

L.A.M | 31(5)
31-08-22

R.L 260850226
05-11-22
1
१७९१
—
05/11/22

प्रशासक, नगर निगम

1-अमेलद

सा-34

स्थानीय निधि लेखा परीक्षा विभाग, उ0प्र0, प्रयागराज

लेखा परीक्षा एवं निरीक्षण टिप्पणी

A.O.
/A

लेखे का नामः— नगर निगम, गाजियाबाद ।

नगर आयुक्त

सम्परीक्षा—अवधि:-2019-20

“ यह रिपोर्ट भारत सरकार के नियन्त्रक एवं महालेखा परीक्षक के पूर्ण तकनीकि मार्गदर्शन एवं पर्यवेक्षण तथा इसके द्वारा निर्धारित सम्प्रेक्षण तथा मापदण्ड तथा लेखा प्रमाणन के दिशा निर्देशों का पालन करते हुए राज्य अधिनियम/स्थानीय निकायों के नियमों के अन्तर्गत तैयार की गयी है । ”

लेखा परीक्षा स्वरूपः— उप लेखा परीक्षा ।

सम्परीक्षा का दिनांक :-आलोच्य अवधि की लेखा परीक्षा दिनांक—22-02-2021 को प्रारम्भ एवं दिनांक—03-01-2022 को समाप्त की गयी ।

प्रशासन— आलोच्य अवधि में नगर निगम के महापौर पद पर श्रीमती आशा शर्मा आसीन रहीं आलोच्य अवधि में नगर आयुक्त के पद पर दिनांक 01-04-2019 से 31-03-2020 तक श्री दिनेश चन्द्र कार्यरत रहे। आलोच्य अवधि में विकास कार्यों का आहरण वितरण का कार्य नगर आयुक्त एवं लेखाधिकारी तथा वेतन भुगतान का आहरण वितरण का कार्य लेखाधिकारी एवं सहायक नगर आयुक्त द्वारा संयुक्त रूप से सम्पादित किया गया ।

वर्तमान लेखा परीक्षा

भाग—क

निर्माण विभाग:-

1— नगर निगम गाजियाबाद में निर्माण कार्यों में प्रयुक्त होने वाले उप-खनिजों पर रोयलटी की कम/न कटौती किये जाने के कारण शासन को ₹० 1,82,08,760/- की राजस्व हानि:-

उ०प्र० शासन के भूतत्व एवं खनिज अनुभाग के शासनादेश सं० 3385 / ८८-२०१५-२९२ / २०१५ द्वारा निर्देशित किया गया था कि सार्वजनिक निर्माण कार्यों में प्रयुक्त होने वाले उप-खनिजों की आपूर्ति प्राप्त करते समय यह सुनिश्चित कर लिया जाये कि प्राप्त किये जाने वाले उप-खनिज नियमानुसार रायलटी का भुगतान कर वैद्य अभिवहन प्रपत्र (एम एम-11) के आधार पर परिवहन किये गये हैं, जिन मामलों में रोयलटी का भुगतान किये बिना उप-खनिजों की आपूर्ति हुई हो उनके बिलों का भुगतान करने से पूर्व निर्धारित दर पर रोयलटी की घनशाशि की कटौती कर संगत लेखाशीर्षक में अदरश जमा कर ली जाए।

शासनादेश के बिन्दु संख्या-२ द्वारा यह भी हांगित किया गया था। कि उक्त शासनादेश की आँड में कार्यदायी संस्था के संबंधित ठेकेदारों द्वारा ऐसे स्थान अथवा ऐसे जनपदों में जहाँ उप-खनिजों के खनन के लिये खनन पट्टे स्थीकृत हैं एवं वैद्य अभिवहन प्रपत्र किया जा सकता है, उन स्थानों पर भी उपखनिज यथा, बालू, भौरन, मिटटी आदि) का अवैद्य रूप से खनन कर निर्माण कार्यों में प्रयोग कर लेते हैं ठेकेदारों के द्वारा इस प्रकार से खनिज उपलब्ध किये जाने से न सिर्फ अवैद्य खनन की प्रवृत्ति को बढ़ावा भिलता है, अपेक्षु अनियमित खनन से पर्यावरण एवं परिस्थिति के भी कुप्रभावित होने की संभावना दर्दी रहती है।

उक्त अधिनियम की धारा-२१(५) के प्रावधानों के अनुसार यदि खनिजों का अवैद्य खनन कर उसका उपभोग कर लिया गया है, तो अवैद्य खननकर्ता से रोयलटी के साथ-साथ खनिज का मूल्य सामान्यतः रोयलटी का पौंच गुना की कटौती ठेकेदार के बिल से करते हुए निर्धारित लेखा-शीर्षक ०८५३ अलौह खनन तथा धातु कर्म उद्योग 102 खनिज रियामत शुल्क किशाया और स्वत्व शुल्क में जमा करा लिया जाए तथा ट्रेजरी चालान की एक प्रति जिलाधिकारी को भेज दी जायेगी।

नगर निगम गाजियाबाद द्वारा उपलब्ध कराये गये निर्माण कार्य पक्कावलियों की नमूना जॉच में पाया गया कि निगम द्वारा कराये गये निर्माण कार्यों में उपभोग किये गये खनिजों के सापेक्ष ठेकेदार द्वारा अभियन्प्रपत्र-११ प्रस्तुत नहीं किये गये थे और न ही निगम द्वारा ठेकेदार के बिल से रोयलटी की कटौती की गयी थी तथा उस पर लगायी गयी पेनालटी, जो रोयलटी दर का पौंच गुना होती है उसकी कटौती भी नहीं की गयी थी।

जिससे शासन को धनराशि रूपये 1,82,08,760/- (विवरण संलग्न) की हानि हुयी। शासनादेश संख्या-243/86-2016-200/77 दी0सी0-ग्यारह दिनांक 19-1-2016 के द्वारा खानिजों पर रोयलटी की दरे निर्धारित की गई थी। उक्त अधिनियम की धारा 21(5) के अनुसार उक्त काटी गई रोयलटी की धनराशि रु 0 3641752/- का पौंछ गुना पैनाल्टी लगाने पर $3641752 \times 5\text{रु} 0 18208760 = 0$ की राजस्व शति परिलक्षित हुई। इस सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट की जाए। ऐसे प्रकरणों का विवरण परिशिष्ट 'झ' में दिया गया है।

2-निगम द्वारा कराये गये निर्माण कार्यों में ठेकेदारों द्वारा विलम्ब से कार्य पूर्ण किये जाने पर ठेकेदारों से अर्थदण्ड की वसूली न करने के कारण ठेकेदारों को अधिक भुगतान रु0 3,09,71,682/-:

निगम द्वारा आलोच्य अवधि में निगम निधि चौदहवें वित्त आयोग एवम अपरख्यपन विकास निधि से कराये गये निर्माण कार्यों की प्रतिवालियों की जॉच से प्रकाश में आया कि निगम द्वारा कराये गये विभिन्न निर्माण कार्यों में जिसमें ठेकेदारों द्वारा कार्यादेश में दी गयी अवधि के अन्तर्गत कार्य को पूर्ण न करके विलम्ब से कार्य पूर्ण किया गया था। वहाँ पर निगम द्वारा ठेकेदार पर अनुबन्ध की शर्तों के अनुसार या तो विलम्ब हेतु आर्थिक दण्ड लगाया ही नहीं गया था या बहुत कम लगाया गया था जिस कारण ठेकेदारों को अधिक भुगतान हो गया था। अनुबन्ध की शर्त स्तं-2 के अनुसार कार्य में देशी करने के लिए ठेकेदार पर कार्य की आगामन राशि पर 1 प्रतिशत प्रतिदिन की दर से अर्थदण्ड आरोपित किया जायेगा बिना अर्थदण्ड की यह धनराशि आगणित धनराशि के 10 प्रतिशत के अधिक नहीं होगी। ठेकेदारों पर अनुबन्ध की शर्तों के अनुसार अर्थदण्ड आरोपित न करने के कारण ठेकेदारों को रूपया-3,09,71,682/- का अधिक भुगतान हो गया था। वर्ष 2019-20 तक देशी से किये गये कार्य पर ठेकेदारों पर अनुबन्ध की शर्त-2 के अनुसार अर्थदण्ड की धनराशि की गणना करके ठेकेदारों से वसूल की जाए। सम्बन्धित विवरण परिशिष्ट 'ज' में अकित है।

3- निर्माण कार्यों में बिलों की धनराशि में 1 प्रतिशत अतिरिक्त लेवर सेस जोड़े जाने के कारण ठेकेदारों को रु0 3383247/- का अधिक भुगतान:-

निर्माण कार्यों की जॉच में पाया गया कि समर्त बिलों की धनराशि में 1 प्रतिशत लेवर सेस अतिरिक्त जोड़ने के पश्चात ही लेवर सेस की धनराशि की कटौती की गयी थी, जबकि लेवर सेस से सम्बन्धित एकट में इसके पूर्व भुगतान का उत्तरादायित्व ठेकेदार का था। वह भी ठेकेदारों के बिल से कटौती कर किया जाना था।

लोक निर्माण विभाग, लखनऊ सामान्य वर्ग के पत्रांक 9755 एम.टी./सामान्य वर्ग/40 एस0टी0-45/2017 दिनांक 19-12-2017 कार्यालय ज्ञाप में अकित 'भारत के नियंत्रक नहालेखा परीक्षक का प्रतिवेदन 31 मार्च 2016 को समाप्त हुए वर्ष के लिए सङ्क कार्यों में अनुबन्ध प्रबन्ध पर निष्पादन लेखा परीक्षा में उल्लिखित प्रस्तार 4.2 में अनुशंसा की गयी है।

कि शासन द्वारा समरत खण्डों को तत्काल यह निर्देश निर्गत किया जाना चाहिए कि कर्मकार उपकर की कटौती ठेकेदारों के बिलों से की जाए एवं समरत समायेशी अनुबन्धों में उपकर के भुगतान का भार ठेकेदार द्वारा बहन किया जाये।

‘विड डाक्यूमेंट में लेवर सेस की देवता के सम्बन्ध में पूर्व व्यवस्था पूर्णतया स्पष्ट है जिसके अनुसार लेवर सेस के भुगतान का दायित्व ठेकेदार का है। उक्त के कम में एतद द्वारा आदेश दिये जाते हैं कि कर्मकार उपकर की कटौती ठेकेदारों के बिलों से की जाए एवं समरत समायेशी अनुबन्धों में कर्मकार उपकर के भुगतान का भार ठेकेदारों द्वारा बहन किया जाये।’

अतः परिशिष्ट-ट पर सलग्न सूचि के अनुसार बिल में रूपये 3383247/- – लेवर सेस के रूप में जोड़े गये थे जिनका भुगतान ठेकेदार को किया गया था। अतः लेवर सेस की जोड़ी गयी धनराशि अंकन रूपये 3383247/- का भुगतान अधिक/अनियमित था। इसकी वसूली सम्बन्धित/उत्तरदायी से कराया जाना अपेक्षित है। उक्त का विवरण परिशिष्ट-ट में दिया गया है।

4- निर्माण कार्यों में इंटरलॉकिंग टाईल्स का परीक्षण कराये बिना कार्य कराये जाने से अनियमित एवं आपत्तिजनक भुगतान रूपया—92,26,542/-

नगर निगम द्वारा वर्ष 2019-20 में कराये गये निर्माण कार्यों की पत्रावलियों की जाँच से प्रकाश मे आया कि जिन कार्यों में इंटरलॉकिंग टाईल्स का कार्य कराया गया था, उनमें इंटरलॉकिंग टाईल्स की गुणवत्ता की जाँच प्रयोगशाला में नहीं कराई गई थी, जिस कारण गुणवत्ताहीन कार्य कराया गया।

मुख्य अभियन्ता, लोक निर्माण विभाग, उम्प्र० लखनऊ के पत्रांक—सी.ई.सी.जेड.सा. /7 दिनांक 31-1-2007 द्वारा सढ़कों में प्रयुक्त होने वाली इंटरलॉकिंग टाईल्स की गुणवत्ता सुनिश्चित करने हेतु व्यापक दिशा निर्देश दिये गये थे। इनके अनुसार इंटरलॉकिंग टाईल्स का प्रयोग करने से पूर्व प्रत्येक 500 से 1000 टाईल्स में से ऐक टाईल गुणवत्ता परीक्षण हेतु प्रयोगशाला में भेजी जानी चाहिए। गुणवत्ता जाँच की रिपोर्ट प्राप्त होने के पश्चात ही सही गुणवत्ता वाली टाईलों का प्रयोग इंटरलॉकिंग सढ़क निर्माण में किया जाना चाहिए।

निर्माण पत्रावलियों में इंटरलॉकिंग टाईल्स की लैब टेस्टिंग सम्बन्धी प्रयोगशाला की कोई रिपोर्ट सलग्न नहीं थी। बिना टेस्ट रिपोर्ट के सम्परीक्षा में यह सुनिश्चित नहीं किया जा सका कि निम्नलिखित विवरण में दर्शाया गये रूप से निर्मित निर्माण कार्यों में गुणवत्तापूर्ण इंटरलॉकिंग का प्रयोग किया गया था। शासनावेश के अनुसार इंटरलॉकिंग सढ़कों के निर्माण या टाईल्स के उपयोग से पूर्व लैब टेस्टिंग कराया जाना था, जो नहीं कराया गया था। इंटरलॉकिंग निर्माण कार्य में टाईल्स का प्रयोग यगीर परीक्षण के कराये जाने के कारण रूपया 92,26,542/- का अनियमित भुगतान किया गया था। उक्त का विवरण सम्परीक्षा आङ्ग्या के परिशिष्ट-ट पर दिया गया है।

५- निगम द्वारा कराये गये निर्माण कार्यों ने अतिरिक्त परफोर्मेंस गारन्टी के कम लिये जाने के कारण आर्थिक क्षति रुपया 3,24,01,242/-:-

नगर निगम द्वारा कराये गये निगम निधि, चौदहवें वित्त आयोग एवं अवस्थापना निधि से कराये गये निर्माण कार्यों की पत्रावलियों से प्रकाश में आया कि नगर निगम द्वारा निर्माण विभाग की विभिन्न पत्रावलियों (विवरण संलग्न) में अतिरिक्त परफोर्मेंस गारन्टी आगणन धनराशि या 10प्रतिशत से अधिक बिलों (चून) पर ठेकेदार द्वारा निविदा / टेंडर डाले जाने की स्थिति में 10 प्रतिशत बिलों (चून) तक .50 प्रतिशत प्रति 1 प्रतिशत कम दर पर तथा 10 प्रतिशत से अधिक बिलों (चून) दर पर 01 प्रतिशत प्रति 01 प्रतिशत कम दर पर ली गयी थी, जो अनियन्ति एवं आपत्तिजनक थी।

शासनादेश सं-६२२ / २३-१२-२०१५-२आइटि / ०८ टी०सी० दिनांक ०८-०६-२०१२ के अनुसार अतिरिक्त परकोरमेन्स गारन्टी आगणन ब्लॉकिंग पर १० प्रतिशत से अधिक बिलों ('च्यून) पर ठेकेदार द्वारा निविदा डाले जाने की स्थिति में १० प्रतिशत से अधिक बिलों ('च्यून) पर ०१ प्रतिशत प्रति ०१ प्रतिशत कम दूर पर अतिरिक्त परकोरमेन्स गारन्टी ली जायेगी।

इस प्रकार शासनादेश की गलत व्याख्या के कारण निर्माण कार्यों पर निगम द्वारा अतिरिक्त परफोरमेन्ट गारन्टी कम लिये जाने से संलग्न विवरणानुसार रुपया— 3,24,01,242/- की आर्थिक क्षति हुई थी। कम परफोरमेन्स गारन्टी लिये जाने सम्बद्धी यदि कोई अन्य आदेश हो तो सम्परीक्षा में प्रस्तुत किया जाए अन्यथा स्थिति में कम अतिरिक्त परफोरमेन्स गारन्टी लिये जाने के कारण स्पष्ट करते हुए ली गई कम अतिरिक्त परफोरमेन्स गारन्टी ठेकेवारों से जमा कराई जाए। उक्त स्थिति नगर निगम के वित्तीय हितों के नियान्त प्रतिकूल थी। कम अतिरिक्त परफोरमेन्स गारन्टी लिये जाने से निगम को रु. 32401242/- की आर्थिक क्षति हुई थी।

उक्त से सम्बंधित विवरण सम्परीक्षा आख्या के पश्चिमिक्ष 'डु' पर दिया गया है।

६—निगम द्वारा कराये गये निर्माण कारों में निटटी पर 12.5 प्रतिशत सैटलमेन्ट चार्ज न काटे जाने से ठेकेदारों को अधिक भगतान रुपया— 90,303/- :—

नगर निगम द्वारा आलोच्य अद्यति में निगम निधि, बीदरवें वित्त आयोग एवं अवस्थापना विकास निधि में कराये गये निर्माण कार्यों की पत्रालिलों की जॉब से प्रकाश में आया कि निगम द्वारा कराये गये निर्माण कार्यों में संलग्न विवरण के अनुसार कराये गये कार्यों में निटटी की मात्रा पर 12.5 प्रतिशत सैटलमेन्ट चार्ज की मात्रा नहीं घटाई गई थी, जिस कारण ठेकेदारों को रुपये 90,303/- का अधिक भुगतान कर दिया गया था। 12.5 प्रतिशत सैटलमेन्ट चार्ज न काटे जाने का कारण स्पष्ट करते हुए वर्ष 2019-20 में निगम द्वारा कराये गये समस्त निर्माण कार्यों में नियमानुसार 12.5 प्रतिशत सैटलमेन्ट चार्ज की कटौती सुनिश्चित किया जाए, उक्त धनराशि की गणना कराकर ठेकेदारों से वसूली हेतु निगम की उच्चाधिकारियों का व्याप्तिशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है। इससे सम्बन्धित विवरण संलग्न परिशिष्ट 'D' में दिया गया है।

7— नगर निगम द्वारा कराये गये निर्माण कार्यों में स्टोन बैलास्ट के कार्यों पर 10 प्रतिशत बॉयडस न काटे जाने से ठेकदारों को अधिक भुगतान रूपये—2,07,0354/-

नगर निगम द्वारा आलोच्य अवधि में निगम निधि, चौदहवें वित्त आयोग एवं अवस्थापना विकास जींच से प्रकाश में आया कि निगम द्वारा कराये गये निर्माण कार्यों में संलग्न विवरण के अनुसार स्टोन बैलास्ट की मात्रा पर 10 प्रतिशत बॉयडस की मात्रा नहीं घटाई गई थी, जिस कारण ठेकदारों को रूपया—2070354/-—का अधिक भुगतान कर दिया गया था। 10 प्रतिशत बॉयडस न काटे जाने का कारण स्पष्ट करते हुये वर्ष 2019–20 में निगम द्वारा कराये गये समस्त कार्यों में नियमानुसार 10 प्रतिशत बॉयडस की कटौती सुनिश्चित किया जाए एवं इस धनराशि की गणना कराकर ठेकदारों से वसूली करने हेतु निगम के उच्चाधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है। इससे सम्बंधित विवरण परिशिष्ट '८' में सलग है।

8— 50 लाख से अधिक के कार्यों हेतु ढी०पी०आर० (डिटेल्ड प्रोजेक्ट रिपोर्ट) न बनाये जाने के कारण अनियमित भुगतान रूपये 24,71,82,374/-

सम्परीक्षा के समय 14 वो वित्त आयोग एवं अवस्थापना विकास निधि की पत्रावलियों की जाँच से प्रकाश में आया कि 50 लाख से ऊपर के कार्यों हेतु ढी०पी०आर० (डिटेल्ड प्रोजेक्ट रिपोर्ट) नहीं बनायी गयी थी। एवं संलग्न विवरण के दर्शाये गये कार्यों की पत्रावलियों में सलग्न नहीं थी जबकि आयुक्त मेरठ मण्डल मेरठ की अध्यक्षता में 14 वें वित्त आयोग एवं अवस्थाना विकास निधि की कार्ययोजना स्वीकृति हेतु गठित समिति दिनांक 17–7–17 एवं दिनांक—27–10–2018 को हुई मीटिंग में भी द्वारा भी निर्देशित किया गया था कि 50 लाख से ऊपर के कार्यों हेतु ढी०पी०आर० (डिटेल्ड प्रोजेक्ट रिपोर्ट) तैयार कराकर पत्रावली में सलग्न किया जाए। लेकिन उक्त दिये गये निर्देश के बावजूद भी संलग्न विवरणानुसार रूपये 24,71,82,374/-—का भुगतान बिना ढी०पी०आर० तैयार कर संलग्न किये ही कार्यों हेतु किया गया था,जो अनियमित एवं आपत्तिजनक था। अतएव बिना ढी०पी०आर० तैयार कर पत्रावली में सलग्न किये ही कार्यों हेतु किये गये अनियमित भुगतान रूपये 24,71,82,374/-—के सम्बन्ध में आवश्यक/प्रावीरी कार्यालयी किया जाना अपेक्षित है। एवं बिना ढी०पी०आर० के किये गये भुगतान रूपये 24,71,82,374/- के सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट की जाए।

उक्त से सम्बंधित विवरण सम्परीक्षा आख्या के परिशिष्ट '८' में दिया गया है।

9— निर्माण कार्य पत्रावलियों में ढी०पी०आर० डिजाइन एवं डार्इग्स बनाये जाने हेतु अनियमित एवं आपत्तिजनक भुगतान रूपये—60,000/-

नगर निगम की आलोच्य अवधि की निर्माण कार्य की पत्रावलियों की जाँच के समय प्रकाश में आया कि निर्माणकार्य पत्रावलियों में ठेकेदार के बिलों में ढी०पी०आर० (डिटेल्ड प्रोजेक्ट रिपोर्ट), डिजाइन एवं डार्इग्स तैयार कराये जाने हेतु रूपये 10,000/- प्रति कार्यों/पत्रावली की धनराशि सम्बंधित की गयी थी, जबकि ढी०पी०आर० डिजाइन एवं डार्इग्स तैयार किये जाने का दायित्व नगर निगम के

इंजीनियरिंग अनुभाग का था। उक्त के सम्बन्ध में यह भी उल्लेखनीय है कि डी०पी०आर (डिटेल्ड प्रोजेक्ट रिपोर्ट) डिजाइन एवं डाइग्स तैयार किये जाने का कार्य आगणन एवं निविदा आमंत्रण किये जाने के पूर्व किया जाना चाहिए था। ऐसी स्थिति उक्त मद हेतु धनराशि आगणन एवं ठेकेदार के बिलों के सम्बन्धित किये जाने का व्याप्ति औचित्य था। यदि उक्त कार्य ठेकेदार द्वारा किया गया था तो यह गम्भीर रूप से आपत्ति जनक था। इस सम्बन्ध में यदि कोई सकाम आदेश/शासनादेश हो तो सम्परीक्षा में दिखाया जाए अन्यथा स्थिति संलग्न परिशिष्ट 'ध' के विवरणानुसार रूपये $60000=00$ के किये गये अनियमित भुगतान की प्रतिपूर्ति उत्तरदायी से कराये जाने हेतु प्रभावी कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

यहाँ पर यह भी उल्लेखनीय है कि निर्माण की कुछ पत्रावलियों में आगणन के उक्त मद हेतु धनराशि सम्बन्धित की गयी थी किन्तु लेखा अनुभाग द्वारा उक्त मद की धनराशि की कटौती बिल से कर दी गयी थी।

उपरोक्त से भी स्पष्ट है कि डी०पी०आर०डिजाइन एवं डाइग्स हेतु किया गया भुगतान $60,000/-$ अनियमित है। जिसकी प्रतिपूर्ति उत्तरदायी से कराया जाना अपेक्षित है। उक्त का विवरण परिशिष्ट 'ध' में दिया गया है।

14 वें वित्त आयोग के अन्तर्गत

10— बार्ड-63 जनकपुरी में पावर हाउस से आराधना सिनेमा होते हुए जी०टी रोड तक आर०सी०सी० द्वारा सङ्क सुधार कार्य में पायी गयी अनियमितताएँ एवं अधिक/अनियमित/आपत्तिजनक भुगतान रूपये $11,97,202=00$:-

14 वें वित्त आयोग से वाचकर सं० 531 पी० एफ० एम० एस० इनवायस सं० 022003544972 दिनांक 11-2-20 द्वारा आकांक्षा कन्स्ट्रक्शन को भुगतानित धनराशि रूपये $159500/-$ से सम्बन्धित उपरोक्त सङ्क सुधार कार्य की पत्रावली की जाँच को समय प्रकाश में आया कि उक्त कार्य हेतु आगणन 610 मी०लम्बाई की सङ्क सुधार हेतु रूपये $10931734/-$ का तैयार किया गया था तथा रूपये $10925000/-$ की ई-निविदा आमंत्रित की गयी थी जिस पर न्यूनतम 21.40 प्रतिशत बिलों (कम पर) न्यूनतम निविदा रूपये $8587050=00$ की भेसर्स आकांक्षा कन्स्ट्रक्शन की प्राप्त एवं स्थीकृत की गयी थी, तथा उक्त धनराशि का ही कार्यादेश नगर निगम गाजियाबाद के पत्रांक ०५५/२०१७-१८ दिनांक 18-10-2017 को निर्गत किया गया था। उपर्युक्त कार्य की कार्य योजना दिनांक 17-7-17 को मण्डलायुक्त महोदय की अध्यक्षता में 14 वें वित्त आयोग की बैठक कार्ययोजना स्थीकृत की गयी थी उपर्युक्त कार्य की पत्रावली की जाँच में निर्मांकित कमियों प्रकाश में आयी।

1— उपर्युक्त कार्य के आगणन में सम्बन्धित 8 मदों में आर०सी०सी० १२४ ७९३ m^3 @ 6700 था तथा मापुस्तिका सं० 2485 में आर०सी०सी० ११५३ ७२६.०७ m^3 @ 6700 रूपये 4864669 का आब्स्ट्रैक्ट तैयार भुगतान द्वितीय रनिंग बिल में दर्शाया गया था, जिसे तृतीय एवं चतुर्थ/कार्फाइनल बिल में परिवर्तित कर जगाली माप पुरितका संख्या 3321 में

आर०सी०सी० कार्य 1:1:5:3 दर 7300 रुपये 5300311/- का भुगतान किया गया था जबकि आगणन में दी गयी मद के अनुसार ही कार्य कराया जाना चाहिए था, जिससे रुपये 4,35,3642=00 का अधिक भुगतान ठेकेदार को किया गया था। आयुक्त महोदय की अव्यक्तता में समिति द्वारा स्वीकृत कार्य के आगणन की मदों में परिवर्तन कर कार्य कराया जाना गम्भीर रूप से अनियमित एवं आपत्तिजनक था। एवं पत्रावली में मद परिवर्तन करने हेतु सज्जन अधिकारी की स्वीकृति भी उपलब्ध नहीं थी।

2- आयुक्त महोदय मेंटर द्वारा स्वीकृत कार्य आर०सी०सी० द्वारा सड़क सुधार के अतिरिक्त इन्टर लॉकिंग (सड़क के दोनों किमारों पर) कार्य कराया गया था जबकि उक्त कार्य हेतु अलग से कार्ययोजना सज्जन अधिकारी से स्वीकृति करायी जाना चाहिए थी। इस प्रकार स्वीकृत कार्य के अतिरिक्त कराये गये कार्य हेतु किया भुगतान अनियमित एवं आपत्तिजनक था विवरण निम्नवत है।

क्र०	विवरण	मात्रा	दर	घनशाखा
1	सप्लाई एण्ड स्टेकिंग रस्टोन बैलार्ट 22:553 एम.एम. शॉप	69	2042	140904.90
2	उपर्युक्त की लैंडिंग स्ट्रीडिना एण्ड कान्सालिंगेशन	89	185	12765
3	सप्लाई एण्ड लैंडिंग 80 एम.एम. इन्टरलॉकिंग टाईल्स	690	881	607890.00
				761559.90 = 761560

इस प्रकार उपर्युक्त भुगतान रुपये 761560/- अनियमित एवं आपत्तिजनक था।

3- आगणन में सम्बिलित मद एक्सावेशन आफ मलवा 122 @ 7549150 तथा आर.सी.सी 1.2:4 का 793 दर 6700 रु0 531 3100 कुल रु0 5322250/- का कार्य नहीं कराया गया था जबकि उक्त कार्य कराये जाने की आवश्यकता नहीं थी तो उसे आगणन में सम्बिलित किये जाने का औचित्य वथा था उक्त से स्पष्ट था कि अबर अभियन्ता द्वारा मनमाने ढंग से आगणन तैयार किया गया था अत एवं उपर्युक्त के सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट कराया जाना अपेक्षित है।

अतएव उपर्युक्त अनियमितताओं एवं अधिक भुगतान के सम्बन्ध उत्तरदायी के दिलहस्त प्रभावी / आवश्यक कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

11- अधिक दर से भुगतान के काशन ठेकेदार को अधिक भुगतान रु0 5,05,540=00 :-

पत्रावली की सम्परीक्षा से प्रकाश में आया कि घार्ड-40 श्याम पार्क मेन के राजेन्द्रनगर इण्डर्स्ट्रीज एरिया की क्षतिग्रस्त सड़कों का सुधार कार्य का अनुबन्ध गाजियाबाद नगर निगम द्वारा ने नार्थ इण्डिया से दिनांक 18-10-17 को किया गया था। अधिकारी अभियन्ता के पत्रांक-निर्माण/072/2017-18 दिनांक 18-10-17 द्वारा कार्य-आदेश दिनांक 18-10-17 को मे नार्थ इण्डिया डेवलपर्स को दिया गया था। उक्त कार्य की मद सं-13 प्रोवाइडिंग एण्ड लैंडिंग एम-30 ग्रेड 30 एम एम थिक टाईल्स का

भुगतान 881=00 प्रति वर्ग की दर से किया था, जबकि उक्त नद के कार्य हेतु भुगतान दूसरी पत्रावली में 'वार्ड-60 श्यामपार्क' मैन में सत्यम एन्कलेव एवं गिरधर एन्कलेव में सीधर से क्षतिग्रस्त विभिन्न गलियों में नाली व इंटरलॉकिंग टाईल्स का कार्य मेरु 720=00 प्रतिवर्ग भी की दर से किया गया था। दोनो कार्यों में एक ही समान नद की दरों में अन्तर का कारण स्पष्ट किया जाए। अन्यथा स्थिति में ठेकेदार मैन नार्थ इण्डिया डेवलपर्स को निम्न विवरणानुसार किये गये भुगतान रु 5,05,540/-की बसूली अपेक्षित है।

क्र०	नद	विवरण	विवरण
		वार्ड 60 श्याम पार्क मैन के राजनन्द नगर इन्डस्ट्रीयल एरिया की क्षतिग्रस्त सड़कों का डेंस द्वारा सुधार कार्य मैन नार्थ इण्डिया डेवलपर्स	वार्ड 60 श्यामपार्क मैन में सत्यम एन्कलेव में सीधर से क्षतिग्रस्त विभिन्न गलियों में नाली व इंटरलॉकिंग टाईल्स का कार्य मैन महेश चन्द्र कान्हौवटर

प्रोप्रोइंजेक्शन एण्ड लैंडिंग एम-30 ग्रोड 80 एमएम थिक एवर मॉड्यूल कलरड इंटरलॉकिंग टाईल्स	मात्रा	दर	दर	अधिक
3140वर्गमीटरो	3140वर्गमीटरो	881	720	161

$$\text{अधिक भुगतान} = 3140 \times 161 = 5,05,540$$

12— हिन्दन नदी के किनारे शामशान घाट वाली रोड से कुछ आश्रम तक डैन्स का कार्य की पत्रावली में पाई गई अनियन्त्रित परफोरमेन्स गारन्टी रूपये 76513/-कम लिये जाने के कारण आर्थिक क्षति एवं ठेकेदारों को अनियन्त्रित एवं अधिक भुगतान रु 41302 /-- :-

उक्त कार्य का आगणन रु 14,99,400=00 का था, जिसमें 1 प्रतिशत लेवर सेस भी सम्मिलित था जो रु 13268.90/- को आगणन धनराशि में जोड़ने का औचित्य स्पष्ट किया जाए। उक्त आगणन त्रुटिपूर्ण था।

उक्त कार्य हेतु दो निविदायें प्राप्त कुई थी न्यूनतम निविदा(-17.90प्रतिशत) मैन अनिल कुमार धीहान की रु 12,29,657=00 स्त्रीकृति की गई थी। मात्र दो निविदा स्वीकृत किया जाना अनियन्त्रित था। कम से कम तीन निविदायें होनी चाहिए थी जिस हेतु पुनः निविदा आमंत्रण किया जाना चाहिए था।

उक्त कार्य हेतु आगणन धनराशि 14,99,400/- या 18 प्रतिशत अतिरिक्त परफोरमेन्स गारन्टी रु 2,69,982=00 जमा करानी चाहिए थी, जबकि मात्र रु 1,93,379/- जमा कराई गई थी। इस प्रकार रु 76,513=00 कम जमा कराने का औचित्य स्पष्ट किया जाए।

पत्रावली में 100 रुपये के स्टाम्प पेपर पर निगम एवं ठेकेदार के मध्य हस्ताक्षरित अनुबंध पत्र मूल/छायाप्रति सलान नहीं थी, जिस कारण ₹0 100/- की राजस्व क्षति हुई एवं यह स्थिति निगम के विधिक हितों के विपरीत थी।

उक्त कार्य में 112.17 घनमीटर का स्टोन वैलास्ट का कार्य किया गया था, जिस पर 10 प्रतिशत वॉयडस न नारे जाने के कारण ठेकेदार को $11.22 \times 2048 = ₹0 22978 - 56$ का अधिक एवं अनियमित भुगतान किया गया था।

उक्त कार्य में खनिजों के प्रयोग पर रॉयल्टी नहीं काटी गई थी। और न ही पत्रावली में ठेकेदार द्वारा रॉयल्टी काटे जाने के प्रमाणस्वरूप फार्म एम-11 लगाया गया था, जिस कारण ठेकेदार को ₹0 8916.17/- का अधिक एवं अनियमित भुगतान किया गया था। उक्त हेतु दायित्व सुनिश्चित कर वसूली की जाए एवं खनिजों पर अवर अनियन्ता द्वारा रॉयल्टी न काटे जाने का औचित्य स्पष्ट किया जाए।

उक्त कार्य हेतु किये गये फाइनल बिल में 1 प्रतिशत लेवर सेस रुपया 9407=00 को जोड़ कर दियाया गया था, जो अनियमित एवं आपत्तिजनक था। इस कारण ठेकेदार को रुपया 9407=00 का अधिक भुगतान किया गया था। इसका औचित्य स्पष्ट कर वसूली सुनिश्चित की जाए।

उक्त से स्पष्ट था कि ठेकेदार से रुपया— 76,513=00 परफोरेमेन्स गारन्टी कम काटा जाना 10 प्रतिशत वॉयडस की कटीती न किया जाना ₹0 22,979/- रॉयल्टी न काटा जाना ₹0 8,916/- एवं 1 प्रतिशत लेवर सेस जोड़कर भुगतान किये जाने के कारण ठेकेदार को ₹0 41,302=00 का अधिक एवं अनियमित भुगतान किया गया था, तथा निगम को ₹0 76,513/- की परफोरेमेन्स गारन्टी कम लिये जाने के कारण आर्थिक क्षति हुई थी।

13- वार्ड-13, कान्हा फार्म के सामने आठसौ०सौ० नाला निर्माण कार्य में पाई गई अनियमितताएँ एवं लेवर सेस का अनियमित भुगतान रुपये 29,864.33/- परफोरेमेन्स गारन्टी कम लिये जाने से आर्थिक क्षति ₹0 2,31,912=00 एवं विचलन की स्थीकृति के अभाव में अनियमित भुगतान ₹0 66,828=00-

उक्त कार्य का आगणन अवर अनियन्ता द्वारा दिनांक 20.10.18 को रुपया 461200/- का बनाया गया था, जो शुटिपूर्ण था। सही आगणन रुपया—4408512/- था। अतः स्पष्ट है कि नगर निगम द्वारा गलत आगणन के आधार पर निविदा आवंत्रित की गई। अवर अनियन्ता द्वारा आगणन में 1 प्रतिशत लेवर सेस जोड़ा जाना अनियमित एवं आपत्तिजनक था। गलत आगणन बनाये जाने का औचित्य स्पष्ट किया जाए।

उक्त कार्य हेतु तैयार किये गये बी०आ००क्यू में शेड स्टील और आर०सौ०सौ० वर्क हेतु 6450/- प्रति कुन्तल की दर दिये जाने का बया औचित्य था, स्पष्ट किया जाए।

उक्त कार्य 14 वे वित्त आयोग से कराया गया था, जबकि पत्रावली में प्रपत्रों पर अवरथापना निषि अंकित किया गया था जो भ्रम की स्थिति उत्पन्न करता है। यह आपत्तिजनक था।

उक्त कार्य हेतु कुल 5 निविदायें प्राप्त हुई थीं जिनमें न्यूनतम स्वीकृत निविदा(-25. प्रतिशत न्यून) मैं 0 शान्तनु कन्सद्वयन की रूपया 3435017=06 थी थी। उक्त कार्य करने हेतु अधिकारी अभियन्ता द्वारा ठेकेदार को इन्टीमेशन कम वर्क ऑफर सं0 55/2018-19 दिनांक 2-3-19 जारी किया गया था। जबकि नियमानुसार पहले इन्टीमेशन लैटर जारी करके अनुबंध कराये जाने के पश्चात ही कार्य प्रारम्भ करने हेतु कार्यादेश जारी किया जाना चाहिए था। कार्यादेश में कार्य प्रारम्भ की तिथि, कार्य पूर्ण करने की निर्धारित अवधि, कार्य समाप्ति की तिथि, अर्धदण्ड सम्बंधी प्रायोग्यान की स्पष्ट जानकारी ठेकेदार को दी जानी चाहिए थी, किन्तु उक्त का अभाव परिलक्षित हुआ। नियमानुसार कार्यादेश जारी न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए।

उक्त कार्य की पत्रावली में 100 रुपये के स्टाम्प पेपर या ठेकेदार एवं निगम के नव्य अनुबन्ध संलग्न नहीं था। इससे जहाँ एक ओर 100 रुपये राजस्व की क्षति हुई थीं दूसरी ओर यह अनुबंध बाध्यकारी भी नहीं था तथा निगम की वित्तीय एवं विधिक हितों के प्रतिकूल था।

उक्त पत्रावली में ठेकेदार द्वारा किये गये नदवार कार्य का बिल संलग्न नहीं था मात्र इनवायस बिल लगाया गया था, यह अनियमित एवं आपत्तिजनक था। सम्परीक्षा में बताया गया कि ठेकेदार का बिल लेखा अनुभाग की गार्ड फाईल में रहता है या तो वो बिल बनाये जांच या लेखा अनुभाग द्वारा पास बिल की छायाप्रति पत्रावली में संलग्न किया जाए।

उक्त कार्य में ठेकेदार को ₹0 29864.33 था 1 प्रतिशत सेस जोड़कर भुगतान किया गया था, जबकि लोक निर्माण पिंगाम-लखनऊ (सामान्य वर्ग) के पत्रांक-9755 एम०टी/सामान्य वर्ग/40 एम.टी-45/2017 दिनांक 29-12-2017 के कार्यालय ज्ञाप एवं नहालेखा परीक्षक का प्रतिवेदन 31-3-16 में यह स्पष्ट निर्देश दिये गये थे कि लेवरसेस की कटी ठेकेदार के बिलों से की जाए एवं उसका के भुगतान का समस्त दायित्व ठेकेदार द्वारा बहन किया जाये।

इस प्रकार रुपया 29864.33/- का ठेकेदार को अनियमित भुगतान किया गया था। उ090 शासन के शासनादेश सं0-622/23-12-2012-2 आठिट/08 टी0सी0 दिनांक 8 जून,2012 के अनुसार 10 प्रतिशत से अधिक न्यून निविदा/टेच्जर पर 1 प्रतिशत कम दर पर सिक्योरिटी/परफोरमेन्स गारन्टी ली जायेगी। उक्त कार्य हेतु ठेकेदार से रुपया 9,87,208=00 की परफोरमेन्स गारन्टी ली गयी थी, जबकि उक्त शासनादेश के अनुसार ₹0 1199120=00 ली परफोरमेन्स गारन्टी ली जानी चाहिए थी। इस प्रकार स्पष्ट था कि रुपये 2,31,912=00 कम परफोरमेन्स गारन्टी लिया जाना निगम के आर्थिक हितों के प्रतिकूल था।

आगामन एवं पाइनल बिल की जांच से प्रकाश में आया कि किये गये कुछ कार्यों में विचलन किया गया था तथा उक्त विचलन के लिये अबर अभियन्ता द्वारा कोई विचलन विवरण नहीं बनाया गया था। और न ही इसे स्वीकृत कराया गया था। यह अनियमित एवं आपत्तिजनक था। विचलन का विवरण निम्नवत था-

क्र०	कार्य की मद	आगणन के अनुसार कार्य की मात्रा	बिल के अनुसार कार्य की मात्रा	अधिक कार्य	वर	अधिक भुगतान
1	डी बाटरिंग ऑफ नला	150घंटा	160घंटा	10	150	1500
2	मैकेंग बंधा विद सैन्ड	1000	1100	100	15	1500
3	डिस्ट्रीन्टलिंग ऑफ ओल्ड रैम्प	30घं.मी	32.87घं.मी	2.87	800	2296
4	अधिकारी इन एक्सक्यूशन	1043.70घं.मी	1146.80	103.20	95	9804
5	आर.सी.सी.इन 1:1 /2:3	310.63 व.मी	315.47	4.84	7700	37268
6	एम.एम.टोर स्टील	170.69 कु0	171.23	0.54	5800	3024
7	डिस्पोजल ऑफ नला	527.07 व.मी.	579.77 व.मी.	52.70	217	11436
					योग	66828

14-पार्ट-22 दौलतपुरा पुल के पास दोनों तरफ सी ब्लॉक में सड़क सुधार कार्य ने पाई गई अनियमितायें एवं 1 प्रतिशत लेवर सेस रु0 22465/- का अधिक भुगतान, रॉयल्टी रु02462=00 न काटा जाना तथा परफोरमेंस गारन्टी रु0 216399.00 कम लिया जाना आपत्तिजनक:-

उक्त कार्य का आगणन रु0 3716000/- का अवर अभियन्ता श्री देवी सिंह द्वारा तैयार किया गया था जो त्रुटिपूर्ण था। सही आगणन (12 प्रतिशत जी.एस.टी सहित) रूपया 3665352-28 का था। अवर अभियन्ता द्वारा आगणन में 1 प्रतिशत लेवर सेस रु0 32887. 44 जोड़ने एवं त्रुटिपूर्ण आगणन बनाये जाने का कारण/जीवित्य स्पष्ट किया जाए। गलत आगणन पर ही निविदा आमत्रित की गई थी। शासनों-1614/23-10-17-12 (सामान्य)/2017 दिनांक 8-11-2017 द्वारा भी इस सम्बन्ध में दिए गये निर्देश का उल्लंघन किया गया था।

उक्त कार्य हेतु कुल 4 निविदाएं प्राप्त हुई थी। न्यूनतम निविदा (-27.17 प्रतिशत च्यून) मै0 अलग कन्दडवान कं0 की स्वीकृत कर अधिशासी अभियन्ता द्वारा पत्राक-निर्माण/47/2018-19 दिनांक 2-3-19 द्वारा इन्टीमेशन कम वर्क ऑफर जारी किया गया था। यह अनियमित एवं आपत्तिजनक था। पहले इन्टीमेशन लैटर देकर अनुबंध कराया जाना चाहिए था। तत्पश्चात कार्यादेश जारी करना चाहिए था, जिसमें सभी सूचनाएँ/निर्देश स्पष्ट रूप से अंकित करने चाहिए। उक्त कार्य की पत्रावली में ठेकेदार का मदवार बिल अंकित नहीं किया गया था। इसे संलग्न किया जाए।

उक्त कार्य में शासनादेशानुसार परफोरमेंस गारन्टी रु0 1040480/- लगाई जानी चाहिए थी, जबकि मात्र 824081.00 की लगाई गई थी।

इस प्रकार कम परफोरमेंस गारन्टी रु0 216399.00 लगाये जाने का औद्योगिक स्पष्ट किया जाए। यह निगम के आर्थिक हितों के विपरीत था। ठेकेदार से की गई कटौतियों के सम्बन्धित विभाग में जमा आलानों का पत्रावली में अभाव था जिस कारण इनके जमा की पुष्टि न हो सकी।

उक्त कार्य में ठेकेदार को रूपया 22465.37 का 1 प्रतिशत लेवर सेस जोड़कर भुगतान किया जाना आपत्तिजनक था। इस प्रकार ठेकेदार को रु022465.37/- का अधिक भुगतान किया गया था। इसकी वसूली सुनिश्चित की जाए।

अबर अनियन्ता द्वारा खनिजों पर रॉयलटी न काटे जाने से ₹ 2462/- का अधिक भुगतान ठेकेदार को करना पड़ा था। इसकी वसूली उत्तरदायी से की जाए।

15— वार्ड-60 रथाम पार्क मेन में सङ्क सुधार कार्य में ठेकेदार को अधिक भुगतान ₹0 6,750/- एवं लेवर सेस का अधिक भुगतान ₹0 13860.35 लथा परफोरमेन्स गारन्टी ₹0 176303/- कम लिये जाने से आर्थिक क्षति—

उक्त कार्य में ठेकेदार मैं 10 नोहित चौथरी के फाइनल बिल में 12 एम.एम.थिक प्लास्टर इन 1:4 का कार्य 487.24 वर्ग मी० दर ₹0 165 प्रति वर्ग मी० से ₹0 77094/- होना चाहिए था, जबकि 77102.85 भुगतान किया गया था। इसी प्रकार इन्टरलॉकिंग टाईल्स के कार्य में 1202.17 वर्ग मी० दर 720 प्रति वर्ग मी० से रूपया 8,65,562.40 भुगतान होना चाहिए था जबकि 8,62,562/- का भुगतान बिल में अंकित था।

इस प्रकार पूरे बिल की गणना करने पर ठेकेदार को कुल ₹0 6750.00 का अधिक शुद्ध भुगतान किया गया था। बिल में ₹0 13860.35 का 1प्रतिशत लेवर सेस जोड़कर भुगतान किया जाना अनियन्त था।

उक्त कार्य में 10 प्रतिशत जमानत 199170.00 एवं 20 प्रतिशत अतिरिक्त परफोरमेन्स गारन्टी ₹0 398340/-ली जानी चाहिए थी जबकि कुल 375473.00 जमानत एवं क्षति पर गारन्टी ली गई थी। इस प्रकार ₹0 176303.00 अतिरिक्त परफोरमेन्स गारन्टी कम लिये जाने से आर्थिक क्षति तुर्ह थी। उक्त के अतिरिक्त मात्र 2 नियिदा प्राप्त होने पर कार्य कराया जाना भी अनियन्त था।

16— वार्ड-82 जबाहर पार्क, शहीदनगर में इन्टरलॉकिंग कार्य में अधिक भुगतान ₹012732.39/- एवं परफोरमेन्स गारन्टी कम लिये जाने के कारण आर्थिक क्षति ₹0 118172.00—

उक्त कार्य का आगणन ₹0 1129800/-था एवं न्यूनतम नियिदा (-13.89प्रतिशत न्यून) के आधार पर कार्य मैं 0 आरुके एसोसियेशन को दिया गया था। उक्त कार्य हेतु मात्र दो नियिदा प्राप्त हुई थी। दो नियिदा के आधार पर कार्य स्वीकृत करना अनियन्त एवं आपत्तिजनक था।

व्यय प्रमाणक ₹0—4 दिनांक 4—2—20 के द्वारा इनके फाइनल बिल का भुगतान किया गया था। फाइनल बिल में अर्थ यह कि इन फिलिंग का कार्य 143.24 घ.मी.पर 12.5प्रतिशत सैटलमेन्ट चार्ज न काटे जाने के कारण $17.91 \times 229 =$ रूपया 4101.39 का अधिक भुगतान ठेकेदार को किया गया था।

बिल में 1प्रतिशत लेवर सेस रूपया 8631.00 जोड़कर फिर कटौती किये जाने के कारण ठेकेदार को ₹0 8631.00 का अधिक भुगतान अनियन्त एवं आपत्तिजनक था।

उक्त टेप्पर 13.99 प्रतिशत कम दर पर भाला गया था। अतः आगणन राशि ₹0 1129800/-पर 14 प्रतिशत अतिरिक्त परफोरमेन्स गारन्टी ली जानी चाहिए किन्तु ₹0 158172/- के रथान पर ₹0 40,000.00 अतिरिक्त परफोरमेन्स गारन्टी ली गयी थी। इस

प्रकार 118172.00 रुपया कम अति पर गारन्टी लिये जाने से निगम को आर्थिक क्षति हुई थी।

17— वार्ड-29 कुटी में पंचशील कालोनी में इण्टरलॉकिंग टाईल्स के कार्य में टाईल्स का जॉच प्रमाण पत्र न होने से अनियमित भुगतान रु0 188496/- तथा वॉयडस न काटे जाने से अधिक भुगतान रु0 4280/- एवं लेवर सेस बिल में जोडने के कारण अधिक भुगतान रु0 3641.00:-

उक्त कार्य का आगणन रु0 न्यूनतम था। न्यूनतम निविदा मै0 एस0आर0 एन्टप्राइजेज की थी। उक्त कार्य के फाइनल बिल का भुगतान व्यय प्रमाणक सं0 397 दिनांक 21-12-19 द्वारा किया गया था। उक्त कार्य के बिल में ठेकेदार को 1 प्रतिशत लेवर सेस को जोडकर रुपया 3641/- भुगतान किया गया था, जिस कारण ठेकेदार को रु0 3641/- का अधिक भुगतान किया गया था।

उक्त कार्य में स्टोन वैलास्ट का कार्य 20.94 घ.मी. कराया गया था, किन्तु इस पर 10 प्रतिशत वॉयडस न काटे जाने के कारण $2.09 \times 2048 \times 4280.32$ का ठेकेदार को अधिक भुगतान कर दिया गया था। इण्टर लॉकिंग टाईल्स का लैब में गुणवत्ता परीक्षण न कराये जाने के कारण रुपया 188496.00 का अनियमित भुगतान किया गया था।

18— वार्ड-56 चिरंजीव विहार में ऐंन्स द्वारा सड़क का सुधार कार्य में अनियमित भुगतान 2,10,006/- तथा अधिक भुगतान रुपया-12,848/-:-

उक्त कार्य का आगणन रु0 576356.00 था। न्यूनतम निविदा (5.60प्रतिशत न्यून) के आधार पर मै0ए0एम0 कन्स्टक्शन को उनके फाईनल बिल का भुगतान व्यय प्रमाणक सं0-648 दिनांक 22-2-20 द्वारा किया गया था। नाप पुरिंतका सं0-6478 के पृसं0 07 पर स्टोन वैलास्ट का कार्य 39.48 घ.मी. था। इस पर 10 प्रतिशत वॉयडस नहीं काटे जाने के कारण $3.948 \times 2048 = 8085$ का अधिक भुगतान किया गया था।

1 प्रतिशत लेवर सेस रुपया 4763/- का भी बिल में जोडकर भुगतान किये जाने से ठेकेदार को रुपया 4763.00 का अधिक एवं अनियमित भुगतान किया गया था।

सड़क में प्रयोग किया गया चिट्ठिमिन 29.57 घनमीटर ठेकेदार द्वारा कहाँ से कय दिया गया था, स्पष्ट नहीं था। नगर निगम द्वारा रिफाइनरी को भेजा गया कोई पत्र पत्रावली में सलग्न नहीं था। इस सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट की जाए। अन्यथा स्थिति में उक्त हेतु किया गया भुगतान रु0 210006.14 अनियमित था।

19— वार्ड न0 46, मानसी विहार में मन्दिर से मकान सं0-125,सी0-1 से मकान सं0-167 पार्क से मकान सं. 80 तक सड़क मरम्मत कार्य में पायी गयी अनियमितताएँ:-

वार्ड न0 46 मानसी विहार में मन्दिर से मकान सं0-125 सी.-1 से मकान सं0 167, पार्क से मकान सं0-80 तक सड़क मरम्मत कार्य से सम्बद्धित पत्रावली की जॉच के समय प्रकाश में आया कि नगर निगम निवि के वाउचर सं0 563 चेक सं0 907514 दिनांक

27-12-19 रुपये 740600.00 का भुगतान में 0 अरुण कन्सट्यूशन कम्पनी को उक्त कार्य के सापेक्ष आयकर रु 17,716/- सेस रुपये 7819/- जी0एस0टी0 रु 15636/-अन्य रु0 52 की कटौती के पश्चात किया गया था। उक्त पत्रावली की जाँच में निम्नांकित कठियों प्रकाश में आयी-

1- उपर्युक्त कार्य की ई-निविदा सूचना पत्रांक 15/16/निमाण/2018-19 दिनांक 2-12-18 दैनिक जागरण नई दिल्ली दिनांक 6-12-18 एवं दबंग दुनिया नई दिल्ली दिनांक 7-12-18 में प्रकाशित की गयी थी, जिस हेतु आर0जी0 बिल्डरेक इंजीनियर्स लिमिटेड द्वारा आगणन धनराशि 8,87,585/- के सापेक्ष 18-60 प्रतिशत कम दर पर रु0 7,22,498/- पर कार्य करने हेतु निविदा दी गयी। लेकिन पत्रावली नोटिंग साईड में उक्त का उल्लेख नहीं किया गया है। यह पत्रावली के दाहिनी ओर पृष्ठ 6 से 13 पर निविदा विज्ञापन प्रकाशन एवं तत्त्वसम्बन्धी अन्य अभिलेख संलग्न हैं पृष्ठ सं0 14 पर दैनिक समाचार पत्र अमर उजाला दिनांक 18-2-19 में विज्ञापन प्रकाशित कर दिनांक 4 मार्च,2019 को प्राप्त दो टेंडर में से अरुण कन्सट्यूशन कम्पनी 11.75 प्रतिशत कम दर प्राप्त निविदा को स्वीकृत कर कार्य कराया गया था, जबकि नियमानुसार कम से कम तीन टेंडर प्राप्त होने पर ही न्यूनतम निविदा दाता की निविदा स्वीकृत की जानी चाहिए थी यह आपत्तिजनक था।

2- यदि प्रथम बार ने प्राप्त निविदा आर0जी0बिल्डरेक इंजीनियर्स लि0 की 18.60 प्रतिशत कम दर पर कार्य कराया गया होता तो नगर निगम को 6.85 प्रतिशत 18.60-11.75 रुपये 60809/- 783307-722498 ली बघत होती। इस प्रकार नगर निगम को रु0 60809/-की आर्थिक शक्ति दुखी थी। उक्त के सम्बन्ध में पत्रावली ली नोटिंग साईज में कोई टिप्पणी अंकित न किया जाना आपत्तिजनक था।

3- उक्त कार्य के आगणन कमाक-3 पर अंकित कार्य S/L B0E मद हेतु 92 वर्ग मी0 दर 32029440/- का कार्य नहीं कराया गया था। उक्त से स्पष्ट था कि अवर अभियन्ता द्वारा उक्त मद की कार्य की आवश्यकता न होने पर भी आगणन में सम्मिलित किया गया था जिससे आगणन धनराशि एवं स्वीकृति निविदा धनराशि में उक्त सीमा तक घृण्डि हुयी। यह आपत्तिजनक था। अतएव उपरोक्त कठियों के सम्बन्ध में रिखति स्पष्ट करायी जानी अपेक्षित है।

20- वार्ड न0-7 सुदामापुरी में ए-स्लॉक से सुदामापुरी प्राईमरी स्कूल तक नाली व इण्टरलॉकिंग टाईल्स सड़क निर्माण का कार्य में पारी गयी अनियमितताएँ:-

पत्रावली की जाँच से प्रकाश में आया कि 14 वे वित्त आयोग के अन्तर्गत वार्ड न0-7 सुदामापुरी में ए-स्लॉक से सुदामापुरी प्राईमरी स्कूल तक नाली व इण्टरलॉकिंग टाईल्स सड़क निर्माण का कार्य का ठेका मै0 जुबेर कन्सट्यूशन को दिया गया था। उपरोक्त कार्य हेतु ठेकेदार के द्वितीय आलू बिल का भुगतान रु0 3503500/-दिनाक 16-12-19 को किया गया था। उपरोक्त कार्य में निम्न अनियमितताएँ प्रकाश में आयी।

1- उपरोक्त कार्य की आगणन धनराशि 80,00,000/- थी जो त्रुटिपूर्ण था। शुद्ध रुप से आगणन की धनराशि 79,87,084 थी। इस प्रकार आगणन की गणना रु0 12916/- अधिक की गयी थी। ठेकेदार को उपरोक्त कार्य का ठेका आगणन राशि सेस 27.98

प्रतिशत नीचे ₹० ५७,६९,८००/- में दिया गया था। ₹० १२९१६/- -आगणन गणना में अधिक दर्शाने का औचित्य स्पष्ट किया जाय।

2— ई निविदा सूचना हेतु समाचार पत्रों को जारी किया गया प्रपत्र पत्रावली में सलग्न नहीं था, जिससे यह ज्ञात न हो सका कि कार्य की अवधि क्या थी, कार्य की अनुमानित लागत, घरोहर राशि, जमानत राशि क्या थी तथा प्रकाशित विज्ञापन में उपरोक्त सूचनाएँ नहीं दर्शाई गयी थी।

3— मै० अनुज कन्स्ट्ट्रक्शन की घरोहर राशि की एफ०डी०आर०न० ७१९५१७ दिनांक १५-१०-१६ जिसकी परिपक्वता तिथि १५-१०-१८ थी जिसका नवीनीकरण नहीं कराया गया था पुरानी अवधि की थी। एफ०डी०आर० न० ३०५८९६ ₹० ९०,०००/- दिनांक ७-५-१६ परिपक्वता तिथि ७-५-१७ थी जिसका नवीनीकरण नहीं कराया गया था पुरानी अवधि की थी पुरानी अवधि की एफ०डी०आर० होने की दशा में भी किस आधार पर घरोहर राशि वैद्य माना गया स्पष्ट किया जाए।

4— मै० आर०जी० बिल्डर्टेक इन्जीनियर्स लि० की घरोहर राशि की एफ०डी०आर० न०-१८३५५८९७ दिनांक २७-३-१७ जिसकी परिपक्वता तिथि २७-३-१८ थी, जिसका नवीनीकरण नहीं कराया गया था। एवं एफ०डी०आर०-१८३७२९३५६ दिनांक २७-३-१७ धनराशि १,००,०००/- की परिपक्वता तिथि २७-३-१८ थी, जिसका नवीनीकरण नहीं कराया गया था पुरानी अवधि की थी। एफ०डी०आर० न० १७७६५३२५७ दिनांक १४-१०-१६ धनराशि १,००,०००/- की परिपक्वता तिथि १४-१०-१७ थी जिसका नवीनीकरण नहीं कराया गया था एफ०डी०आर० न०-१९३१२०२२ दिनांक २७-३-१७ धनराशि ₹० १,००,०००/- की परिपक्वता तिथि २७-३-१८ थी जिसका नवीनीकरण नहीं कराया गया था।

उपरोक्त एफ०डी०आर० पुरानी होने के बावजूद भी वैद्य माना गया था पुरानी एफ०डी०आर० को वैद्य माने जाने का आधार स्पष्ट किया जाए। अन्यथा स्थिति में सम्बन्धित ठेकेदार की निविदा निरस्त मानते हुए कार्यवाही अपेक्षित है।

5— उपरोक्त कार्य की ठेकेदार द्वारा डाली गयी निविदाएँ के प्रपत्र पत्रावली में सलग्न नहीं था, जिससे यह स्पष्ट नहीं हो सका कि कार्य को किस आधार पर आंदोलित किया गया था।

6— उपरोक्त कार्य का कायोदेश पत्रावली में सलग्न नहीं था, जिससे यह स्पष्ट नहीं हो सका कि कार्य किलने प्रतिशत निम्न पर दिया गया था। कार्य की अवधि क्या थी स्थिति स्पष्ट की जाए।

7— उपरोक्त कार्य का ठेकेदार द्वारा किया गया अनुबन्ध पत्रावली में सलग्न नहीं था, जिससे कार्य की शर्त आदि की स्थिति अज्ञात रही।

21- 14 यों वित्त आयोग के अन्तर्गत नायफल गॉव में मैन रोड एवं आर०सी०सी० नाल निर्माण कार्य मै० आर०जी० बिल्डर्टेक इन्जी०लि० को किया गया अधिक भुगतान ₹० २०,६८८/-

पत्रावली की जाँच से प्रकाश में आया कि 14 यों वित्त आयोग के अंतर्गत नायफल गॉव में मैन रोड एवं आर०सी०सी० नाल निर्माण कार्य का ठेका मै० आर०जी० बिल्डर्टेक

इन्जी0 लि0 को दिया गया था। उपरोक्त कार्य हेतु ठेकेदार के प्रथम विल का भुगतान ₹0 70,81,600/- दिनांक 31-12-19 बातचर सं0 686 द्वारा किया गया था। उपरोक्त कार्य में निम्न अनियमितताए प्रकाश में आयी।

1— उपरोक्त कार्य की ठेकेदारों द्वारा डाली गयी निविदाओं के प्रपत्र पत्रावली में सलंगन नहीं थे, जिससे यह स्पष्ट नहीं हो सका कि कार्य को किस आधार पर आवंटित किया गया था।

2— उपरोक्त कार्य का कार्यादेश पत्रावली में सलंगन नहीं था, जिससे यह स्पष्ट नहीं हो सका कि कार्य कितने प्रतिशत निम्न पर दिया गया था कार्य की अवधि क्या थी। स्थिति स्पष्ट की जाए।

3— ठेकेदार के प्रथम विल का भुगतान ₹0 70,81,600/- विभिन्न कटौतियों उपरान्त यात्राचर सं0-686 दिनांक 31-12-19 द्वारा किया गया था जबकि विल की शुद्ध गणनानुसार ठेकेदार को ₹0 7081600/- का भुगतान ठेकेदार को विभिन्न कटौतियों उपरान्त किया जाना चाहिए था। इस प्रकार ठेकेदार को ₹0 20688/- 7081600-7060912 अधिक भुगतान किया गया था। इसकी प्रतिपूति ठेकेदार से कराकर नगर निगम कोष में जमा करायी जाए। शुद्ध गणना का विवरण निम्नवत है।

नगर निगम कार्यालय द्वारा गणना/एमटी0में गणना	सम्परीक्षा द्वारा शुद्ध गणना	अधिक भुगतान
विल में सामान—	9291206.64	9264060.64
निम्न पर-(28.80)—	2675867.51	2668049.00
	6615339.13	6596011.64
(+)12प्रतिशत जी0एस0टी0	793840.70	791521.39
(+)1प्रतिशत लैवर सेस	66153.39	65960.11
	7475333.22	7453493.14
(-) टी0डी0एस0	169392.00	168897.00
(-) जी0एस0टी	149507.00	149070.00
(-) लैवर सेस	74754.00	74535.00
(-) अन्य	80	80
शुद्ध भुगतान	7081600.00	7060911 20688

22— वार्ड-37.80 फुटा रोड पर विकास एन्कलेव को जाने वाले मुख्य मार्ग का सुधार कार्य एवं जल निकासी हेतु नालियों का निर्माण कार्य एवं पप्पू कालोनी मुख्य मार्ग से डागर अपार्टमेन्ट तक गली में नाली व इंटरलॉकिंग टाईल्स का कार्य में पाई गई अनियमितताएँ:-

पत्रावली की जॉब से प्रकाश में आया कि 14 वें वित्त आयोग के अंतर्गत वार्ड-37 80 फुटा रोड पर विकास एन्कलेव को जाने वाले मुख्य मार्ग का सुधार कार्य एवं जल निकासी हेतु नालियों का निर्माण कार्य एवं पप्पू कालोनी मुख्य मार्ग से डागर अपार्टमेन्ट तक गली में नाली व इंटरलॉकिंग टाईल्स का कार्य का ठेका मै0 आर0जी0बिल्डैक

इन्जी0लिं0 को 25.80 प्रतिशत व्लो पर ₹0 8257656.00 में दिया गया था ठेकेदार के प्रथम बिल ₹0 3503000 विभिन्न कटौतियों उपरान्त वाउचर सं0- 639 दिनांक 30-12-19 को किया गया था। कार्य में निम्न अनियमितताएँ प्रकाश में आयी थीं।

1— मै0 आर0जी बिल्डर्टैक इन्जी0लिं0 द्वारा घरोहर राशि के रूप में जमा की एफ0डी0आर0 सं0 309181 दिनांक 25-7-17 मूल राशि ₹0 120772.00 परिपक्वता निधि 25-7-18 परिपक्वता राशि ₹0 129133.00 व एफ0डी0आर सं0 275935 दिनांक 17-10-16 मूल धनराशि ₹0 100000.00 परिपक्वता निधि 17-10-17 परिपक्वता राशि 107344.00 व एफ0डी0आर नं0 308242 दिनांक 19-1-18 मूल राशि 125149 परिपक्वता तिथि 14-1-19 परिपक्वता राशि 129090.00 व एफ0डी0आर सं0 633199 दिनांक 14-10-16 मूल धनराशि 50,000.00 परिपक्वता तिथि 14-10-16 परिपक्वता राशि 53872 ई0टैण्डर निविदा सूचना निविदा आवंत्रण से पूर्व अवधि की थी जिनका नवीनीकरण नहीं कराया गया था। उपरोक्त एफ0डी0आर की छायाप्रति परिपक्वता राशि 71616 परिपक्वता तिथि 25-8-16 थी, जो ₹0 100 ई0टैण्डर सूचना /निविदा आवंत्रण सूचना से पूर्व अवधि सूचना की थी। जिनका नवीनीकरण नहीं कराया गया था। उक्त एफ0डी0आर की धनराशि पत्रावली में संलग्न थी।

उपरोक्त एफ0डी0आर निविदा आवंत्रण सूचना से पूर्व तिथि की होने के बावजूद किस आधार पर बैच माना गया स्पष्ट किया जाए।

2— उपरोक्त कार्य का आवंटन का अधिकारी अधिकारी/सक्षम अधिकारी का कार्यादेश पत्रावली में संलग्न नहीं था। जिससे यह स्पष्ट नहीं हो सका कि कार्य कितनी धनराशि में कितने प्रतिशत व्लो पर आगणन लागत से किया गया था। परफोरमेन्ट गारन्टी के रूप में जमा की गयी एफ0डी0आर0 एस0बी0आई0 600744 दिनांक 30-3-19 धनराशि ₹0 24,00,000/-एफ0डी0आर 602516 दिनांक 30-3-19 धनराशि 10,69,754.00 एस0बी0आई0 804375 दिनांक 25-3-19 धनराशि 11,00,000/-एफ0डी0आर सं0-1603213 दिनांक 30-03-19 अंकन 12,00,000/- उपरोक्त जमा पत्रों की मूल प्रति /छायाप्रति पत्रावली में संलग्न नहीं थी। संलग्न न करने का कारण स्पष्ट किया जाए।

23— दो निविदा के आधार पर कार्य का आवंटन किया जाना अनियमित एवं कार्य में पायी गयी अन्य अनियमितताएँ—

पत्रावली की सम्परीक्षा से प्रकश में आया कि 14 वे वित्त आयोग के अन्तर्गत चार्ड-76 बैशाली से-2बी में मकान सं0-2बी/25 बाली रोड 2बी/84 बाली रोड 2बी/74 से 2बी/65 तक एवं 2बी/306 से 2बी/272 तक रोड का डैन्स द्वारा सुधार कार्य व 2बी/306 से 2बी/272 तक बाली रोड की साईड पटरी का इन्टरलॉकिंग टाईल्स द्वारा सुधार का कार्य का ठेका नै0 आर0जी0बिल्डर्टैक इन्जी0 लिं0 को 25.70 प्रतिशत व्लो पर ₹0 1857500/- में दिया। ठेकेदार के प्रथम बिल ₹0 12,49,500/-वाउचर सं0-632 दिनांक 30-12-19 को किया गया था। कार्य ने निम्न अनियमितताएँ प्रकाश में आयी थीं।

1— कार्य का आगणन ₹० 25,00,000/- अंकित किया गया जबकि वास्तविक शुद्ध गणना के आधार पर ₹० 2449194.68 आता है अतः आगणन ₹० 50805(25,00,000—2449194.68) अधिक आंके जाने का आधार स्पष्ट किया।

2— मै० आर०जी०बिल्डैक इन्जी०लि० द्वारा धरोहर राशि के रूप में जमा की एफ०डी०आर सं० 061382 दिनांक 27-7-14 मूलधन 91045 परिपक्वता दिनांक 24-1-15 परिपक्वता राशि 94205.00 व एफ०डी०आर० न० 9303425 दिनांक 27-3-17 मूल धनराशि ₹० 1,50,000/- परिपक्वता दिनांक 27-3-18 परिपक्वता धनराशि 160621.00 ₹० ई० टैंडर निविदा सूचना/ निविदा आमन्त्रण से पूर्व अवधि की थी। जिनका नवीनीकरण नहीं कराया गया था। उपरोक्त एफ०डी० आर० की छायाप्रति पत्रावली में सलग्न थी।

परफोरमेन्ट गारन्टी के रूप में जमा की गयी एफ०डी०आर ईस०बी०आई सं.-602516 दिनांक 30-3-19 धनराशि ₹० 1069754.00 की मूल प्रति/छायाप्रति पत्रावली में सलग्न नहीं थी। पुरानी राशिये एफ०डी०आर पत्रों को वैद्य माने जाने का आधार स्पष्ट किया जाए अन्यथा स्थिति में निविदा को अवैद्य माना जाए।

3— कार्य का आवंटन केवल दो वैद्य निविदाओं के तुलनात्मक आधार पर किया गया था जबकि वित्तीय हस्तपुस्तिका खण्ड पैंच के नियमानुसार कार्य का आवंटन तीन वैद्य निविदाओं के तुलनात्मक के आधार पर किया जाना चाहिए था दो वैद्य निविदाओं के आधार पर कार्य का आवंटन किस आधार पर किया गया स्पष्ट किया जाए।

ई०टैंडर निविदा सूचना का प्रकाशन केवल एक समाचार पत्र में प्रकाशित कराया था, जबकि नियमानुसार ई०टैंडर निविदा सूचना का प्रकाशन कम से कम तीन समाचार पत्रों में प्रकाशित किया जाना अनिवार्य था।

कार्य आवंटन हेतु वैद्य निविदायें के आने के बावजूद भी कार्य की ई—निविदा सूचना का प्रकाशन पुनः नहीं कराया गया था दो निविदाओं के आधार पर कार्य आवंटन हेतु सकारी अधिकारी के संज्ञान ही लिया /स्थिति स्पष्ट सम्परीक्षा को करायी जाए।

4— उपरोक्त कार्य का आवंटन का अविशासी अभियन्ता/साक्षम अधिकारी का कार्यदेश पत्रावली में सलग्न नहीं था, जिससे यह स्पष्ट नहीं हो सका कि कार्य कितनी धनराशि में आवंटित किया था तथा कार्य कितने प्रतिशत लो आगणन लागत से किया गया था।

24— मेरठ रोड हिंडन धर्म काटे से हुन्डई पुलिया तक आर०सी०सी० नाला निर्माण का कार्य में पारी गयी अनियमितताएँ—

पत्रावली की सम्परीक्षा से प्रकाश में आया कि 14वे वित्त आयोग के अन्तर्गत मेरठ रोड हिंडन धर्म काटे से हुन्डई पुलिया तक आर०सी०सी० नाला निर्माण का कार्य का ठेका मै० आर० बिल्डैक इन्जी०लि० को 27.80प्रतिशत लो पर ₹० 2,31,80,532/- में दिया गया था। ठेकेदार के तृतीय आलू विलय ₹० 14,37,200/- (विभिन्न कटौतियों उपशान्त) याउचर सं०-708 दिनांक 31-12-19 को किया गया था। कार्य में निन्म अनियमितताएँ प्रकाश में आयी—

1— मैं 0 आर0जी0 विलडैटेक इन्जी0 लि0 द्वारा धरोहर राशि के रूप में जमा की एफ0डी0आर सं0-34413473579 दिनांक 19-11-17 मूल राशि 1300897 परिपक्वता तिथि 19-1-18 परिपक्वता राशि रु0 1383905/- ई0टेप्डर निविदा/सूचना/निविदा आमन्त्रण से पूर्व अवधि की थी।

जिनका नवीनीकरण नहीं कराया गया था। उक्त एफ0डी0आर की छायाप्रति पत्रावली में संलग्न थी। मैं 0 आकाश कम्पनी द्वारा जमा की गयी धरोहर राशि के रूप में एफ0डी0आर0 0005950 दिनांक 5-4-16 मूल धनराशि रु0 2,35,000/- परिपक्वता तिथि 5-4-17 परिपक्वता राशि 2,52,630/- व एफ0डी0आर0 006709 मूल राशि 2,80,000/- परिपक्वता तिथि 17-7-17 परिपक्वता राशि रु0 2,89,530/- एफ0डी0आर न0 6803040 मूल धनराशि 66,000/- दिनांक 25-8-15 पत्रावली में संलग्न थी।

परफोरमेन्स गारन्टी के रूप में जमा की गयी एफ0डी0आर न0 117219 दिनांक 2-1-18 रु0 1,18,901/- एफ0डी0आर0 न0 859947 दिनांक 2-1-18 रु0 1,18,901/-एफ0डी0आर0 830382 दिनांक 2-1-18 रु0 1,07,344/- की मूल प्रति/छायाप्रति पत्रावली में संलग्न नहीं थी।

परफोरमेन्स गारन्टी के रूप में जमानत राशि रु0 2051161/-जमा की गयी एफ0डी0 आर पत्रावली में संलग्न अनुबन्ध में दर्शायी गयी थी। जबकि शासनादेश सं0 दिनांक के अनुसार स्वीकृत धनराशि रु0 8257856.00 का 26 प्रतिशत 2146990/-परफोरमेन्स गारन्टी के रूप में लिया जाना चाहिए रु0 95829(2146990-2057161)परफोरमेन्स गारन्टी के कम लिये जाने का आधार स्पष्ट किया जाए।

2— उपरोक्त कार्य का आवंटन का अधिकारी अभियन्ता / सक्षम अधिकारी का कार्यादेश पत्रावली में संलग्न नहीं था। जिससे यह स्पष्ट नहीं हो सका कि कार्य कितनी धनराशि में कितने प्रतिशत लों आगणन लागत से किया गया था।

25— नगर निगम द्वारा आलोच्य अवधि में कराये गये निर्माण कार्यों में पाई गई विविध अनियन्त्रितताएँ—

आलोच्य अवधि में निगम द्वारा कराये गये विभिन्न निर्माण कार्यों से सम्बन्धित पत्रावलियों की जांच से प्रकाश में आया कि नगर निगम के होते के अन्तर्गत आने वाली सड़कों हेतु सड़क रजिस्टर नहीं बनाया गया था, जिसके अभाव में यह सुनिश्चित नहीं किया जा सका कि नगर निगम को कार्यक्षेत्र में कौन-कौन सी सड़कें हैं तथा जिन सड़कों का निर्माण / सुधार कार्य कराया जा रहा है उनका निर्माण कब हुआ था तथा वे निगम कार्यक्षेत्र के अन्तर्गत हैं अथवा नहीं। निगम द्वारा आगणन पंजिका तथा तकनीकी स्वीकृति पंजिका का अनुखण्ड नहीं किया गया था। जिससे यह सुनिश्चित नहीं हो सका कि सड़क पूर्व में कब बनी थी तथा किस विभाग द्वारा बनाई गई थी। सड़क किस रस्ते की थी एवं सड़क पर कार्य कराये जाने की आवश्यकता भी थी या नहीं। विभिन्न पत्रावलियों की जांच से प्रकाश में आया कि एस्टीमेन्ट में रिपोर्ट, एनालिसिस ऑफरेट, डिटेल ऑफ मेजरनेन्ट, सर्वे

रिपोर्ट तथा सामग्री एवं बिटुकिन के उपभोग से सम्बंधित विवरण नहीं लगाये गये थे। बिटुमिन कवच और कहाँ से कार्य किये किया गया था के सत्यापन हेतु कार्य की रसीदें एवं रिफाइनरी के बिल/चालान आदि पत्रावलियों में संलग्न नहीं थे। मुख्य संधिव उ०प्र०० शासन के पत्र सं०-१४०८/२३-३-०७-६२(जनरल) ०८/टी०सी० दिनांक-८-८-२००८ द्वारा निर्देशों के तहत यह सुनिश्चित किया जाना चाहिए था कि ठेकेदार द्वारा सङ्क निर्माण कार्य में बिटुमिन रिफाइनरी से प्राप्त की गई है, किन्तु इस सम्बंध में किसी भी पत्रावली में नगर निगम द्वारा रिफाइनरी को भेजे गये कार्यादेश संलग्न नहीं थे। निगम द्वारा बिटुमिन कार्य से सम्बंधित कुछ विवरण पत्रावली में संलग्न किये गये थे परन्तु अधिकांश कार्यों में कोई सूचना अंकित नहीं थी जिससे स्पष्ट था कि निगम द्वारा उक्त शासनादेश का अनुपालन सुनिश्चित नहीं किया गया।

निगम की निर्माण कार्यों की पत्रावलियों में इन्टीमेशन करन वर्क ऑफर ठेकेदार को अधिकासी अभियन्ता द्वारा दिया गया था जिसमें निविदा स्वीकृत एवं कार्य को लक्ताल प्रारम्भ करते हुए अनुबंध कराये जाने हेतु लिखा गया था। यह अनियमित एवं आपत्तिजनक था क्योंकि निर्माण नियानों के अनुसार पहले ठेकेदार को स्वीकृत विषयक सूचना एवं अनुबंध कराने हेतु सूचना दी जानी चाहिए थी एवं अनुबंध कराने के पश्चात ही ठेकेदार को स्पष्ट कार्यादेश जिसमें ठेके की आगणन धनराशि, स्वीकृत धनराशि ठेकेदार की निविदा की दर कार्य समाप्त करने की निर्धारित अवधि, कार्य में देशी का दण्ड कार्य प्रारम्भ करने की तिथि कार्य समाप्ति की तिथि उ०प्र०० भवन एवं कर्मकार (नियोजन एवं सेवा विनियमन अधिनियम, २००९) के अन्तर्गत श्रमिक कर्मचारियों का श्रम विभाग में पंजीकरण कराकर प्रमाणपत्र एवं टिन नम्बर आदि के सम्बंध में स्पष्ट सूचनाएँ अंकित होनी चाहिए किन्तु निर्माण पत्रावलियों में उनका सर्वथा अन्याय परिलक्षित हुआ। यह आपत्तिजनक था।

निगम की अधिकांश निर्माण पत्रावलियों में अनुबंध पत्र नहीं लगा हुआ था। यह जहाँ एक और राजस्व क्षति का प्रकरण था यहीं दूसरी ओर निगम के विधिक हितों के प्रतिकूल था। दिना अनुबंध भारतीय संविदा अधिनियम के अनुसार नल एण्ड वॉयड था। अतः इस ओर उच्चाधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

निगम की अधिकांश पत्रावलियों में ठेकेदार के जमानत एवं अतिरिक्त परफोरमेंस गारंटी से सम्बंधित सावधि जमा रसीदें संलग्न नहीं थीं जिस कारण गारंटी। परफोरमेंस गारंटी के जमा का सत्यापन सम्भव न हो सका। इन्हें पत्रावलियों में लगाया जाना सुनिश्चित किया जाए। निगम की निर्माण पत्रावलियों में संलग्न माप पुस्तिकाओं पर अवर अभियन्ता द्वारा कार्य प्रारम्भ तिथि कार्य समाप्ति तिथि कार्यपूर्ण करने की निर्धारित अवधि, कार्य में देशी के लिये निर्धारित अर्थदण्ड आदि से सम्बंधित सूचनायें स्पष्ट रूप से अंकित नहीं थीं जारी थीं। माप पुस्तिकाओं में ठेकेदार को १५प्रतिशत लेबर सेस को बिल में जोड़कर भुगतान किया जाना अत्यधिक अनियमित एवं आपत्तिजनक था। इस सम्बंध में विशेष रूप से ध्यान आकृष्ट किया जाता है।

निर्माण पत्रावलियों में ठेकेदार द्वारा प्रस्तुत किये गये कार्य का मददार बिल संलग्न नहीं किया गया था मात्र इनवायरस बिल को संलग्न किया गया था। सम्परीक्षा में प्रेक्षण

किये जाने पर बताया गया कि ठेकेदार का मूल बिल लेखा विभाग की गार्ड फाइल में रहता है यह अनियमित एवं आपत्तिजनक था। बिल के अभाव में इनकी विस्तृत जींच सम्बन्ध न हो सकी। ठेकेदार के मूल मददार बिलों को पत्रावलियों में लगाया जाना सुनिश्चित किया जाए।

26— नगर निगम क्षेत्र में कराये गये निर्माण कार्य से सम्बन्धित पत्रावलियों एवं माप पुस्तिकार्य अप्रस्तुतः—

वर्ष 2019–20 के सम्परीक्षा में नगर निगम क्षेत्र के अन्तर्गत निर्माण विभाग एवं जलकल विभाग द्वारा कराये गये चौदहवे वित्त अवस्थापना विकास निधि के अन्तर्गत कराये गये निर्माण कार्यों की पत्रावली एवं माप-पुस्तिकार्य सम्परीक्षा में बार-बार मॉग किये जाने पर उपलब्ध नहीं करायी गयी। इस सम्बन्ध में लिखित अधियाचन सं0 04 दिनांक 14–6–21 एवं अधियाचन सं0 09 दिनांक 5–7–2021 एवं अधियाचन सं0 18 दिनांक 20–7–2021 दिया गया था जिसका प्रतिउल्लंट सम्परीक्षा टोली को नहीं दिया गया था यह सम्परीक्षा के प्रति उदासीनता का द्वारा तक होने के साथ-साथ नगर निगम के हितों के प्रतिकूल था निम्नविवरणानुसार वर्द्धायी गयी पत्रावलियों को अब आगामी अवसर पर प्रस्तुत किया जाए।

14 वे वित्त निधि से कराये गये कार्य

क्र०	व्यय प्रमाण सं0/दिनांक	ठेकेदार वार नाम	कार्य का विवरण	धनराशि
1	165 / 6–7–19	मै0आरजी0बिल्डर्टक इन्जी0लि0	वार्ड-14 रेलवे कालोनी आरएस्टाक में आर 27 से 13 तक मुख्य द्वार तक सड़क सुधार वार कार्य	21471400
2	529 एवं 530 / 31–2–20	मै0आरजी0बिल्डर्टक इन्जी0लि0	वार्ड-62 गोविन्दपुरम में घोषी चरण सिंह विजली घर से गैर तक सड़क सुधार वार नाला निर्माण का कार्य	3461400
3	913 / 19–6–19	अरुण कन्सूफन्पनी	वार्ड-74 वसुन्धरा सी0–13 गो मकान नं0 1101 से 1121 तक की सड़क का निर्माण कार्य	2227200
4	1131 / 4–9–19	मै0आरजी0बिल्डर्टक इन्जी0लि0	शताब्दी पुरम गोविन्दपुरम में सड़क निर्माण कार्य	2934000
5	5283 / 13–3–20	मै0आरजी0बिल्डर्टक इन्जी0लि0	शताब्दी पुरम गोविन्दपुरम में सड़क निर्माण कार्य	468100
6	1461 / 10–3–20	डीएसएसएन्कार्टक इन्डिया प्रा0लि	वार्ड-20 गढ़ी सिक्कोड के राजेन्द्र विजेन्द्र के मकान से गोहनलाल आलोक वेदप्रकाश तक सड़क निर्माण का कार्य	415600

7	527 / 13-2-20	जयवीर सिंह	साउथ साईंड और क्षेत्र विजयनगर में ए-ब्लॉक राटी शेड से 7/13 याती सड़क पर नाले का निर्माण का कार्य	431600
8	623 / 16-12-19	महेश घन्द कान्टो	बाई-88 राजेन्द्र नगर में अग्रवाल चौटीटोड से गंगा बैमेटहाल को जाने याता मुख्य भार्ग एवं एक साईंट नाला निर्माण का कार्य	992500
9	705 / 16-12-19	आकाशा कन्स०	बाई-17 कर्हैडा से यान्हा उपवन सिखत गउशाला को जाने याता मुख्य भार्ग वा हैन्स द्वारा इन्टरलॉकिंग टाइम लगाने का कार्य।	879000
10	637 / 16-12-19	मै0आर0जी0विल्डटैक इन्जी0लि0	बाई-84 राजनगर में एपल टी होटल से -1 कट तक दोनों तरफ नाले के साथ ही साथ रिटेइंग यात 30र0जी0री0 का कार्य	4287400
11	69एवं 712 / 20-8-19 एवं 16-12-19	श्री जी इन्फ० प्रोजेक्ट प्र०लि0	बाई-77 वैशाली एक में सौवर से क्षतिप्रस्ता अवशेष रामलीला पार्क में परिवाक स्कूल तक सड़कों का सुधार कार्य	6495900
12	989 / 10-3-20	मै0आर0जी0विल्डटैक इन्जी0लि0	लाकुर द्वारा ऐडोल घम्प से पीड़िडक्कुड़ी गेट हाउस होटे हुए पटेलनगर ए-8 तक नाला निर्माण कार्य	2206900
13	58 / 4-9-19	आकाशा कन्स०	बाई-30 नन्ही घार का जीणोदार का कार्य	2400900
14	685 / 16-12-19	आकाशा कन्स०	बाई-34 शहीद नगर जी0टी0रोड से टेलीफोन एक्सचेंस रोड तक जलनिकासी हेतु नाला निर्माण कार्य एवं क्षतिप्रस्ता सड़क का निर्माण कार्य	925300
15	2777 / 19-10-19	आकाशा कन्स०	बाई-34 शहीद नगर जी0टी0रोड से टेलीफोन एक्सचेंस रोड तक जलनिकासी हेतु नाला निर्माण कार्य एवं क्षतिप्रस्ता सड़क का निर्माण कार्य	5105000

16	682 / 16-12-19	मैं0आर0जी0विल्डटैक इन्जी0लि0	प्याठ वाली पुलिया से पार्श्व वाली रोड तक अवशेष 100 मी0 रिट्रिविंग यात्र का निर्माण व दोनों ओर पटरियों पर इण्टरलॉफिंग टाइल्स लगाने का कार्य	1746000
17	987 / 10-3-19	मैं0आर0जी0विल्डटैक इन्जी0लि0	प्याठ वाली पुलिया से पार्श्व वाली रोड तक इण्टरलॉफिंग टाइल्स लगाने का कार्य	4615000
18	975एव889 / 10-10-19 एवं 16-12-19	मैं0आर0जी0विल्डटैक इन्जी0लि0	यार्ड 60 जी0टी0रोड रिप्लिएट लाईन गेट न0 01 से 2 तक मुख्य मार्ग टी-प्लाट तक सडक व आर0 सी0 सी0 नाला निर्माण का कार्य	9482200
19	681एव 988 / 16-12-19एवं 10-3-20	मैं0आर0जी0विल्डटैक इन्जी0लि0	यार्ड-80 लोनी रोड सर्विस रोड से ए-प्लाक साईड में पार्किंग तक जल निकासी हेतु आर0पी0हारा नाला निर्माण	6127400
20	56 / 4-9-19	प्रेम कन्साइट्सन	यार्ड-24 अमृत रसील और क्षेत्र में प्लाट-137 से 130 तक प्लाट सं0-144 से 145 तक नाली व कैन्स द्वारा सडक सुधार कार्य	9771200
21	813 / 25-7-19	डी0के0एस0इन्कार्टैक इण्डिया प्राप्ति	यार्ड-61 वसुन्धरा सी0-2ए तक पास वाली रोड 2 सी 587 से 322 वाली रोड की क्षतिग्रस्त सड़कों का सुधार कार्य	610410
22	703 / 16-12-19	डी0के0एस0इन्कार्टैक इण्डिया प्राप्ति	यार्ड-61 वसुन्धरा सी0-2ए टंकी के पास क्षतिग्रस्त सड़कों का सुधार कार्य	3720200
23	2278 / 19-10-19	आकाशा गन्स0	वसुन्धरा सी0-12 . फेन्सडस सोसायटी सी-13 की साउक सुधार कार्य	6638000
24	1124 / 4-9-19	पौ0पी0सिलसन प्राप्ति0	मेरठ रोड नन्दग्राम मुख्य मार्ग से कान्दा कार्म तक डिवाइडर व डैन्स द्वारा सडक सुधार कार्य	3161200
25	1741 / 22-10-19	पौ0पी0सिलसन प्राप्ति0	मेरठ रोड नन्दग्राम मुख्य मार्ग से कान्दा कार्म तक डिवाइडर व डैन्स द्वारा सडक सुधार कार्य	8079200

26	1132/4-9-19	मै0आर0जी0विल्डटैक इन्जी0लिं0	मेरठ रोड हिप्डन धर्मकाटा से हुन्डई पुलिया तक आरएसी0सी0 नाला निर्माण कार्य	5464300
----	-------------	---------------------------------	---	---------

अवस्थपना निधि से कशये गये कार्य

क्र०	व्यय प्रमाणक सं0 / दिनांक	टेकोदार का नाम	कार्य का नाम	धनराशि
1	907/10-6-19	सुनील गंगे एण्ड कम्पनी	रम्हो राम रोड पर याँचिंग एवं व्यवसायिक काम्पलैक्स की अवशेष कार्य	2769894
2	48/4-9-19	मै0ए0पी0कन्स0क0	याँड-72 यतोदा अस्पताल के सामने बाले सर्विस रोड पर एस0जी0ली0एस0 द्वारा सुधार कार्य	994600
3	1123/4-9-19	मै0ए0पी0कन्स0क0	याँड-14 यतील कॉलोनी आर0ब्लाक मे आर-108 से 94 तक सड़क सुधार कार्य	1213500
4	802/6-7-19	मै0 शिव कान्टेक्टर	याँड-14 मे ख्वासी चौक आर-1से247 से सर्वोदय नगर पुलिस तक सड़क सुधार कार्य	1548000
5	2180ए/22-10-19	मै0आर0जी0विल्डटैक इन्जी0लिं0	याँड-82 जवाहर पार्क मे मूरी मैलेस रोड का सुधार कार्य	1495900
6	155/6-7-19एवं 2181/22-10-19	मै0अनुज कन्स0कम्प0	याँड-41 गहाराजपुर मे शीर उर्जा मार्ग से जीवाढाइन बनाना नाली निर्माण का कार्य	1900600
7	903/10-6-19	मै0 अलग कन्स0 कम्प0	याँड-74से 15 के मुख्य मार्ग का सुधार कार्य	2129700
8	321/6-7-19	मै0 अक्ष सप्लाइ इंजी0सर्विसेज	मकनपुर कन्दा इकालेज मे बच्चों के बैठने की व्यवस्था के सुधार हेतु योनो कमरो का निर्माण कार्य	540100

9	322 / 6-7-19	मैं ० प्रेम कन्स०	मकनपुर रियल कन्सा इकालेप्ज में बच्चों के बैठने की व्यवस्था के सुधार हेतु तीन कमरों का निर्माण कार्य	700800
10	649 / 10-6-19	मैं ० शान्तनु कन्स०	वार्ड-१ कविनगर में दिवेलानन्द शिष्ट मन्दिर से बालाजी कार तक फैन्स ड्राइव सड़क सुधार कार्य	1831900
11	52 / 4-9-19	मैं ० श्री०कौ०एस०इन्फ०	सीर ऊजा नाग पर डिवाइडिंग का निर्माण एवं सुधार कार्य	15037400
12	1122 / 4-9-19	मैं ० शान्तनु कन्स०	वार्ड-४८ दुश्माई में धीपल याली गली की लिंक गलियों में आर०जी०सी० नाली एवं इन्टर लॉकिंग टाईल्स का कार्य	3444400
13	160 / 6-7-19	मैं ० अरुण कन्स० कम	वार्ड-३१ मौंडल टाउन पेर्स्ट की सड़कों का निर्माण कार्य	946300
14	1120 / 4-9-19	मैं ०जी०पी०रियलकान प्राओलि०	वार्ड-२८ नाथपुरा तथा गरुपुरी की विभिन्न छन्दवाल मालोपुरा में गोपाल से गिरधारी धीपक से सन्तानम तक नाली व इन्टरलॉकिंग टाईल्स लगाने का कार्य	883700
15	218 / 14-11-19	मैं ०जी०पी०रियलकान प्राओलि०	वार्ड-२८ नाथपुरा तथा गरुपुरी की विभिन्न छन्दियों में नाली व इन्टरलॉकिंग टाईल्स लगाने का कार्य	2128500
16	654 / 10-6-19	मैं ० जी०एम०कन्स०	वार्ड-७० वसुन्धरा से०-१५ इलाहाबाद ईक से शिद्धि जैलसे तक मैनरोड से एस०जी०रक्कूल तक डबलरोड तक सर्विस शेड क्षतिग्रस्त सड़कों का सुधार कार्य	3013400
17	51 / 4-9-19	मैं ० जी०एम०कन्स०	वार्ड-७४ दमुन्धरा से०-१५ शिद्धि जैलसे तक मैन रोड से एस०जी०रक्कूल तक विश्वकर्मा चैक से डबल	959400

			शेड तक सार्विश शेड सतीश्वरस्त सड़कों का सुधार कार्य	
18	905 / 10-6-19	मैं 0 अरण यान्सोंको	याड-१५ कैला भट्टा में पी०ए०जी०चौक से राजान तक सड़क सुधार कार्य	1536200
19	972 / 22-10-19	डी०को०ए०स०इन्फार्टक इंडिया प्राइवेट	याड-४८ नीपुरा कृष्णा बिहार पुरी के मन्दिर मोहननगर बाबा मन्दिर के बगल में रक्कूलएवं बाउन्डीबाल का निर्माण का कार्य	3388000
20	284 / 2-5-19	मैं०आ०जी०विल्डर्टक इंजी०लि०	याड-७३ साहेबबाद में इ०ए०आ०ई अस्पताल से 150 फुटा शिवदीक तक सड़क सुधार का कार्य	3827000
21	966 / 16-3-19	मैं०आ०जी०विल्डर्टक इंजी०लि०	याड-८३ राजेन्द्रनगर सी-३ब्लाक में शीवर लाईन सतीश्वरस्त साईढ पट्टी पर इन्टरलॉकिंग टाईल्स लगाने का कार्य	3100600
22	675 / 31-12-19	डी०को०ए०स०इन्फार्टक इंडिया प्राइवेट	याड-४८ नीपुरा कृष्णा बिहार पुरी के मन्दिर मोहननगर बाबा मन्दिर के बगल में स्वूल एवं बाउन्डीबाल का निर्माण का कार्य	521800
23	158 / 6-7-19	मैं०आ०जी०विल्डर्टक इंजी०लि०	याड-४४एवं 14 के मध्य ए०ए०३०-२४ कसे भाई रोड तक विजयनगर गौलाला शेड पर सड़क सुधार का कार्य	4084700
24	32वी / 2-5-19	डी०को०ए०स०इन्फार्टक इंडिया प्राइवेट	याड-१६ होली चाईल्ड रक्कूल के सामने सामुदायिक शेड से रेडियन व शाई मन्दिर होते हुए गावीनगर चौराहे तक सड़क सुधार का कार्य।	2772300

25	2180वी / 22-10-19	मै0आर0जी0बिल्डर्टक इन्जी0लि0	वार्ड-85,75 लाजपतनगर इ0 एवं एफ0 ब्लॉक के मध्य 60 फुटा रोड अम्बे हासिपटल सेक्ट का सुधार कार्य	2529500
26	67 / 20-8-19	मै0आर0जी0बिल्डर्टक इन्जी0लि0	लोनी रोड पर शालीमार सिटी से हिप्पन एयरपोर्ट बाऊन्डीवाल तक अवशेष नाले का निर्माण कार्य	3111200
27	2969 / 20-10-19	मै0आर0जी0बिल्डर्टक इन्जी0लि0	लोनी रोड पर नाली से हिप्पन एयरपोर्ट बाऊन्डीवाल तक अवशेष नाले का निर्माण कार्य	2702000
28	671 / 31-12-19	मै0आर0जी0बिल्डर्टक इन्जी0लि0	लोनी रोड पर शालीमार सिटी से हिप्पन एयरपोर्ट बाऊन्डीवाल तक अवशेष नाले का निर्माण कार्य	834000
29	668 / 23-12-19	मै0 मार्डन इन्जी0	ग्राम सिहानी में श्री पिनोद त्यानी के मैथिकल स्टोर से नन्दग्राम खबल रोड तक सड़क एवं नाला निर्माण का कार्य	2816800
30	358 / 2-5-19	मै0 आकाश कन्स0	वार्ड-94 रामपुरी जी-अलकनन्दा अपार्टमेन्ट से सूर्यनगर तक क्षतिग्रस्ता सड़क सुधारी	8351500
31	356 / 2-5-19	मै0 नार्थ इण्डिया डीवलपर्स	वार्ड-40 राजेन्द्र नगर इन्डॉएरिया वाई मैन रोड डीस कार्य	994200
32	673 / 31-12-19	मै0जी0पी0रियलकान प्राइलि0	वार्ड-40 श्यामपार्क लोनी रोड-1 रेलवे स्टेशन को जाने वाली वार्ड पर डीम द्वारा सड़क सुधार	1095400
33	357 / 2-5-19	मै0जी0पी0रियलकान प्राइलि0	वार्ड-59 पुराना शब्दर के गोल मार्किट गंज होते हुए काम्पलेक्स जी0पी0रोड तक डीस द्वारा सड़क सुधार कार्य	6551800
34	786 / 20-8-19	मै0जी0पी0रियलकान प्राइलि0	वार्ड-58 पुराना शब्दर के गोल मार्किट गंज होते हुए काम्पलेक्स जी0पी0रोड तक डीस द्वारा सड़क सुधार कार्य	4263600

35	2182एवं 604 / 22-10-19, 11-2-20	मैं0आरजी0बिल्डर्टेक इन्जी0लि0	वार्ड-35 एन.एच.24अपटूपर बहरामपुर मैन रोड से आदर्श पर्सिक स्कूल तक आस्हसी0सी0 नाला निर्माण एवं इन्स्ट्रलाइंग टाइल्स लगाने का कार्य	9422700
36	32 ए एवं 897 / 2-5-19, 10.6.19	मैं0आरजी0बिल्डर्टेक इन्जी0लि0	वार्ड-84 राजनगर में विभिन्न स्थानों पर इत्ताहम स्कूल से सरस्वती स्कूल तक गार्मी अस्पताल होते हुए एण्टलॉटी0 रोड तक हिट घौराहे तक सैन्दल पार्क तक सड़क सुधार	12932300
37	294, / 22-10-19 643 / 30-12-19	मैं0आरजी0बिल्डर्टेक इन्जी0लि0	वार्ड-72 भौपुरा से उदयगिरि टावर की और आर.सी.सी. नाला निर्माण का कार्य	13761900
38	57 / 22-11-19	जी0कै0एस0इन्फार्टेक इंडिया प्रा0लि	सीर उर्जा मार्ग पनर डिवाइडिंग का निर्माण एवं सुधार कार्य	5774700
39	1121 / 4-9-19एवं 2968	मैं0 नार्थ इंडिया बैंकलपर्स	वार्ड-46 संजयनगर में बिल्डिंग भर भौपुर तक की सड़क का निर्माण कार्य	8729100
40	908 / 10-6-19 59 / 22-11-19	चुम्बील गार्मी कम्पनी	नेहरू नगर के आडीटोरियम सिटीजन बल्ट स्टीमिंग पुल एवं पार्किंग निर्माण का कार्य	21808911

जलकल विभाग

27— जलकल अनुभाग के निर्माण कार्यों में विलम्ब अवधि हेतु ठेकेदार से अर्थदण्ड न वसूलने के कारण नगर निगम को आर्थिक क्षति रु 34,14,384/-

सम्परीक्षा में जलकल अनुभाग की निर्माण कार्यों की पत्रावलियों की जांच से प्रकाश में आया कि जिन कार्यों में कार्यादेश के अनुसार समाप्ति तिथि दी गयी थी नाप पुस्तिका के अनुसार उससे विलम्ब अवधि में ठेकेदार द्वारा कार्य पूर्ण किया गया था। नगर निगम के नियिदा प्रपत्र की अन्य भर्तों की शर्त सं0-6 के अनुसार “निर्धारित अवधि के अन्तर्गत कार्य

समाप्त न होने की दशा में 100/- प्रतिदिन प्रतिलाख की दर से बिल कटौती की जायेगी" से स्पष्ट था कि नगर निगम द्वारा संलग्न विवरण के अनुसार ठेकेदार के बिलों से विलम्ब अवधि हेतु कोई अर्धदण्ड बसूल नहीं किया गया था जिस कारण नगर निगम को ₹0 34,14,384/- की आर्थिक क्षति हुई थी। इसकी बसूली की जाए एवं समय से बिलों से अर्धदण्ड की कटौती की जाए।

उक्त का विवरण सम्परीक्षा आख्या के परिशिष्ट द में दिया गया है।

28— जलकल अनुभाग में निर्माण कार्यों पर अतिरिक्त परफोरमेन्स गारन्टी कम लिये जाने से नगर निगम को आर्थिक क्षति ₹0 26,86,625/-

जलकल अनुभाग की निम्न विवरणकित पत्रावलियों की सम्परीक्षा से प्रकाश में आया कि नगर निगम द्वारा जलकल अनुभाग के विभिन्न निर्माण कार्यों पर अतिरिक्त परफोरमेन्स गारन्टी आगणन धनराशि पर 10 प्रतिशतात्त्व से अधिक बिलों (न्यून) पर ठेकेदार द्वारा निविदा ढाले जाने की स्थिति में 10 प्रतिशत बिलों तक 50 प्रतिशत से अधिक(बिलों) पर 01 प्रतिशत प्रति 01 प्रतिशतात्त्व (कम) दर पर ली गयी थी। जो अनियमित थी। शासनादेश सं0- 622/23-12-2012-2 आडिट/08 टी0सी0 दिनांक 8-6-2012 के अनुसार अतिरिक्त परफोरमेन्स गारन्टी आगणन धनराशि पर 10 प्रतिशतात्त्व से अधिक बिलों पर ठेकेदार द्वारा निविदा ढाले जाने की स्थिति में 10 प्रतिशतात्त्व से अधिक बिलों पर 01 प्रतिशत प्रति 1 प्रतिशत कम दर ली जायेगी।

इस प्रकार नगर निगम द्वारा अतिरिक्त परफोरमेन्स गारन्टी कम लिये जाने से निम्न प्रकरणों में ₹0 26,86,625/- की आर्थिक क्षति हुई थी। कम अतिरिक्त परफोरमेन्स गारन्टी कम लिये जाने को कोई आदेश हो तो दिखाया जाए अन्यथा स्थिति में कम अतिरिक्त परफोरमेन्स गारन्टी ठेकेदारों से जमा कराया जाना सुनिश्चित किया जाए।

उक्त स्थिति नगर निगम के वित्तीय हितों के प्रतिकूल थीं उक्त से सम्बन्धित विवरण सम्परीक्षा आख्या के परिशिष्ट द में दिया गया है।

29— जलकल अनुभाग कार्यों में बिलों की धनराशि में प्रतिशत अतिरिक्त लेबर सेस जोड़े जोन के कारण ठेकेदारों को ₹0 1,81,843/- का अधिक भुगतान:-

निर्माण कार्यों की जांच में पाया गया कि समस्त बिलों की धनराशि 1प्रतिशत लेबर सेस अतिरिक्त जोड़ने के पश्चात ही लेबर सेस की धनराशि की कटौती की गयी थी। जबकि लेबर सेस से सम्बन्धित एकट में इसके पूर्व भुगतान का उत्तरदायित्व ठेकेदार का था वह भी ठेकेदारों के बिल से कटौती कर किया जाना था।

लोक निर्माण विभाग,लखनऊ (सामान्य वर्ग) के पत्रांक 9755एम0टी0/सामान्य वर्ग/40 एम0 टी0-45/2017 दिनांक 19-12-2017 कार्यालय ज्ञाप में अकिला " भारत के नियंत्रक महालेखा परीक्षक का प्रतिवेदन ,31 मार्च,2016 को समाप्त हुए वर्ष के लिए सङ्क कार्यों में अनुबन्ध प्रबन्ध पर निष्पादन लेखा परीक्षा में उल्लिखित प्रस्तार-4.2 में अनुशंसा की गयी है। कि शासन द्वारा समस्त खण्डों में तत्काल यह निर्देश निर्गत किया जाना

चाहिए कि कर्मकार उपकर की कटौती ठेकेदारों के बिलों से की जाए एवं समस्त समावेशी अनुबन्धों में उपकर के भुगतान का भार ठेकेदार द्वारा बहन किया जायें ।

“ बिंदु डाक्यूमेन्ट में लेवर सेस की देयता के सम्बन्ध में पूर्ण व्यवस्था पूर्णतया स्पष्ट है जिसके अनुसार लेवर सेस के भुगतान का दायित्व ठेकेदार का है उक्त के कम में एतद् द्वारा आदेश दिये जाते हैं कि कर्मकार उपकर की कटौती ठेकेदारों के बिलों से की जाए एवं समस्त समावेशी अनुबन्धों में कर्मकार उपकर के भुगतान का भार ठेकेदारों द्वारा बहन किया जाये ।”

अतः संलग्न सूचि के अनुसार बिल ने रूपये— 1,81,843/- लेवर सेस के रूप में जोड़े गये थे । जिनका भुगतान ठेकेदारों को किया गया था । अतः लेवर सेस की जोड़ी गयी धनराशि अंकन रूपये 1,18,843/- का भुगतान अधिक/अनियमित था । इसकी वसूली सम्बन्धित/उत्तरदायी से कराया जाना अपेक्षित है ।

उक्त का विवरण सम्परीक्षा आख्या के परिशिष्ट न पर दिया गया है ।

30- विजय नगर जोन के अन्तर्गत वार्ड-25 अन्वेषकर नगर की विभिन्न गणियों में सीधर लाईन बदलने के कार्य हेतु अधिक एवं अनियमित भुगतान रूपये 24,48,884/-

14 यों वित्त आयोग खाते से चेक संख्या 676725 वाउचर संख्या 804 दिनांक 25-7-2019 रूपये 25,42,800 एवं वाउचर संख्या 279 पी0एफ0एम0एस0 एडवायस सं0 सी-121908842878 दिनांक 16-12-19 रूपये 53,500 कुल रूपये 25,96,300/- का भुगतान मै0 जुबैर कान्द्दकशन कम्पनी को विजय नगर जोन अन्तर्गत वार्ड सं0 25 अन्वेषकर नगर की विभिन्न गणियों में सीधर लाईन बदलने के कार्य हेतु किया गया था । उक्त भुगतान कार्य के कुल बिल धनांक 27,40,673/- के सापेक्ष आयकर (टी0डी0एस) रू0 62105/- 2 प्रतिशत जी0एस0टी 54814 प्रतिशत सेस 27407 एवं अन्य रू0 47/- की कटौती के पश्चात फर्म को किया गया था । उपरोक्त कार्य से सम्बन्धित पत्रावली की जॉच के समय प्रकाश में आया कि उपरोक्त कार्यसे सम्बन्धित अवर अभियन्ता (जल) द्वारा निर्मित आगणन की नद संख्या-15 में रिमूविंग आफ ओल्ड डैमेज कान्जस्ट्रेल सीधर लाईन हेतु 1450 रनिंग वर्ग मीटर का प्राक्षिप्त किया गया था तथा कमांक-4 पर 145 रुपौंसी 0 सप्लाई लेइंग आफ 250 एम0एम डाया आर0सी0सी0 पाईप एट आल य कम्पलीट वर्क प्रदर्शित था । अधिकारी अभियन्ता (जल) नगर निगम गाजियाबाद के पत्रांक 01 दिनांक 5-3-19 द्वारा नै0 जुबैर कान्द्दकशन, गाजियाबाद के पत्रांक 01 दिनांक 5-3-19 द्वारा मै0 जुबैर कान्द्दकशन, गाजियाबाद को 250 एम0एम0ब्यास की 1450 रनिंग मौ0 आर0सी0सी0 सीधर लाईन बदलने का कार्य हेतु कार्यादेश निर्गत किया गया था । लैकिन उक्त कार्य से सम्बन्धित नाप पुस्तिका सं0 6938 एवं कॉन्कटर बिल की जॉच के समय प्रकाश में आया कि रिमूविंग ऑल डैमेज सीधर पाईप लाईन कार्य मात्र 183मी कराया गया था जबकि सप्लाई एण्ड लेइंग आफ 250एम0एम0 डाया आर0सी0सी0 सीधर पाईप लाईन का कार्य 1531 रनिंग मीटर कराया गया था । जब पुरानी सीधर लाईन मात्र 163 मी0 हटाई गयी । तोड़ी गई तो 1531रूपौंसी0 नयी पाईप लाईन डालने का कार्य संदिध्य

था तथा विना पुणानी सीधर पाईप लाईन हटाये नयी सीधर पाईप लाईन ढाला जाना सम्भव नहीं था। उक्त से स्पष्ट था कि मात्र 163र0मी0 ही पाईप लाईन बदलने का कार्य किया गया था। उक्त के सचिव में स्थिति स्पष्ट करायी जाए अन्यथा स्थिति में विना कार्य कराये गये 1368 र0मी0(1531-163) हेतु किया भुगतान रूपये 2448884/- ($1368 \times 2740673 / 1531$) अनियन्ता/ अमान्य/अधिक भुगतान का प्रकरण था जिसकी प्रतिपूर्ति उत्तरवादी से कराये जाने हेतु संख्या के उच्चाधिकारियों का ध्यान आकृष्ट किया जाता है।

31- शोहन नगर जोन में वर्षों में जलमशाव की समस्या से निपटने हेतु टैक्टर टैक्टर रोज0सी0 वी एवं सफाई कर्मी की आपूर्ति हेतु किराये का अपरिहार्य व्यय रूपये 1,26,804/-

आलोच्य अधिकारी की सम्परीक्षा में चयनित माहों के व्यय प्रमाणकों / पत्रावलियों की जाँच के समय प्रकाश में आया कि थीक संख्या 907506 दिनांक 21-12-19 रूपये 12,06,800/- का भुगतान अनीस कान्फैक्टर वो आयकर रु0 28,591/- जी0एस0टी0 रु0 14,430/- सेस रु0 12619 एवं अन्य रु0 164 की कटौती के पश्चात निम्नांकित विवरणानुसार चार कार्यों हेतु किया गया था।

क्र०	विल सं०	दिनांक	विल घनराशि	विवरण
1	32	5-11-2019	370254 / 368843	1-8-19 से 31-8-19 तक 4 नग टैक्टर टैक्टर की किराये पर आपूर्ति शोहन नगर क्षेत्र में वर्षों में जलमशाव की स्थिति से निपटने के लिए-अनीस कान्फैक्टर गाजियाबाद
2	33	5-11-2019	358310 / 354816	दिनांक 1-8-19 से 30-8-19 तक शोहन नगर टैक्टर में वर्षों में जलमशाव की स्थिति से निपटने के लिए 4 नग टैक्टर टैक्टर की किराये पर आपूर्ति अनीस टैक्टोदार गाजियाबाद
3	34	5-11-2019	185187 / 183322	दिनांक 2-10-19 से 1-11-19 तक शोहन नगर क्षेत्र में वर्षों में जलमशाव की स्थिति से निपटने हेतु 2 नग टैक्टर टैक्टर की किराये पर आपूर्ति अनीस टैक्टोदार गाजियाबाद
4	31	5-11-2019	355823	शोहन नगर जोन में आमदार बार्डर से शहीद नगर इडे नाले तक डेन पाईपलाइन की सफाई 6 कर्मी, 1जो0सी0बी0, एवं एक टैक्टर की किराये पर आपूर्ति अनीस टैक्टोदार गाजियाबाद दिनांक 15-7-19 से 30-9-19

उपर्युक्त चारों पत्रावलियों की जाँच में निम्नांकित कमियों प्रकाश में आयी-

1— नगर निगम में पर्याप्त मात्रा में सफाई कर्मी जी०सी०टी० टैक्टर, टैक्टर टेकर उपलब्ध होने के बावजूद संस्था द्वारा उक्त की आपूर्ति हेतु किराये का भुगतान अनियमित/अमान्य/अपरिहार्य व्यय था। नगर निगम में उपलब्ध उपर्युक्त संस्थानों द्वारा उक्त कार्यों को नहीं कराया जा सकता था, इसकी पुष्टि हेतु पत्रावलि में कोई साक्ष संलग्न नहीं था।

मात्र कमांक-4 पर अंकित कार्य जी०एस०जल/ई०ई०जल से कराये जाने की नगर आयुक्त द्वारा दिनांक 6-7-14 को स्वीकृति प्रदान की गयी थी। अन्य तीन कार्यों के सम्बन्ध में कोई स्वीकृति प्रदान नहीं की गयी थी।

2— उपरोक्त चारों कार्यों हेतु टैचडर आमत्रित नहीं किया गया था। कमांक 1 से 3 के कार्यों हेतु कुट्टेशन प्राप्त कर कार्यवाही की गयी जबकि कमांक-4 पर अंकित कार्य सीधे फर्म से नगर निगम की स्वीकृति दरों पर सहनित प्राप्त कर कराया गया था। जबकि शासनादेश संख्या-ए-1-864/दस-8-15(1)/86- दिनांक 28-9-2008 द्वारा एक लाख से अधिक की आपूर्ति एवं कार्य निविदा आमत्रित कर कराये जाने चाहिए था यह गम्भीर रूप से आपत्तिजनक था।

3— उपर्युक्त कमांक 1 से 3 तक के कार्य मोहन नगर क्षेत्र में यदों में जलभराव से निपटने हेतु टैक्टर टैक्टर की आपूर्ति हेतु किराये से सम्बन्धित तथा जिस हेतु एक ही कुट्टेशन के आधार पर तीनों कार्य कराये गये थे तथा एक ही दिनांक 5-11-2019 को तीनों बिल अलग-अलग प्राप्त किये गये थे। उक्त से स्पष्ट था कि साथान स्वीकृति प्राप्त करने से बघनों के लिए जी०एस० जल द्वारा उक्त कार्यों को दुकड़ों में कराकर बिल प्राप्त कर भुगतान की कार्यवाही की गयी, जबकि शासनादेश संख्या-6738/23-7-2006-176(सा०)/06 दिनांक 5 जनवरी, 2007 द्वारा एक ही प्रकृति के कार्य को दुकड़ों में कराये जाने से प्रतिवर्भित किया गया था। अतएव शासनादेश के विपरीत दुकड़ों में कराया जाना अनियमित एवं आपरित जनक था।

4— कमांक 4 पर अंकित कार्य के बिल से 2 प्रतिशत जी०एस०टी की कटौती रु० 7136/ नहीं की गयी थी तथा कमांक 1 से तीन के कार्य को दुकड़ों में बॉटकर कराये जाने के फलस्वरूप कमांक-3 पर अंकित कार्य रु० 25,00,000/- से कम होने के कारण 2 प्रतिशत जी०एस०टी की कटौती नहीं की गयी थी जबकि दुकड़ों में बॉटकर कार्य न कराया जाता तो उक्त कार्य पर भी 2 प्रतिशत जी०एस०टी० की कटौती रु० 3666=00 की जाती। इस प्रकार कुल रूपये 10802/- (7136+3666) की 2 प्रतिशत जी०एस०टी कटौती न किये जाने के फलस्वरूप राजकीय राजस्व की क्षति दुग्धी थी तथा उक्त सीना तक ठेकेदार को अधिक भुगतान का भी प्रकरण था। अतएव उक्त कार्य की प्रतिपूर्ति कराये जाने हेतु प्रभावी/ आवश्यक कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

5— कमांक 1 से तीन पर अंकित कार्य हेतु फर्म द्वारा प्रस्तुत बिल कमशः रूपये 370254 रूपये, 358310 एवं रूपये 185187/- जबकि भुगतान गणना के समय प्रस्तुत देयक की घणाशि कमशः रूपये 366643/- रूपये 354816/- एवं रूपये 183322/- अंकित की

गयी ऐसा व्यय प्रमाणक में अंकित दर 2666/- प्रति टैकर के स्थान पर 2840/- प्रति टैकर(लालपेन से काटकर) अंकित किये जाने के कारण किया जाना गया था।

6— उक्त कार्यों को कराये जाने की मौंग/आवश्यकता से सम्बन्धित आख्या/अनुरोध पत्र/टिप्पणी, सम्बन्धित विभाग(स्वास्थ्य विभाग) अथवा उक्त क्षेत्र को पार्श्व/क्षेत्रवासियों द्वारा प्राप्त नहीं थी और नहीं स्वास्थ्य विभाग द्वारा इस आशय का प्रमाण पत्र दिया गया था कि उक्त क्षेत्र में उक्तावधि में उनके विभाग द्वारा सफाई कार्य नहीं किया गया था, जिससे उक्त कार्य संदिग्ध प्रतीत होता है अत एवं उक्त के सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट किया जाना अपेक्षित है।

7— दिनांक 1-8-19 से 1-11-19 तक लगातार एक ही क्षेत्र में वर्षा जल निकासी हेतु डैक्टर टैकर की आपूर्ति एवं दिनांक 15-7-19 से 30-9-19 तक लगातार नाले की सफाई एक ही क्षेत्र में कराये जाने हेतु 06 कर्मी, जो ०३०१०१० एवं डैक्टर को कियाये पर आपूर्ति लगातार इतनी अवधि तक कराया जाना संदिग्ध था।

अतएव उपर्युक्त के सम्बन्ध में सम्परीक्षा स्थिति स्पष्ट करायी जाए अन्यथा स्थिति उत्तरदायी से उपर्युक्त भुगतान की गयी घनराशि रूपये 1261604/- की प्रतिपूर्ति कराये जाने हेतु प्रभावी/ आवश्यक कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है। उक्त के अतिरिक्त अन्य उक्त प्रकार के कार्यों हेतु यदि भुगतान किया गया हो तो उससे पर कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

32— जलकल अनुभाग में ठेका सीधर कर्मचारियों को बिना कर्मचारी भविष्य निवि एवं ₹००००३०५० की कटौती किये भुगतान किया जाना अनियमित ₹० ६७,३७,५००/-

सम्परीक्षा के समय व्यय प्रमाणकों की जाँच से प्रकाश में आया कि निगम द्वारा जलकल अनुभाग में ठेका पर रखे गये सीधर कर्मचारियों को 350 रुपया प्रतिदिन की दर से निम्नविवरणानुसार भुगतान किया गया था। सम्परीक्षा में ठेका पत्रावली प्रस्तुत नहीं की गयी। व्यय प्रमाणकों के साथ संलग्न मास्टर रेल एवं भुगतान बिल से प्रकाश में आया कि सीधर सफाई कार्य हेतु ठेका कर्मचारियों को निम्न विवरणानुसार भुगतान किया गया था, परन्तु इन कर्मचारियों से काटा गया कर्मचारी भविष्य निवि हेतु अंशदान एवं ₹०००३०५० के सम्बन्ध में कोई अभिलेख व्यय प्रमाणक के साथ संलग्न नहीं थे जिससे यह स्पष्ट न हो सका कि ठेकेदार का पंजीकरण कर्मचारी भविष्य निवि संगठन में था या नहीं और न ही यह ज्ञात हो सका कि किस ठेका कर्मचारी से कितनी कटौती कर्मचारी भविष्य निवि एवं ₹० एक० आई हेतु की गयी थी तथा इसके सापेक्ष नगर निगम हेतु कितना अंशदान कर्मचारियों के खाते में भेजा गया था ठेका पत्रावली प्रस्तुत कर स्थिति स्पष्ट की जाए।

उप सम्परीक्षा माहों में जलकल विभाग में सीधर कर्मचारियों को किए गये भुगतान का विवरण निम्नवत्

वार्षिक संख्या	दिनांक	घनराशि	श्रमिक संख्या	चैक संख्या
214	10-12-19	10,48,250	90	056412

215	10-12-19	1,30,200	12	056413
216	10-12-19	16,83,850	161	056414
222	11-12-19	2,71,250	25	056415
223	11-12-19	2,27,850	21	056415
552	12-2-20	2,26,450	21	002613
553	12-2-20	2,69,500	24	002613
554	12-2-20	10,49,300	99	002613
555	12-2-20	1,30,200	12	000452
556	12-2-20	17,00,650	162	002614
	योग	67,37,500		

33— नगर निगम द्वारा विभिन्न जोनों में नलकूपों के संचालन एवं अनुरक्षण की पत्रावलियों में पायी गयी अनियमिताताएँ—

नगर निगम द्वारा विभिन्न जोनों में नलकूपों का संचालन एवं अनुरक्षण प्राईवेट फर्मों/ कम्पनियों द्वारा किया जा रहा था। पत्रावलियों की जाँच से निम्नलिखित अनियमिताताएँ प्रकाश में आयी—

सम्बन्धित पत्रावलियों में आलोच्य अधिक से सम्बन्धित संचालन एवं अनुरक्षण का नगर निगम द्वारा कोई नियिदा। टेंडर की नयूनतम स्वीकृत दरों पर ही कार्यवेश दिया गया था। किसी भी पत्रावली में इस प्रकार को कोई विवरण संलग्न नहीं था कि नगर निगम के पास निम्न नलकूपों के संचालन हेतु स्टाफ का अभाव था। उक्त के अभाव में प्राईवेट फर्मों द्वारा नलकूपों को संचालित कराने का औचित्य स्पष्ट कराया जाए।

कुछ पत्रावलियों की नोटिंग से स्पष्ट था कि नलकूपों के संचालन हेतु 31-1-2018 को ई नियिदायें आमंत्रित की गई थीं जिन्हें नगर आयुक्त द्वारा 26-3-2018 की स्वीकृति प्रदान की गई थी, किन्तु पत्रावलियों में सम्बन्धित नियिदायें एवं तुलनात्मक विवरण तथा सक्षम अधिकारी की स्वीकृति संलग्न नहीं थी। इन्हें सम्परीक्षा में जाँच हेतु प्रस्तुत किया जाए।

34— जल संयोजन पत्रावली सम्परीक्षा में अप्रस्तुत—

सम्परीक्षा में बार-बार सिखित एवं मौखिक रूप से मौंग किये जाने पर भी निगम में अनुशंशित जल संयोजन पंजीय पत्रावली सम्परीक्षा में जाँच हेतु उपलब्ध नहीं करायी गयी जिसके अभाव में इसकी जाँच नहीं की जा सकी। अतः उपर्युक्त अभिलेख अतिशीघ्र सम्परीक्षा में जाँच हेतु उपलब्ध कराया जाना अपेक्षित है।

35— मैं⁰ केशव एन्टरप्राइजेज, गाजियाबाद को जलशोधन एवं ओवर हैंड टैक के आपरेशन एवं अनुरक्षण कार्य हेतु किया गया भुगतान ₹0 1306500/-

नगर निगम के आलोच्य माहों की व्यय प्रमाणकों की जांच से प्रकाश में आया कि नगर निगम द्वारा वसुन्धरा जोन में जल शोधन एवं ओवर हैंड टैक के आपरेशन एवं अनुरक्षण कार्य अवधि 01-7-19 से 31-8-19 तक करने हेतु रूपया 1379170/- के बिल के सापेक्ष कटौती के उपरान्त रूपया 1306500/- का भुगतान व्यय प्रमाणक संख्या 245 दिनांक 16-12-19 चैक सं0-000202 द्वारा किया गया था।

सम्परीक्षा में मैंने जाने परथ उक्त कार्य के ठेके की पत्रावली अप्रस्तुत रही जिससे उनको दिये गये ठेके से सम्बन्धित शर्तों एवं प्रतिबंधों की जानकारी न हो सकी। दयूधबैलों के संचालन की लॉगबुकों भी अप्रस्तुत रही जिनके अभाव में उक्त भुगतान का सत्यापन न किया जा सका। अतः उक्त अभिलेखों वो प्रस्तुत का सत्यापन कराया जाए।

विज्ञापन विभाग—

36— अवैध होर्डिंग एवं विज्ञापनों पर कार्यवाही न करने तथा लक्ष्य से अधिक कम आय प्राप्त करने के नगर निगम को रूपया 4,83,68,435/- की आर्थिक क्षति:-

सम्परीक्षा में बार-बार नीतिक मौंग किये जाने एवं लिखित अधियाचन सं.-04 दिनांक 14-6-21 एवं अधियाचन सं0 9 दिनांक 5-7-2021 तथा अधियाचन सं0-98 दिनांक 21-7-2021 दिये जाने के उपरान्त भी विज्ञापन पत्रावली एवं विज्ञापन पंजी अप्रस्तुत रही, जिसके अन्तर्में यह ज्ञात न हो सका कि आलोच्य वर्ष में विज्ञापन ठेकों की वया प्रक्रिया अपनाई गई थी तथा ठेका किस दर पर प्राप्त हुए थे एवं ठेकों के शर्त एवं प्रतिबन्ध वया थे।

नगर निगम के बजट के अनुसार वर्ष 20419-20 की विज्ञापन आय का लक्ष्य ₹0 10,00,00,000/- रखा गया था, जिसके सापेक्ष मात्र ₹0 5,16,31,565/- अर्थात् 51.63 प्रतिशत आय प्राप्त हुई थीं जो लक्ष्य से रूपया 4,83,68,435/- कम थी। इससे प्रतीत होता है कि निगम द्वारा लक्ष्य प्राप्ति पर कोई ध्यान नहीं दिया गया था जिससे नगर निगम को एक बड़ी आर्थिक क्षति उठानी पड़ी। यह भी प्रकाश में नहीं आया कि निगम द्वारा अवैध होर्डिंग पर वया कार्यवाही की गई तथा इससे कितनी आय प्राप्त हुई जबकि निगम की सीमान्तरात लगभग प्रत्येक मार्ग पर होर्डिंग एवं विज्ञापन लगे थे। निगम को आर्थिक क्षति की प्रतिपूर्ति हेतु निगम के उच्चाधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

37— नगर निगम द्वारा प्रकाशित विज्ञापनों पर समाचार पत्रों द्वारा दिया जाने वाला 15 प्रतिशत डैड डिस्काउन्ट का लाभ नगर निगम को न मिलने के कारण आर्थिक क्षति एवं अधिक भुगतान रूपया 5,75,705/-

सम्परीक्षा में नगर निगम द्वारा प्रकाशित कराये जाने वाले विज्ञापनों की व्यय प्रमाणकों की जांच से प्रकाश में आया कि नगर निगम द्वारा उपसम्परीक्षा माहों में विज्ञापन डी०५०वी००पी० दर से भुगतान न करके एडवरटाइजिंग एजेन्सी के माध्यम से विज्ञापित

कराये गये थे। उ०प्र० सरकार, सूचना एवं जनसम्पर्क विभाग (विज्ञापन विभाग) के आदेश सं०-२८४०/सू०एवं जन सं० विभाग विज्ञापन/११७३/८९,लखनऊ दिनांक १९-२-१९९१ द्वारा स्पीकूट विज्ञापन नीति एवं विज्ञापन मान्यता नियमावली दिनांक ०१-२-१९९१ के अनुसार विज्ञापन बिना एजेन्सी के माध्यम से सीधे दिया जाना चाहिए था तथा विज्ञापन व्यवसायिक दर पर न दिया जाना ढी०ए०पी०पी० की दर से भुगतान किया जाना चाहिए था। उक्त सम्परीक्षा माहों के विज्ञापन से सम्बन्धित व्यय प्रमाणकों की जाँच से प्रकाश में आया कि सभी समाचार पत्रों द्वारा विज्ञापन मूल्य पर १५ प्रतिशत ढे०ड डिस्काउन्ट दिया जाता था किन्तु नगर निगम द्वारा एजेन्सी के माध्यम से विज्ञापन प्रकाशित कराये गये थे और उनका भुगतान भी एजेन्सी द्वारा दिये गये थे बिल के अनुसार ही किया गया था। एजेन्सी द्वारा दिये गये किसी भी बिल में समाचार पत्रों द्वारा दिया जाने वाला १५ प्रतिशत ढे०ड डिस्काउन्ट विज्ञापन बिलों से नहीं घटाया गया था। एवं नगर निगम को पूर्ण विज्ञापन मूल्य का भुगतान करना पड़ा था। एजेन्सी द्वारा अपने बिलों में १५ प्रतिशत ढे०ड डिस्काउन्ट न घटाये जाने से नगर निगम को सलान विवरणानुसार अधिक भुगतान करना पड़ा। नगर निगम द्वारा व्यय प्रमाणकों के रूप में एजेन्सी द्वारा दिये गये बिल ही लगा दिये गये थे। किसी भी व्यय प्रमाणक में समाचार पत्र द्वारा दिये गये बिल जिसमें ढे०ड डिस्काउन्ट दर्शित था, व्यय प्रमाणक के साथ सलमन नहीं किये गये थे।

एजेन्सी के माध्यम से व्यावसायिक दरों पर विज्ञापन करना अनियमित एवं आपत्तिजनक था। इस कारण निगम को रूपया ५,७५,७०५/- का अधिक एवं अनियमित भुगतान करना पड़ा। विवरण में मात्र उपसम्परीक्षा माहों में किये गये भुगतान का विवरण अंकित है, अतः पूर्व वर्ष के विज्ञापनों की व्यापक जाँच कराकर आवश्यक कार्यवाही अपेक्षित है।

उक्त का विवरण सम्परीक्षा आख्या के परिशिष्ट 'प' पर दिया गया है।

३८— नगर निगम द्वारा विज्ञापन डेतु ढी०ए०पी०पी० की दर पर भुगतान न कर अधिक दरों पर एजेन्सियों को भुगतान किये जाने के कारण अनियमित एवं आपत्तिजनक अधिक भुगतान रूपया ३५,२३,५१९/-

उप सम्परीक्षा माहों के व्यय प्रमाणकों की जाँच से प्रकाश में आया कि नगर निगम द्वारा उ०प्र० सरकार, सूचना एवं जनसम्पर्क विभाग (विज्ञापन विभाग) के आदेश संख्या-२८४०/सू०एवं अ०सं० विभाग विज्ञापन ११७३/८९,लखनऊ दिनांक -१९-२-१९९१ द्वारा स्पीकूट विज्ञापन नीति एवं विज्ञापन मान्यता नियमावली दिनांक १-२-१९९१ से लागू की गई थी, जिसे निगम बोर्ड के प्रस्ताव संख्या-७३३ से सर्वसम्मति से स्वीकार एवं अंगीकार किया गया था।

सम्परीक्षा में जाँच के दौरान प्रकाश में आया कि नगर निगम द्वारा उक्त शासनादेश एवं बोर्ड निर्देशों का पालन नहीं किया गया था। इस नियमावली के अनुसार विज्ञापन दिना एजेन्सी के माध्यम से सीधे ढी०ए०पी०पी० रेट पर दिया जाना चाहिए था। विज्ञापन व्यावसायिक दर पर न दिया जाये तथा ढी०ए०पी०पी० की दर से ही भुगतान किया जाए किन्तु नगर निगम द्वारा ढी०ए०पी०पी० दरों पर भुगतान न करके एजेन्सी/व्यावसायिक दरों पर भुगतान किया गया था। यह अनियमित एवं आपत्तिजनक था।

इस तरह विज्ञापन हेतु अधिक एवं अनियमित भुगतान किया गया था। गत एवं विगत वर्षों से लगातार आपत्ति उठाये जाने पर भी इसे बन्द नहीं किया गया था। इस पृथा पर रोक लगाई जाए एवं तुरन्त बन्द करके नियमानुसार ली0एवी0पी० दरों पर भुगतान किया जाना सुनिश्चित किया जाए। इस हेतु निगम के उच्चाधिकारियों का व्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है। अधिक एवं अनियमित भुगतान का विवरण परिशिष्ट 'फ' पर संलग्न है। उक्त विवरण मात्र उपसम्परीक्षा नाहों में दिये गये विज्ञापन का है। पूरे वर्ष के विज्ञापनों की व्यापक जाँच कराकर आवश्यक कार्यवाही अपेक्षित थी।

39— खबरे-ए—हिन्द समाचार पत्र को प्रकाशन हेतु आपत्तिजनक भुगतान रु0 20,000/-

खबरे-ए—हिन्द समाचार पत्र के बिल सं0-221 दिनांक 2-2-18 के विलङ्घ व्यय प्रमाणक सं0-252 दिनांक 6-2-20 को रु0 19,500 कटौती उपरात समाचार पत्र को भुगतान किया गया था। नगर निगम गाजियाबाद द्वारा उक्त समाचार पत्र में 26 जनवरी, 2018 को सूचना प्रकाशित करायी गयी थी। समाचार पत्र के बिल में सूचना का सार्वजनिक व दर अकित नहीं किया गया था केवल समाचार पत्र के पेज न0-3 पर सूचना लो प्रकाशित किया गया था। रु0 20,000/- एक मुश्त घनराशि भुगतान की गयी थी। रु0 20,000/-एक मुश्त घनराशि भुगतान करने का आधार स्पष्ट न होने के कारण उक्त भुगतान सम्परीक्षा की दृष्टि से आपत्तिजनक था। इस सम्बन्ध में विश्वास स्पष्ट की जाए। अन्यथा विश्वास में उक्त हेतु किया गया भुगतान आपत्तिजनक था। साथ ही यह भी स्पष्ट किया जाए कि उक्त सूचना किस सम्बन्ध में प्रकाशित करायी गयी थी।

40— प्रेक्षाकार बलूली हेतु कार्यवाही न करने तथा लक्ष्य से कम आय प्राप्त करने से नगर निगम को रुपया 8,39,680/- की आर्थिक क्षति:-

सम्परीक्षा में बार बार मौंग किये जाने के उपरान्त भी प्रशंसा से सम्बन्धित पत्रावली एवं उच्च अभिलेख अप्रत्यु रहे जिससे इसकी सम्पर्क जाँच न हो सकी। नगर निगम के बजट के अनुसार प्रेक्षाकार हेतु आलोच्य अवधि की प्रस्तावित आय रूपये—20,00,000/- थी किन्तु इस लक्ष्य के सापेक्ष प्राप्त आय रुपया 11,60,320/- ही थी जो लक्ष्य से रुपया 8,39,680/- कम थी। इससे प्रतीत होता है। कि नगर निगम द्वारा लक्ष्य प्राप्ति हेतु सार्थक प्रयास नहीं किये गये थे। जिस कारण नगर निगम को रु0 8,39,680/-की आर्थिक क्षति उठानी पड़ी थी। प्रेक्षाकार से आय बढ़ाये जाने हेतु सार्थक प्रयास अपेक्षित थे।

स्वास्थ्य विभाग

41— नाला, खाली प्लाट की सफाई एवं कड़े के डेर उठाये जाने तथा कुड़ा सफाई हेतु जे0सी0बी मशीन, पोकलेन मशीन टेम्पो एवं क्षमिकों आदि की आपूर्ति हेतु अनियमित एवं अनान्य भुगतान रुपये 1,62,83,734/-

आलोच्य अवधि की सम्परीक्षा में व्यानित माहों के व्यय प्रनालिकों की जाँच के समय प्रकाशा में आया कि नगर निगम द्वारा नाला पुलिया, खाली प्लाट की सफाई एवं कुड़ा उठाये जाने हेतु पोकलेन मशीन जे0सी0बी0मशीन टेम्पु श्रमिकों की आपूर्ति हेतु निमांकित विवरणानुसार कुल रुपये 1,62,83,734/- का भुगतान आलोच्य माहों में किया गया था।

जबकि नगर निगम गाजियाबाद के पास पर्याप्त मात्रा में पोकलेन मशीन, जै0सी0वी0मशीन टैम्पू एवं सफाई कर्मचारी (नियमित, संविदा एवं आउट सोसिंग के माध्यम) उपलब्ध थे। फिर भी नाला सफाई, कुड़ा उठाये जाने एवं सफाई कार्य (डोर-दू-डोर कुड़ा कलौवशन) आदि हेतु उक्तानुसार मशीनों एवं श्रमिकों की आपूर्ति हेतु भुगतान किये गये थे। उक्त के सम्बन्ध में यह भी उल्लेखनीय है कि उक्तावधि में नगर निगम के पास उपरोक्त मशीनों एवं श्रमिकों की उपलब्धता नहीं थी इसका उल्लेख व्यय प्रमाणकों में नहीं था तथा निगम के पास कितनी संख्या में घोकलेन मशीन, जै0सी0वी0 टैम्पू एवं श्रमिक थे इसका भी उल्लेख व्यय प्रमाणकों में उल्लिखित नहीं था और उक्त कार्य से सम्बन्धित पत्रावली भी सम्परीक्षा में प्रस्तुत नहीं की गयी जिससे तत्सम्बन्धी आवश्यक जॉच नहीं की जा सकी अतः एवं उक्त कार्य से सम्बन्धित पत्रावली सम्परीक्षा में प्रस्तुत कर तत्सम्बन्धी आवश्यक जॉच करायी जाए तथा उक्त के सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट करायी जाए अन्यथा स्थिति में निम्नांकित विवरणानुसार किया गया भुगतान रूपये 1,62,83,734/- अनियमित एवं अनान्य था। उक्त के अतिरिक्त उपरोक्त प्रकृति के यदि अन्य भुगतान आलोच्य अवधियों (चयनित सम्परीक्षा माहों एवं अन्य माहों) में किया गया हो तो उक्तानुसार उक्त के सम्बन्ध में भी कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है। चयनित माहों के भुगतान का विवरण निम्नवत है।

क्र०	वार्षिक	घोक सं०	दिनांक	घनत्वांश	कार्य का विवरण
1	409	907552	6-2-20	87000	जै0सी0वी0 श्रमिक की आपूर्ति हेतु कुल घनत्वांश 91050 में से आयकर 2063 की कटौती के पश्चात बमुच्चरा जौन वैशाली ३-५ नहर नाले की सफाई हेतु
2	410	907552	6-2-20	185500	1. जे.सी.वी. 1टॉक्टर.5श्रमिक घोक नगर जौन पसीडा रोड कासिंग दाली पुलिया व नाला की सफाई हेतु
3	1070	907562	28-2-20	46285	गाजीपुर नाला सफाई हेतु मेसर्स आरक्षेंसोशिएट को निगम के कटौतीवेन बिल पर भुगतान (बिल संलग्न नहीं)
4	264	907552	6-2-20	1000000	सिंगमा इन्टरप्राइजेज जे.सी.वी. मशीन की आपूर्ति (किराये पर) हेतु कविनगर जौन में
5	265	907552	6-2-20		
6	266	907552	6-2-20		
7	283	907551	6-2-20	194400	हिन्दन इन्टरप्राइजेज बविनगर जौन में समालीकरण हेतु जे.सी.वी. किराया
8	287	907552	6-2-20	344162	मेसर्स नार्वे प्रिंकिया लेवलपर को जे.सी.वी.

9	268	907552	6-2-20	331050	का किराया
10	269	907552	6-2-20	324537	
11	270	907552	6-2-20	605400	न्यू गार्डन इन्टरप्राइजेज के अमधालक को टैम्पू की आपूर्ति(किसाये पर) सिटीजोन की सफाई
12	271	907552	6-2-20	503100	न्यू गार्डन इन्टरप्राइजेज के अमधालक को टैम्पू की आपूर्ति(किसाये पर) वसुन्धराजोन की सफाई
13	272	907552	6-2-20	342000	
14	273	907552	6-2-20	595650	नवयुग मार्केट नाशियाबाद डोर दू. डोर बूँदा कलेक्टर ऐतु नय चालक सहित टैम्पू की किसाये पर आपूर्ति ऐतु कुल बिल 11192300 में से टी०टी०१०८० रु 253618/-अन्य रु० 82 की कटीती के पश्चात रु० 10938600/- में से रुपये 1124300 बकाया हैं
15	457	907513	24-12-19	3994800	
16	209	000208	17-1-20	5000000	
17	434 से 438	000438	24-12-19	227800	मेसस यूनिवर्स वेयर्स लोटाइया पार्क के पास पुलिया की सफाई
18	458 से 461	907553	24-12-19	100000	
19	394	907553	21-12-19	497350	हिन्दन इन्टरप्राइजेज करे खजुरी के पांच अर्था एवं शालीमार गार्डन के 3 माह के सफाई कार्य हेतु उनके बिल रुपये 525000 के सापेक्ष।
20	395	907553	21-12-19	497350	
21	396	907553	21-12-19	497350	
				1,82,83,734	

42— एस०टी०पी० अनुरक्षण हेतु मै० एन०के० जी० इन्फा०लि० को किया गया भुगतान रु० 36,72,400 एवं मै० एस० जी० इन्टरप्राइजेज को एस०टी०पी० अनुरक्षण हेतु किया गया भुगतान रुपया 42,70,800/- पत्रावली के अधाव में अधियाचन:-

सम्परीक्षा में आलोच्य माहों के व्यय प्रमाणकों की जॉच से प्रकाश में आया कि नगर निगम द्वारा मै० एस०टी० इन्टरप्राइजेज को एस०टी०पी० अनुरक्षण एवं अन्य कार्यों हेतु भुगतान रु० 42,70,800/-—का भुगतान किया गया था एवं इसी प्रकार मै० एन०के०जी० भुगतान किया गया था एवं इसी प्रकार मै० एन० के०जी० इन्फा० लि० को एस०टी०पी० के आपरेशन एवं अनुरक्षण हेतु भुगतान किया गया था किन्तु स्वास्थ्य विभाग से पत्रावली मौंगे जाने पर प्रस्तुत नहीं की गयी जिसके अभाव में यह स्पष्ट न हो सका कि उक्त दोनों फर्मों को किस प्रकार निगम द्वारा सीधी इन्टीमेट प्लाट के अनुरक्षण एवं सचालन हेतु ठेका दिया गया था उक्त ठेके की क्या शर्तें थीं एवं उक्त फर्मों द्वारा गारबेज का निरस्तारण उनसे उत्पन्न उर्जा के निरस्तारण एवं तैयार किये गये खाद को बिकी से प्राप्त आय के सम्बन्ध में

जॉच सम्परीक्षा में स्थिति ज्ञात न हो सकी अतः सम्परीक्षा उन दोनों ठेको की पत्रायली प्रस्तुत की जाए अन्यथा स्थिति में गिरन् विवरणानुसार किया गया भुगतान सत्यापित न किया जा सका। भुगतान का विवरण निम्नवत् था।

1— मै एन०५० जी० इन्फोलिं		
व्यय प्रमाणक संख्या	दिनांक	बहनशी
176	28-11-19	11,46,100
934	25-2-20	6,90,100
935	25-2-20	18,36,200
	योग	36,72,400
2— मै० एस०जी०इन्डरप्राइज		
376	21-12-19	9,31,800
377	21-12-19	4,09,100
378	21-12-19	4,09,100
379	21-12-19	3,37,500
936	25-2-20	3,81,800
937	25-2-20	9,31,800
938	25-2-20	8,69,700
	योग	42,70,800

43— कविनगर जोन में नाले की सफाई कार्य हेतु जे०सी०बी०/पोकलेन मशीन एवं सफाई कर्मी की आपूर्ति हेतु अनियमित भुगतान रूपया—7,04,300/-

सम्परीक्षा में व्यय प्रमाणको 'की जॉच से प्रकाश में आया कि बाठ०सं०-515 दिनांक 11-2-20 रूपया 7,04,300/- का भुगतान आकृति एसोसिएट्स को एक पोकलेन मशीन दो जे०सी०बी० मशीन एवं 20 सफाई मजदूरों को दिनांक 14-6-19 से 3-7-19 तक 20 दिवसों हेतु 8 घंटे प्रतिदिन रूपया 17320/- की टी०डी०एस की कटौती के पश्चात किया गया था। उक्त व्यय प्रमाणक की जॉच में निम्नलिखित कठिनियों प्रकाश में आई—

1— आवृति एण्ड एसोसिएट्स मिश्रीपुर रोड कॉठ मुशादाबाद के बिल सं० 4 दिनांक 20-8-19 द्वारा एक पोकलेन मशीन रु० 19,040/- प्रतिदिन (8घण्टे प्रतिदिन) एवं 20

सफाई मजदूरों को रुपये 299 प्रतिमजदूर प्रतिदिन के हिसाब से 20 दिवसों हेतु कुल रुपये 7,59,800/- का बिल प्रस्तुत था जिस पर 5प्रतिशत की कटौती के पश्चात भुगतान का आदेश था, जिसके आधार पर रुपये 7,21,620/- में से रुपये 17,320/- टॉर्डीएस० आयकर की कटौती के पश्चात रुपये 7,04,300 का भुगतान चेक संख्या 000542 दिनांक 11-2-20 द्वारा उपरोक्त फर्म को किया गया था उक्त कार्य से सम्बन्धित पत्रावली माप पुस्तिका आदि जॉच हेतु प्रस्तुत नहीं किया गयी, जिससे तत्संबंधी आवश्यक जॉच नहीं की जा सकी।

2—नगर निगम गाजियाबाद में पर्याप्त मात्रा पोकलेन मशीन एवं सफाई कर्मचारी (नियमित एवं आउटटोरिंग पर) उपलब्ध होने के बावजूद नाला सफाई कार्य (जॉच नगर जोन के अन्तर्गत इनि बान्दिर विधेकानन्द नगर से मुख्यांति पार्क होते हुए साउथ साइड आफ जी०टी०रोड तक नाले की सफाई हेतु) टेके पर कराया जाना संस्था पर अनावश्यक व्यय भार था।

3—उल्लेखनीय है कि जे०सी०बी०मशीन का किराया रु० 6480 प्रतिदिन 8 घण्टे एवं पोकलेन मशीन का किराया रु० 19040 प्रतिदिन 8 घण्टे हेतु था उक्त दरें निर्धारित करने का क्या आधार था इसका सत्यापन संस्था द्वारा नहीं कराया गया था।

4—उक्त कार्य के बिल से 1 प्रतिशत लेवर सेस की कटौती नहीं की गयी थी जिससे रु० 7216 राजस्व की क्षति हुयी थी तथा उक्त सीमा तक फर्म के अधिक भुगतान का भी प्रकरण था।

5—यहाँ यह भी उल्लेखनीय है कि संस्था द्वारा बाउचर संख्या 629 दिनांक 27-12-19 द्वारा 10 पोकलेन मशीनों के क्षय हेतु रुपये 1,80,50,500/- का भुगतान मेसर्स टाटा हिटैची कान्स०मशीनरी कं० प्रा० लि० को दिनांक 12-6-19 एवं 14-6-19 को प्रस्तुत 10 कान्टीजैन्स बिलों हेतु किया गया था। चैकिंग नगर निगम द्वारा 1बड़ी पोकलेन मशीन प्रायः किराये पर ती जाती थी तो आवश्यकतानुरूप निगम द्वारा 1बड़ी पोकलेन मशीन खरीदी जानी चाहिए थी जिससे उक्त हेतु किराये के अनावश्यक व्ययभार से बचा जा सकता था। सम्परीक्षा में यह भी स्पष्ट नहीं किया गया कि नगर निगम के पासय बड़ी पोकलेन मशीन थी अथवा नहीं यदि थी तो अनुपलब्ध होने का काशण उल्लिखित नहीं था।

अत एवं उपरोक्त कर्मियों के सम्बन्ध स्थिति स्पष्ट कराये जाने तथा प्रायी/आवश्यक कार्यवाही किये जाने हेतु संस्था के उच्चाधिकारियों का ध्यान आकृष्ट किया जाता है।

44—नगर निगम द्वारा पांचों जोनों में स्थित स्थायी ऐन बसेश, बसुन्धरा जोनल कार्यालय, हैल्प गैराज तथा प्रकाश जलकल स्पास्ट्री स्टोर पर सुखा गार्ड होमगार्ड विभाग से न लेकर मै० सुखा सिक्योरिटी सर्विसेज से लेने पर रु० 386183/- का अनियमित भुगतान—

सम्परीक्षा के समय प्रकाश में आया कि नगर निगम के पांचों जोनल कार्यालयों में स्थित स्थायी ऐनहसेरे, नगर निगम के बसुन्धरा जोनल कार्यालय, हैल्प गैराज तथ प्रकाश जलकल-स्पास्ट्री स्टोर में सुखा की दृष्टि से 43 साधारण गार्ड/गन्ड 12-12 घण्टे के

लिये मैं0 सुरक्षा सिक्योरिटी सर्विसेज से नगर आयुक्त की स्वीकृति दिनांक 25-3-19 के द्वारा दिनांक 1-1-19 से 31-5-19 तक हेतु कार्यरत थे। दिनांक 1-6-19 से 30-6-19 तक एक माह समय बढ़ाया गया था जिस हेतु कुल 386183/- एवं कटौती रु0 8783 घटाकर शुद्ध भुगतान 377400/- का व्यय प्रमाणक सं0 632 दिनांक 27-1-20 द्वारा किया गया जो अनियन्त्रित था क्योंकि नियमानुसार सुरक्षा गाड़ ल0प्र0 होमगार्ड्स विनाग के शा0 सं0-2224/छ: ना0स0-09-390-हो.गा./97 दिनांक 23-6-2009 के द्वारा समस्त स्थानीय निकायों में सुरक्षा कर्मी उक्त विभाग से लिये जाने अपेक्षित थे। इस प्रकार निगम द्वारा अनियन्त्रित व्यय किया गया था।

45- व्यय प्रमाणक सं0 522 दिनांक 11-2-2020 धनशशि रु0 44,88,359/- द्वारा मैं0 पोलीमैक इण्डिया को कैटल कैयर हेतु किया गया भुगतान बिलों के अभाव में असत्यापित-

उक्त व्यय प्रमाणक द्वारा कन्टीजेन्ट बिल पर मैं0 पोलीमैक इण्डिया को टाटा-709 की चैरिस हेतु रु0 9,65,000/- एवं उस पर निर्माण कराये गये कैटल कैचर के फैब्रिकेशन हेतु रु0 5,97,789/- कुल भुगतान रु0 15,62,789/- प्रति कैटल कैचर हेतु किया गया था। निगम द्वारा मैं0 पोलीमैक से कुल 3 कैटल कैचर खरीदे गये थे मगर व्यय प्रमाणक के साथ मात्र एक कैटल कैचर का बिल सं0 53 दिनांक 5-12-19 संलग्न था। जब तीन कैटल कैचर का भुगतान रु0 46,88,367/- में से आयकर 2,266 प्रतिशत रु0 1,06,240/- एवं जीएस0टी0 2 प्रतिशत रु0 93,768/- शेष रु0 44,88,359/- का शुद्ध भुगतान फर्म को किया गया था। उक्त व्यय प्रमाणक के साथ 02 मैटल कैचर का बिल संलग्न न होना स्थिति को संदिग्ध बनाता है शेष 02 बिलों को सम्परीक्षा में प्रस्तुत किया जाए अन्यथा की स्थिति में उक्त किया गया भुगतान संदिग्ध एवं अनियन्त्रित था।

46- मैं0 समाजोत्थान सेवा संस्थान को रूपया 6,86,000/-का किया गया भुगतान असत्यापित-

सम्परीक्षा में आलोच्य माहों के व्यय प्रमाणकों की जॉच से प्रकाश में आया कि व्यय प्रमाणक सं0-264 दिनांक 16-12-19 रूपया 6,86,000/- का भुगतान मैं0 समाजोत्थान सेवा संस्थान को नगर निगम गाजियाबाद को अपदूषण कारक पशुविनियमन और नियन्त्रण नियमायली,2004 का कियान्वयन व नदियों का रखरखाय हेतु 01 नन्दी शिकित्सक दर रु0-15,000/- प्रतिमाह 01 सुपरवाईजर रूपया-5,700 प्रतिमाह 10 सफाई कर्मी दर 7500/- रु0 प्रतिमाह तथा-14 हैल्पर दर 5700 प्रतिमाह हेतु 4 माह का भुगतान किया गया था।

संस्थान के बिल रु0 7,02,000/- में से कटौती रु0 16,000/- के उपरान्त रु0 6,86,000/- का भुगतान पत्रावली एवं ठेके की शर्तों तथा प्रतिबन्धों उक्त के द्वारा किये गये कार्य के सत्यापन के अभाव में किये गये उक्त भुगतान का सम्परीक्षा में सत्यापन नहीं किया जा सका। अतः उक्त से सम्बन्धित ठेका पत्रावली, किये गये कार्य का सक्षम

अधिकारी द्वारा सत्यापन ठेके की शर्त एवं प्रतिबन्ध आदि प्रस्तुत कर उक्त भुगतान का सत्यापन कराया जाए।

47— मै0 एम० को० टैक इण्डस्ट्रीज नेरठ रोड गाजियाबाद को वाटर स्प्रिंकला हेतु किया गया भुगतान रु0 1,19,42,800/- असत्यापितः—

सम्परीक्षा में आलोच्य माहों के व्यव प्रमाणकों की जाँच से प्रकाश में आया कि व्यव प्रमाणक सं0-537 दिनांक-11-2-20 घनराशि रु0 11942800 चैक संख्या-676750 द्वारा मै0 एम० को० टैक इण्डस्ट्रीज, नेरठ रोड, गाजियाबाद को उनके बिल संख्या-65,66,67,68,69,दिनांक 27-12-19 के सापेक्ष 5 वाटर स्प्रिंकल टैकर की क्षमता 9000लीटर के रु0 24,95,000/- प्रति टैकर की दर से कुल 1,24,75,000/-के काटीती रु0 532/-के उपरान्त शुद्ध रु0 1,19,42,800/- के क्रम किये गये थे।

उक्त काय की पत्रावाली दूल एण्डप्लान्ट रजिस्टर स्टॉकबुक टैकर आदि सम्परीक्षा में अनुपलब्ध रहे जिसके अभाव में उक्त किये गये भुगतान का सत्यापन नहीं किया जा सका।

48— साफ सफाई प्रबन्ध योजना—

आलोच्य अवधि में नगर निगम द्वारा सौंचिल वेस्ट मैनेजमेन्ट, सीवर ट्रीटमेन्ट प्लांट, डमिंग यार्ड योजना रवाच भारत निशन पर प्राप्त अनुदान सफाई कर्मचारियों की प्रबन्धन स्थिति से सम्बन्धित अभिलेख सम्परीक्षा में बास-बार मौखिक एवं लिखित रूप से मौगे जाने पर भी प्रस्तुत नहीं किये गये जिससे इनकी जाँच न हो सकी इसके अभाव में इसमें व्याप्त गंभीर अनियमितताओं की संभावना से झंकार नहीं किया जा सकता था।

अतः उपर्युक्त अभिलेख अतिशीघ्र सम्परीक्षा में उपलब्ध कराया जाना अपेक्षित है।

49— यथशाला कॉर्जी हाउस नेले हाट प्रदर्शनी से प्रस्तावित आय प्राप्त न होने से नगर निगम को आर्थिक क्षति रु0 3,00,000/-

सम्परीक्षा के समय बजट की समीक्षा से प्रकाश में आया कि निगम द्वारा आलोच्य वर्ष में यथशाला, कॉर्जी हाउस एवं नेले हाट प्रदर्शनी प्रत्येक से रुपये 100,000/- की आय प्राप्त किये जाने का लक्ष्य रखा गया था लेकिन आलोच्य वर्ष में उक्त किसी भी भद्र से कोई भी आय प्राप्त नहीं थी, जिस कारण नगर निगम को रुपये 3,00,000/-की आर्थिक क्षति हुयी थी। अतएव उक्त की प्रतिपूर्ति कराये जाने हेतु प्रमाणी/आवश्यक कार्यवाही किये जाने हेतु उच्चाधिकारियों का ध्यानय आकृष्ट किया जाता है।

50— मृतक पशुशब्द निस्तारण का ठेका वर्ष 2019-20 न छोड़े जाने से निगम को आर्थिक क्षति—

सम्परीक्षा के समय प्रकाश में आया कि आलोच्य वर्ष 2019-20 में मृतक पशु-शब्द निस्तारण से कोई आय प्राप्त नहीं दिखायी गयी थी। इससे प्रतीत होता है कि आलोच्य वर्ष में मृतक शब्द निस्तारण का ठेका नहीं छोड़ा गया था। इसको न छोड़े जाने से निगम को आर्थिक क्षति हुयी थी। अतः गत वित्त कई वर्षों से उक्त ठेके को न छोड़े जाने से निगम

को लगातार आर्थिक क्षति हो रही थी यह स्थिति अनियमित एवं आपस्तिजनक तथा संस्था के आर्थिक हितों के प्रतिकूल थी। आर्थिक क्षति की अद्यावधिक ऑकलन/आगमन कर इसकी प्रतिपूर्ति कराये जाने के सम्बन्ध में प्रभावी/आवश्यक कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

51— स्वास्थ्य विभाग में व्यय प्रमाणक संख्या—11 दिनांक 4-12-19 द्वारा रूपया 7050/-का अधिक भुगतान—

सम्परीक्षा में व्यय प्रमाणकों की जोड़ से प्रकाश में आया कि ह स्वास्थ्य विभाग की गाड़ी संख्या—य०पी०-१४ क्य० ०१५९ की मरम्मत का कार्य मै० एस०फ००८०८८८८८८८ के द्वारा कराया गया था जिसे हेतु मै० एस० फ००८०८८८८८ के बिल सं०-०९ दिनांक २९-१-२०१८ अंकन रूपया—९७३४/-स्वास्थ्य विभाग को भुगतान हेतु दिया गया था। किन्तु नगर स्वास्थ्य अधिकारी द्वारा उक्त कार्य हेतु मात्र २,७३४/- रूपये की धनराशि के भुगतान हेतु बिल सत्यापित किया गया था जिससे रूपया था कि नगर स्वास्थ्य अधिकारी द्वारा यह जानकारी कर ली गयी थी कि उक्त गाड़ी में मात्र रूपया २,७३४/-का ही कार्य हुआ था एवं वह इस बात से संतुष्ट थे। इसीलिये उनके द्वारा मात्र रूपया २७३४/- की धनराशि हेतु ही बिल सत्यापित किया गया था किन्तु लेखा विभाग द्वारा बिल के सत्यापन की पुष्टि न करते हुए रूपया—९७३४/-का भुगतान कर लिया गया था जिसके परिणामस्वरूप रूपया ९७३४-२७३४=७०००/- का अधिक भुगतान कर दिया गया था।

उत्तरदायी से इसकी वसूली सुनिश्चित करायी जाए।

(2) इसी प्रकार व्यय प्रमाणक संख्या—१८ दिनांक ४-१२-१९ दो ब्लब पाईप दर रूपया ३५० प्रति पाईप के बिल सं०-१८ दिनांक ३१-१-१८ में ७५०/- रूपये की धनराशि भुगतान की गई थी, जबकि सही गणनानुसार रूपया ७००/-का ही भुगतान होना चाहिए था। अनिम गणनानुसार ५० रूपये का अधिक भुगतान किया गया था। वसूली सुनिश्चित की जाए।

52— व्यय प्रमाणक संख्या—८८७ दिनांक २४-२-२० रूपया ३,८३,५००/-का विना छोटेशन/टेण्डर के कार्य कराया जाना अनियमित—

उक्त व्यय प्रमाणक द्वारा स्वच्छ भारत निशन के अन्तर्गत स्वच्छता ऐली का कार्यक्रम खेतान पश्चिम स्कूल, रान्जेन्ड्र नगर, साहिबावाद में आयोजित किया गया था जिसमें स्पीकर ६०० वीट, वेस, साईंड फिल, मोनिटर, पोडियम, जनरेटर बिद डीजल, कॉर्डलेस माइक, साउंड ऑपरेटर, एम्प्लीफायर काउन्टर आदि लगाये जाने का कार्य मै० आवश्यक द्वारा दिनांक २२-१-२०२० को उक्त कार्य हेतु हुये व्यय की कार्योत्तर स्वीकृति प्रदान की गई थी। शासनादेशों के आलोक में उक्त व्यय हेतु टेण्डर/निवदा आमंत्रित किया जा सकता था जिससे नगर निगम को बाजाय प्रतिस्पर्धात्मक दरों का लाभ मिलता किन्तु ऐसा न किये जाने से निगम को उक्त लाभ मिलने से वचित रहना पड़ा। यह अनियमित था।

53—प्राप्त आय के सापेक्ष रोकड़वही में कम आय की प्रविष्टि किये जाने से रूपये 18,000/- का अन्तर :-

सम्परीक्षा के समय आय प्राप्ति रसीदों की जॉच से प्रकाश में आया कि आय प्राप्ति रसीद संख्या—199 दिनांक 18—12—19 के द्वारा रु 20,000/- की आय नगर निगम कोष में प्राप्त थुई थी, लेकिन रोकड़वही में नात्र 2000=0 रूपये की प्रविष्टि दर्शायी गई थी, जिस कारण रोकड़वही में रूपया 18000/- कम आय की प्रविष्टि की गई थी। प्राप्त आय के सापेक्ष कम आय की प्रविष्टि रोकड़वही में किये जाने का क्या औद्धित्य था। आईएसी०आईएसी०आई बैंक खाता सं० 628601044011 में दिनांक 18—12—19 को रूपया 20,000/- जमा किया गया था। रोकड़वही में 20,000/- के स्थान पर 2000/- की प्रविष्टि किया जाना आपत्तिजनक एवं लापरवाही का दोलक था। अतः रोकड़वही में रूपया 18,000/- कम जमा किये जाने के समबद्ध में स्थिति स्पष्ट की जाए, एवं इस अन्तर को स्पष्ट किया जाए।

54— लॉगबुकों के अभाव में डीजल एवं पैट्रोल पर किया गया व्यय रूपया 35,53,23,687/- असत्यापित:-

नगर निगम द्वारा वर्ष 2019—20 में विभिन्न विभागों में प्रयुक्त वाहनों/मशीनों हेतु रूपया 35,53,23,687/- का व्यय पैट्रोल एवं डीजल पर किया गया था। उक्त की जॉच कराने हेतु सम्परीक्षा में बार—बार गौणिक एवं लिखित अधियाचन सं०—04 दिनांक—14—6—21 एवं अधियाचन सं०—09 दिनांक 05—7—21 दिये जाने के उपरान्त भी क्य किये गये डीजल/पैट्रोल के उपभोग से सम्बन्धित भंडार पंजियाँ एवं सम्बन्धित वाहनों की लॉगबुकों प्रस्तुत नहीं थीं गई जिसके कारण इसके उपभोग की स्थिति अज्ञात रही। लॉगबुकों के अभाव में डीजल/पैट्रोल क्य हेतु किया गया भुगतान रु० 35,53,23,687/- असत्यापित रहा। समर्त लॉगबुकों प्रस्तुत कर इसका सत्यापन कराया जाय अन्यथा स्थिति में पैट्रोल/डीजल के दुरुपयोग की प्रवल सम्बादना थी।

55— स्वच्छ भारत मिशन के अन्तर्गतक व्यक्तिगत शौचालयों हेतु किये गये भुगतान से सम्बन्धित पत्रावली एवं निर्माण के सत्यापन से सम्बन्धित अभिलेख अप्रस्तुत:-

सम्परीक्षा में जॉच के दौरान आलोच्य माहों की सम्परीक्षा के समय जॉच में आया कि नगर निगम द्वारा व्यय प्रमाणक सं० 221 दिनांक 10—12—2019 रु० 33,60,000/- का भुगतान 8000रु० प्रति लाभार्थी की दर से 420 लाभार्थी के खातों में आर०टी०जी०एस० करने हेतु शाखा प्रबन्धक पंजाब नेशनल बैंक अम्बेडकर रोड के खाता सं० 4483000100037301 में थीं कि सं० 627863 भेजा गया था। सम्परीक्षा में व्यक्तिगत शौचालयों के निर्माण से सम्बन्धित स्थिति एवं नगर निगम कर्मियों द्वारा उक्त किस्त भेजे जाने हेतु सत्यापन सम्बन्धित अभिलेख एवं व्यक्तिगत शौचालयों से सम्बन्धित पत्रावली अनुपलब्ध रही। उब्र के अभाव में यह सत्यापन न हो सका कि बास्तव में योग्य लाभार्थी के खाते में ही धनराशि दासाफर की गयी थी, धनराशि लाभार्थी के खाते में पहुँच गयी थी एवं प्रेषित धनराशि का सही प्रकार उपभोग किया गया था इस सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट की जाए।

56— मोबाइल टायलेट बैन के किराये हेतु अमान्य/अनियन्त्रित भुगतान रूपये 805064/-
एवं राजस्व क्षति रूपया 16,119/-

आलोच्य अवधि की सम्परीक्षा में व्यय प्रमाणकों की जाँच के समय प्रकाश में आया नगर निगम द्वारा चेक सं0 001449 दिनांक 5-2-20 द्वारा रु0 7,86,800/-का भुगतान रु0 18264 जायकर टी0.टी0एस0कटीती के पश्चात तथा रूपये 876 अन्य कटीती घटाये जाने के पश्चात सिद्ध हाइजीन एण्ड इनवायरी प्रोडक्ट्स प्राइलि को किया गया था। उक्त भुगतान फर्म द्वारा गढ़ मुक्तेश्वर मेले में 10 टायर बैन (10 सीटर) 4 बैन 12 दिवस एवं 6 बैन 11 दिवस हेतु किराये एवं फेट कार्टेज हेतु प्रस्तुत फर्म 10 बिल कुल रूपये 805940/-के सापेक्ष किया गया था जबकि गढ़ मेला हापुड जिला प्रशासन के अन्तर्गत एवं निगम सीमा में नहीं था फिर किराया भुगतान का क्या अंचित्य था, स्पष्ट किया जाए। यदि शासन का कोई आदेश था तो भी निगम को पास पर्याप्त मात्रा में मोबाइल टायलैट बैन थे इन्हें भेजा जा सकता था। ऐसी स्थिति में मोबाइल टायलेट बैन के किराया हेतु किया गया भुगतान सम्परीक्षा में मान्य नहीं था। अतएव उक्त के सम्बन्ध में उत्तरदायी से वसूली के सम्बन्ध में प्रभावी / आवश्यक कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

उल्लेखनीय है कि उक्त बिल में 2 प्रतिशत जी0एस0टी0 की कटीती नहीं की गयी थी जिससे रूपये 16,119 राजकीय राजस्व की क्षति हुयी थी जबकि बिल में 18 प्रतिशत जी0एस0टी0 चार्ज की गयी थ। अतएव उक्त के सम्बन्ध में आवश्यक कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

नगर निगम द्वारा उक्त से सम्बन्धित पत्रावली सम्परीक्षार्थ प्रस्तुत नहीं की गयी थी जिससे तत्सम्बन्धी आवश्यक जाँच नहीं की जा सकी तथा यह भी स्पष्ट नहीं हो सका कि उक्त कार्य हेतु मॉग / आवश्यकता / टेंपर आदि की क्या स्थिति थी। अतएव उक्त के सम्बन्ध में पत्रावली प्रस्तुत कर आवश्यक जाँच करायी जाए। सलग्न बिलों पर मेले में टायलेटबैन होने का प्रमाण पत्र भी सक्षम अधिकारी द्वारा अंकित नहीं किया गया था केवल दिल सत्यपित किया गया था।

उक्त के सम्बन्ध में भी स्थिति स्पष्ट करायी जाए।

57— शाहनी बैसल एण्ड एसोसिएट्स चार्ट्ड यकाउन्टेन्ट को अनीचित्यपूर्ण एवं अमान्य भुगतान रूपये 4,99,140/-

व्यय प्रमाणक संख्या 465 चैक सं0 249219 दिनांक 27-12-19 द्वारा रूपये 439243/-—शाहनी बैसल एण्ड एसोसिएट्स चार्ट्ड एकाउन्टेन्ट को रूपये 49914 टी0टी0एस एवं रूपये 9983/-जी0एस0टी की कटीती के पश्चात भुगतान किया गया था। उक्त भुगतान दिनांक 1-4-2019 में 30-6-2019 तक प्रोफेशनल चार्ज फार मेटीनेस आफ प्रोपर्टी टैक्स रिकार्ड्स आफ जोन्स एण्ड हेतु ऑफिस हेतु किया गया था, जबकि प्रोपर्टी टैक्स रिकार्ड्स के अनुरक्षण का उत्तरदायित्व नगर निगम के अधिकारियों/ कर्मचारियों का था। अतएव उक्त भुगतान अनीचित्यपूर्ण था तथा निगम पर अनावश्यक व्ययमार का अतएव उक्त के सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट कराये जाने तथा

आवश्यक/प्रभावी कार्यवाही किये जाने हेतु संस्था के उच्चाधिकारियों का व्यान आकृष्ट किया जाता है।

58—व्यक्तिगत शौचालयों के लाभार्थियों को दिये गये अनुदान का कर विभाग के अभिलेखों से सत्यापन न कराया जाना—

स्वच्छ भारत निशन योजनान्तर्गत व्यक्तिगत शौचालयों हेतु लाभार्थियों को दी गयी अनुदान ली धनराशि का सत्यापन नगर निगम के कर विभाग के अभिलेखों से नहीं कराया गया था, जिससे यह स्पष्ट नहीं हो सका उक्त लाभार्थी नगर निगम सीमान्तरीत के अध्याद्या नहीं तथा नगर निगम के कर दाता के अध्याद्या नहीं। अतएव स्वच्छ भारत निशन योजनान्तर्गत व्यक्तिगत लाभार्थियों को दी गयी अनुदान की धनराशि का सत्यापन नगर निगम के कर विभाग के अभिलेखों से कराया जाना अपेक्षित है।

59— जारी की गयी एम०ए०सी०-२ की रसीद बुकों का उपलोग के पश्चात वापसी न किये जाने के कारण उनके दुरुपयोग की सम्भावना—

प्रपत्रों की स्टॉक बुक की जांच में पाया गया कि एम०ए०सी०-२ रोकड़ रसीद बुकों लिपिकों एवं विभागों को एक बार में एक निर्गत की गयी थी लेकिन इन रसीद बुकों का उपलोग करने के पश्चात प्रपत्रों की स्टॉक बुक में इनकी वापसी प्रदर्शित नहीं थी यह अनियमित एवं आपत्तिजनक था। तथा उन रसीद बुकों के दुरुपयोग किये जाने की सम्भावना से इंकार नहीं किया जा सकता। अतएव कर्मचारियों एवं विभागों को निर्गत रसीद बुकों की उपलोग के पश्चात वापसी की पुष्टि कराये जाने हेतु स्टॉक बुकों के वापसी अकित कराकर सम्परीक्षा में दिखाया जाना अपेक्षित है।

60— शासनादेश द्वारा की गई व्यवस्था के विपरीत निजी फर्मों के आउट सोर्सिंग कर्मचारियों की आपूर्ति लिया जाना आपत्तिजनक—

शासनादेश संख्या— 374 / 2016 / 771 / 69-1-2016-14 (56) / 2016 दिनांक 20-5-2016 के पैरा-2 के अनुसार शहरी आजीविका केन्द्र (सी०ए०सी०) को आर्थिक दृष्टि से आत्मनिर्भर बनाने हेतु आवश्यक है कि विभिन्न सरकारी/ अर्द्धसरकारी विभागों/उपकर्मों/प्राधिकरणों तथा अन्य संस्थाओं द्वारा आउटसोर्स के माध्यम से लिया जाए ताकि केन्द्रों की आर्थिक रूप से सुदृढ़ किया जा सके एवं शहरी गरीबी उन्मूलन की विशा में अग्रसर किया जा सके। उपरोक्त शासनादेश दीनदयाल अन्नपोदय योजना राजकीय शहरी आजीविका निशन के अन्तर्गत शहरों में संचालित शहरी आजीविका केन्द्रों के सम्बंध में किया गया था।

उप सम्परीक्षा माहों के ल्ह व्यय प्रमाणकों की जांच से प्रकाश में आया कि नगर निगम के विभिन्न विभागों में डाईवर्सों/हैल्परों/लिपिक/इलैक्ट्रीशियन/सफाई कर्मी शहरी आजीविका केन्द्र के माध्यम से न लेकर निजी फर्मों से आउटसोर्सिंग से ली गई थी। यह शासनादेश की स्पष्ट उल्लंघन था। ऐसी स्थिति में निजी फर्मों को किया गया भुगतान अनियमित था। इस सम्बंध में आवश्यक कार्यवाही अपेक्षित है।

61-वर्ष 2019-20 में स्वास्थ्य विभाग द्वारा कराये गये लाईसेन्सों एवं नवीनीकरण किये गये लाईसेन्सों से सम्बद्धित पत्रावली अप्रस्तुत एवं लक्ष्य के सापेक्ष अत्यधिक कम आय प्राप्त डॉना आपत्तिजनक:-

वर्ष 2019-20 में स्वास्थ्य विभाग द्वारा बताये गये लाईसेन्सों एवं नवीनीकृत लाईसेन्सों से सम्बद्धित पत्रावलियों एवं नीवीकृत किये गये लाईसेन्स पंजी सम्परीक्षा में प्रस्तुत नहीं की गई और इनसे सम्बद्धित रसीद बुकें भी प्रस्तुत नहीं की गयी, जिसके अभाव में यह छात न हो सका कि आलोच्य वर्ष में कितने लाईसेन्स स्वास्थ्य विभाग द्वारा जारी किये गये तथा इनसे कितनी आय प्राप्त हुई एवं कितने लाईसेन्सों का नवीनीकरण किया गया एवं कितने लाईसेन्स बिना नवीनीकरण किये रह गये। अतः उक्त को प्रस्तुत किया जाए।

आलोच्य वर्ष 2019-20 में स्वास्थ्य लाईसेन्स हेतु प्रस्तावित आय रूपया 15,00,000/- रुपयी गयी थी जिससे सापेक्ष मात्र रूपया 862429/- की आय प्राप्त हुई थी, जिससे स्पष्ट होता है कि निगम को स्वास्थ्य लाईसेन्स बनाने में तथा निगम की आय बढ़ाने में कोई लक्षि नहीं थी। यह स्थिति सांतोषजनक नहीं थी। इसकी आय बढ़ाये जाने हेतु निगम के प्रशासनिक अधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

62- महिन्द्रा एण्ड महिन्द्रा लिमिटेड के बिलों से टी०डी०एस० आयकर की कटौती न किये जाने से राजकीय राजस्व की क्षति रूपये 12,10,044/-

आलोच्य अवधि की सम्परीक्षा में व्ययनित माहों के व्यय प्रमाणकों की जोर्च के समय प्रकाश में आया कि व्यय प्रमाणक संख्या 709 दिनांक 31-12-2019 पी०ए४० एम०ए४० एडवायस संख्या सी-121929074680 द्वारा रूपये 5,23,32,000/- का भुगतान 2 प्रतिशत जी०एस०टी रु 10,68,000/- की कटौती के पश्चात महिन्द्रा एण्ड महिन्द्रा लिमिटेड सुदा याढ़ी पुणे को किया गया था। उक्त भुगतान महिन्द्रा एण्ड महिन्द्रा कम्पनी द्वारा दिनाक 27-9-2019 से 16-10-19 वर्ष बिलों के सापेक्ष प्रति विल रूपये-26,70,000/-कुल रूपये-5,34,00,000 के सापेक्ष किया गया था, जो महिन्द्रा एण्ड महिन्द्रा लिमिटेड द्वारा 20 महिन्द्रा ब्लाजो 256×4 60 BSIV 4250 EROH ट्रियर थ्रेसिस डे कैब 16 CUM वाहन की आपूर्ति हेतु था भटिन्डा कम्पनी के 20 बिलों वी युल धनराशि रूपये 5,34,00,000/-से 2 प्रतिशत जी०एस०टी की कटौती के पश्चात उक्तानुसार रूपये 5,23,32,000 का भुगतान उक्त फर्म को किया गया उक्त विल वी राशि से टी०डी०एस० आयकर की कटौती नहीं की गयी थी जबकि नगर निगम द्वारा याउचर संख्या-603 दिनांक 13-2-20 को रु 9860800/- टी०पी०एफ०इन्फार्म्स्ट्रॉयर लिं दिल्ली को 19 नग पोर्टेबल कान्ट्रेवर के बिलों के सापेक्ष किये गये भुगतान मैं टी०डी०एस० आयकर की कटौती की गयी थी एवं अन्य आपूर्ति एवं कार्यों के बिलों से 2,266 प्रतिशत टी०डी०एस० आयकर की कटौती की जा रही थी। अत एवं उक्त बिलों से 2,266 प्रतिशत टी०डी०एस० आयकर की कटौती न किये जाने से रूपये 12,10,044/- की राजकीय राजस्व की क्षति हुयी थी। यदि उक्त प्रकार की कम्पनी/फर्मों के बिलों से आयकर की कटौती न किये जाने का कोई शासनादेश हो

तो सम्परीक्षा में दिखाया जाए अन्यथा स्थिति रु० 12,10,044 की प्रतिपूर्ति सम्बन्धित से कराये जाने हेतु कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

उल्लेखनीय है कि उक्त कथ से सम्बन्धित पत्रावली जौच हेतु सम्परीक्षा में प्रस्तुत नहीं की गयी जिससे तत्सम्बन्धी आवश्यक जौच नहीं की जा सकी। अतएव पत्रावली सम्परीक्षा में प्रस्तुत कर आवश्यक जौच कराया जाना अपेक्षित है।

63— पोकलेन मशीन के कथ बिल से आयकर की कटौती न किये जाने से राजस्व की क्षति रुपये 4,16,289 एवं जी०एस०टी० रुपये 18-

आलोच्य अवधि की सम्परीक्षा में चयनित माहों की व्यय प्रमाणकों की जौच के समय प्रकाश में आयाय कि दावचर संख्या 629 दिनांक 27-12-19 रुपये 1,80,50,500/- का भुगतान पी०एक०एस०एस० इनवायरेस न० सी 121924438526 द्वारा टाटा हिंटैची कान्स्टक्शन कम्पनी प्राइवेट लिमिटेड वैल्यूर, घारावाड को किया गया था। उक्त भुगतान फर्म के इनवायरेस न० 1258144 से 12548147 दिनांक 12-6-19 इनवायरेस न० 12548157 से 12548158 दिनांक 14-6-19 10 बिलों हेतु रु० 18419850(प्रत्येक रु० 1841985) 10पोकलेन छोटी मशीनों के कथ हेतु 2 प्रतिशत जी०एस०टी० रु० 3,68,379/- की कटौती के पश्चात रु० 1,80,50,500/- का किया गया था। जबकि निगम द्वारा कुल राशि रु० 1,84,18,950/- पर 2 प्रतिशत जी०एस०टी० रु० 3,68,379/- काटा जाना चाहिए था। इस प्रकार रु० 18.00 कर कटौती के कारण राजस्व क्षति हुई थी। यदि उक्त प्रकार के कथ बिलों से आयकर कटौती न किये जाने को कोई आदेश/शासनादेश हो तो सम्परीक्षा में प्रस्तुत किया जाए अन्य स्थिति में उक्त राजस्व क्षति की प्रतिपूर्ति कराये जाने हेतु प्रभावी/आवश्यक कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

यहाँ यह भी उल्लेखनीय है। उक्त 14 वाँ वित्त आयोग से कथ से सम्बन्धित पत्रावली सम्परीक्षा में प्रस्तुत नहीं की गयी जिससे पत्रावली सम्परीक्षा में प्रस्तुत नहीं की गयी जिससे तत्सम्बन्धी आवश्यक जौच नहीं की जा सकी। तथा उक्त आपत्ति गार्ड फाईल में संलग्न व्यय प्रमाणकों के आधार पर उलिखित की गयी है। अतएव कथ पत्रावली प्रस्तुत कर तत्सम्बन्धी आवश्यक जौच करायी जाए।

64— नगरीय टोस अपशिष्ट प्रबंधन योजना एवं निस्तारण योजना सम्बन्धी टिप्पणियों—

शासनादेश संख्या 19 जी०आर्ड०ए/ नौ-७-९५-३ज/९५, नगर विकास अनुभाग-७, दिनांक ६-३-९५ के माध्यम से प्रदेश की समरत स्थानीय निकायों का व्यान इस और आकर्षित किया गया है। कि रुच्छता एवं सकारै बनाये रखना स्थानीय निकाय का नीतिक कर्तव्य है। इसके अतिरिक्त नगरों में संचित कूड़े-कचरे को जनप्रसार सामुदायिक सहभागिता तथा निजी सैकटर के सहयोग से इसके समुचित संचयन, परिवहन शीघ्र निस्तारण एवं अवाशिष्ट पदार्थ के वैज्ञानिक ढंग से उपयोग में लाये जाने हेतु उसे जनसामान्य के लिए सार्थक एवं उपादेय बनाये जाने का प्रयास करने हेतु भी आकर्षित किया गया था।

पुनः शासनादेश सं0-745ए/9-9-97-4रिट/97 ही0सी0 नगर विकास अनुभाग, दिनांक 28-2-1997 के माध्यम से प्रदेश के समरत नगर निगमों को उत्तर प्रदेश नगर निगम अधिनियम, 1950 की घास 114(3) तथा उपचारा-18 के प्राविधानों का स्मरण दिलाते हुए निम्न विषयों पर उपविधियाँ बनाकर भी उपर्युक्त विषयगत को उक्त राजाज्ञा के प्रस्तर 2(1)(2)(3)(4) में कियान्वित करने हेतु अनुदेश दिये गये थे, जिनमें निम्नांकित विषय मुख्य रूप से थे—

- (1) नगरीय ठोस अपशिष्ट के संग्रह तथा निरसारण हेतु स्थल का अभिज्ञापन।
- (2) ठोस अपशिष्ट उत्पाद का अभिज्ञापित स्थल को छोड़कर अन्य किसी भी स्थल पर संग्रहीत न किया जाना।
- (3) ठोस अपशिष्ट उत्पाद के संग्रहण परिवहन, स्वास्थ्य पद निरसारण, पुनर्बकानुकम के लिए यथोचित व्यवस्था।
- (4) खिकित्सालयों एवं नर्सिंग होम के अपशिष्ट उत्पाद के निरसारण की व्यवस्था।

ठोस अपशिष्ट प्रबंध को सबल बनाये जाने के निमित्त जनता की भागीदारी को सुनिश्चित करने के आश्य से शासन द्वारा शासन संख्या 2734(1)/नी-7-2002-4रिट/97 दिनांक 27-7-2002 के माध्यम से माननीय उच्चतम न्यायालय की अधिवेशालक संस्तुतियों संलग्न कर प्रेषित की गयी थी। साथ ही शासन द्वारा शासनादेश संख्या-2252(1)/नी-7-2002-4रिट/97 दिनांक 4-6-2002 के माध्यम से माननीय उच्चतम न्यायालय में दायर जनहित याचिका संख्या 888/96 अलमिश्रा एवं पटेल बनाम राज्य के कान में नगरीय ठोस अपशिष्ट के निरसारण के लिए उपर्युक्त “लैण्डफिल साइड” में निर्धारण हेतु निर्देश दिये गये थे।

शासनादेश/अद्वैशासकीय पत्र संख्या-3563/9-7-2001-04रिट/97 दिनांक 30-7-2007 के माध्यम से उपर्युक्त जनहित याचिका के अनुपालनार्थ प्रसार में निम्न निर्देश दिये गये थे। भारत सरकार द्वारा नगरीय अपशिष्टों के निरसारण हेतु नगरीय ठोस अपशिष्ट प्रबंध एवं संचालन नियमावली, 2000 प्रख्यापित की गयी हैं उक्त नियमावली के नियम-4 में नगर पालिका, प्राधिकरण के दायित्व निष्पारित किये गये हैं तथा शासनादेश संख्या-6203/9-7-2007-04 रिट/दिनांक 5-3-2001 के द्वारा भारत सरकार द्वारा लागू की गयी। उक्त नियमावली के अनुसार कार्यवाही किये जाने के निर्देश दिये गये हैं। उपरोक्त शासनादेश के प्रस्तरों में वर्णित एवं वर्तायी गयी स्थितियों के आधार पर स्पष्ट था कि भारत सरकार द्वारा प्रख्यापित नगरीय ठोस अपशिष्ट प्रबंधन एवं संचालन नियमावली, 2006 के प्राविधानों को लागू और कियान्वित करने का दायित्व नगरीय निकायों में निहित था। इसके अतिरिक्त निकायों के द्वारा वर्णित दायित्वों को भलीभांति पूर्ण/ सम्पन्न/ कियान्वित करने के आश्य से नियमावली के बिन्दु संख्या 25(1) में प्राइवेट सैक्टर को भी इस योजना में शामिल करने के निर्देश थे।

उ०प्र० शासन द्वारा ठोस अपशिष्ट प्रबंधन के सम्बन्ध में उपर्युक्त प्रस्तारों में यर्जित आदेशों/निर्देशों एवं शाही निकाय भंत्रालय, भारत सरकार द्वारा ठोस अपशिष्ट प्रबंधन नियमावली,2000 से सम्बन्धित जारी दिशा निर्देशों/परामर्श के दृष्टिकोण से निम्न बिन्दु विचारणीय रहे-

(1) जैसे कि उपरोक्त प्रस्तारों में दर्जित है कि उ०प्र० शासन के आदेश कमशः दिनांक ८-३-९५, ३०-७-२००१, ४-६-२००२, २७-७-२००२ द्वारा ठोस अपशिष्ट प्रबंधन की व्यवस्था को नगरीय निकायों को दायित्व बोध सहित लागू करने हेतु पूर्व दिशा-निर्देश दिये गये थे, जबकि नगर निगम गाजियाबाद द्वारा उक्त योजना के कियान्वयन के सम्बन्ध में किसी संस्था से अनुबन्ध नहीं किया जा सका बताया गया था। स्पष्ट था कि यह स्थिति जनस्वास्थ्य, स्वच्छता एवं पर्यावरण के बेहतर स्तर को प्राप्त करने के उद्देश्य से उचित नहीं थी। दिनांक २८-२-९७ तथ्याय योजना के अव्याय-२५ के बिन्दु २५३(१) में भी स्वच्छता सम्बन्धी विधि/नियमों के प्राविधानों एवं उनके प्रभावी किये जाने का उल्लेख किया गया था, जबकि सम्परीक्षा में ऐसे किसी प्रकार की उपचियों/नियमों को बनाये जाने वाली स्थिति से अवगत नहीं कराया गया था। उल्लेखनीय है कि इस अपशिष्ट प्रबंधन से सम्बन्धित योजनाओं के नियमों/उपनियमों आदि का समावेश किये जाने पर उक्त योजना के और बेहतर ढंग से प्रभावी/कियान्वयित किये जाने की सम्भावनाये विद्यमान थी।

अतएव इस सम्बन्ध में आदेशक कार्यवाही सहित यांचनीय स्थिति से आगामी अवसर पर स्पष्ट कराया जाना अपेक्षित है। उक्त योजना के अव्याय-२५ के बिन्दु संख्या २४.२५ में ठोस अपशिष्ट के उपचार एवं निस्तारण हेतु लैण्डफिल साईट/भूमि प्राईवेट सेक्टर-को १५ से ३० वर्ष की अवधि हेतु उचित टोकन लीजरेंट पर यार्थिक आधार पर उपलब्ध कराये जाने का प्राविधान किया गया था तथा नगर निगम गाजियाबाद द्वारा यदि किसी को उपलब्ध करायी गयी भूमि से किसी प्रकार का टोकन लीजरेन्ट प्राप्त हुआ था। भूमि दी गयी थी तो सम्परीक्षा को अवगत कराया जाए। ऐसी स्थिति में नगर निगम को वर्ष प्रतिवर्ष आर्थिक क्षति होना परिवर्तित हुआ। जिसके सम्बन्ध में आगामी अवसर पर स्थिति स्पष्ट कराया जाना यांचित रहा।

६५—पर्यावरण संरक्षण एवं सार्वजनिक योजना:-

नगरों को प्रदूषण सहित करने तथा पर्यावरण में सुधार लाने के उद्देश्य से उत्तर प्रदेश नगर निगम अधिनियम, १९५९ की धारा-३० में उल्लिखित कर्तव्यों के निर्वहन हेतु एक वृहद यृक्षारोपण कार्यक्रम/अभियान अमल में लाये जाने के उद्देश्य से स्थानीय निकायों को शा०सं० १८९७/नौ-८-९९-५५(२६)/९२ दिनांक २७-७-९८ के माध्यम से विस्तृत दिशा निर्देश जारी किये गये थे।

शासन के उपरोक्त निर्देशों के दृष्टिकोण नगर निगम गाजियाबाद द्वारा यृक्षारोपण हेतु एक वृहद योजना बनायी जानी थीं इसके अतिरिक्त निकाय में एकवन भी विकसित किये जाने का प्राविधान था तथा निगम द्वारा संचालित/प्रोतिष्ठित पार्कों में से एक पार्क को स्थिति पार्क के रूप में परिवर्तित करने का दिशा-निर्देश उक्त शासनादेश में दिया गया था।

शासनादेश के प्रस्तर 3(4) के वार्षिक बजट में एक निश्चित प्रतिशत पेड़ लगाने पेड़ों की संरचना के मद में प्राधिकार किये जाने का उल्लेख किया गया था। नगर निगम गाजियाबाद द्वारा वार्षिक आय व्यय लेखा के अनुसार वर्ष 2019-20 में इस मद में निम्नपियरणानुसार बजट प्राधिकार एवं व्यय किया गया था।

क्र०	मद	बजट 2019-20	बजट 19-20
1	पार्कों की क्षतिग्रस्त बाउन्डीवाल का निर्माण कार्य	2,00,00,000	21,27,546
2	ठेके पर पार्कों का अनुरक्षण कार्य	11,00,00,000	9,12,62,414

उपरोक्त व्यय एवं बजट के अवलोकन से स्पष्ट था कि नगर निगम गाजियाबाद उक्त शासनादेश के अनुपालन प्रति उदात्तीन था। उपरोक्त वर्णित शासनादेशों के क्रम में नगर निगम द्वारा कोई युहद योजना नहीं बनायी गयी थी और नहीं कोई नगरीय एवं घन स्मृति पार्क विकसित किया गया था। अतएव उक्त विधय के सम्बन्ध आवश्यक जानकारी सम्पूर्णत अभिलेखों सहित सम्पर्कीया में उपलब्ध करायी जानी अपेक्षित है।

प्रकाश विभाग:-

66- शास्त्रीय राजधानी क्षेत्रीय परिवहन निगम से प्राप्त धनराशि रूपया 5.34 करोड़ द्वारा कराये गये पथ प्रकाश व्यवस्था के कार्य में पाई गई अनियन्त्रिताएँ:-

शास्त्रीय राजधानी क्षेत्र परिवहन निगम द्वारा पत्र संख्या NCRTC/DM/EUD/NN/GZB-2018 के नायम से नगर निगम कोष में धनराशि रूपया 5.34 करोड़ मेरठ रोड पर मेरठ मोड़ से दुहाई तक रोड के दोनों पर पोल लगाकर पथ प्रकाश व्यवस्था हेतु उपलब्ध कराई गई थी। उक्त प्राप्त धनराशि से कार्य कराये जाने हेतु शासन द्वारा पत्र संख्या-1497/नो-5-19-529स/0/2016 टी0सी0 दिनांक 24 अप्रैल 2019 के द्वारा कुल 16 कार्यों हेतु वित्तीय स्वीकृति प्रदान की गई थी। उक्त 16 कोर्यों हेतु उपलब्ध धनराशि रु0 534लाख के सापेक्ष 509.92 लाख के प्रस्ताव तैयार किये गये थे।

1- उक्त 16 कार्यों में क्रमांक 02 पर अंकित "मेरठ रोड गोल घवकर से होम कान्सेप्ट 38 हरयंश नगर मेरठ रोड आर्यनगर मोड़ एंटी पर दायी ओर 9 मी0जी0 आई0डैकोरेटिव पोल पर सिंगल आर्म लगाकर मार्ग प्रकाश व्यवस्था का कार्य उक्त कार्य की आगणन धनराशि रु0 36,75,647-स्वीकृति निविदा धनराशि रूपये 33,44,838/- 9 प्रतिशत कम दर पर मेसर्स शिव कन्द्रवशान गाजियाबाद को

2- प्रतिशत क्रमांक 9 पर अंकित न्यू जस्तर डान्सपोर्ट को मेरठा पुलिस चौकी से दुर्गा मोटर्स टाटा ऑफराईज़ डॉकिंस स्टेशन भारत बैज तक 9 मी0जी0आई डैकोरेटिव पोल पर लाईट लगाकर पथ प्रकाश व्यवस्था का कार्य / आगणन धनराशि-3,53,735/- निविदा स्वीकृति धनराशि 32,18,989/- 9 प्रतिशत कम दर पर मेसर्स मार्डेन इलै0 एप्ल मैकेनिकल डैडर्स।

3— कमांक—12 पर अंकित दुर्गा मोटर्स टाटा आधराईज्ड सर्विस स्टेशन भारत बैंज से आई०एम०आर० कालेज आई०डी० थी०आई०ए०टी०ए० के पास (दायीं ओर) ९ नी० जी०आई० डेकोरेटिव पोल पर सिंगल आर्म लगाकर पथ प्रकाश व्यवस्था का कार्य—आगणन धनराशि—३५,८९,२२५/- निविदा स्वीकृति धनराशि—३२६६१९४ ९ प्रतिशत कम दर पर मेसर्स आश०व०० इन्टर प्राइजेज मधुरा।

4— कमांक—11 पर अंकित दुर्गामोटर्स टाटा आधराईज्ड सर्विस स्टेशन भारत बैंज से आई०एम०आर०कालेज,आई०डी०थी०आई०,ए०टी०ए०के पास (दायीं ओर) ९ नी० जी०आई०डेकरेटिव पोलपर सिंगल आर्म लगाकर नार्म प्रकाश व्यवस्था के कार्य—आगणन धनराशि—३३,१२३०८ निविदा स्वीकृति प्रतिशत कम दर पर रु० २९,२३,१९८/- मेसर्स मॉडर्न इल०ए०ड मैकेनिकल ट्रेडर्स गाजियाबाद।

उपरोक्त घारों कार्यों से सम्बन्धित पत्रावलियों की जाँच के समय निम्नान्कित कमियों प्रकाश में आयीं—

1— उक्त कमांक—1 पर अंकित कार्य से सम्बन्धित पत्रावली की नोटिंग साईंड के पृष्ठ—१६ पर दिनांक ३—१—२०२० को नगर आयुक्त महोदय द्वारा काय करने वाली फर्मों पर ₹० ५०,०००/- आर्थिक दण्ड लगाये जाने की स्वीकृति प्रदान की गयी थी तथा यह भी निर्देशित किया गया था कि एक सप्ताह में कार्य पूर्ण न होने पर अनुबन्ध निरस्त करने तथा फर्मों को काली सूची में अंकित करने की कार्यवाही करें। संलग्न माप पुस्तिका के अनुसार उक्त कार्य दिनांक १—१२—२०२० को पूर्ण होना प्रदर्शित था उक्त के अतिरिक्त कमांक—२ पर अंकित कार्य दिनांक ३०—९—२०२० कमांक—३ पर अंकित कार्य दिनांक २९—१२—२०२० एवं कमांक—४ पर अंकित कार्य दिनांक २०—९—२० को पूर्ण होना प्रदर्शित कर उपरोक्त निर्देश दिनांक ३—१—२०२० के कम में क्या कार्यवाही की गयी पत्रावली में उपलब्ध नहीं थी, जबकि समस्त कार्य १० जनवरी,२०२० के बाद ही पूर्ण होना प्रदर्शित था लेकिन उक्त निर्देश के कम में कार्यवाही न किया जाना आपत्तिजनक था। अतएव उक्त के समबन्ध में स्थिति स्पष्ट कराया जाना अपेक्षित है।

2—कमांक—४ पर अंकित कार्य की पत्रावली की नोटशीट संख्या—८/२० दिनांक ४—७—१९ द्वारा नगर आयुक्त द्वारा मुख्य नगर लेखा परीक्षक से कार्य यो दुकड़ों में कारये जाने का औचित्य वर्णा है। इसके कोई वित्तीय/ताकनीकी विचलन तो नहीं है। पर आख्या की मौग की गयी थी। मुख्य नगर लेखा परीक्षक द्वारा अधिशासी अभियन्ता प्रकाश से दिनांक ८—७—१९ को तीन बिन्दुओं (१)कार्यय की एक निविदा क्यो नहीं करायी गयी(२) कार्य को दुकड़ों में बॉटने से प्राप्त निविदा दरों को विचलन की गुजाईश है(३) कार्य की गुणवत्ता पर तो कोइ विपरीत प्रभाव नहीं पडेगा स्पष्ट किया जाए। उक्त के जबाब में अधिशासी अभियन्ता द्वारा दिनांक ८—७—१९ को राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र परिवहन निगम द्वारा ऐपिड रेल के निर्माण शीर्ष प्राथमिकता होने के कारण मण्डलायुक्त महोदय द्वारा प्रतिनाह सनीझा किये जाने एवं राष्ट्रीय राजधानी परिवहन निगम द्वारा उक्त कार्य को तीव्र गति से किये जाने तथा वर्तमान मास में श्रावण मास कौञ्च यात्रा का दबाव उक्त रोड पर होने के कारण उक्त कार्य को १६ दुकड़ों में बॉट कर ७१८ पोल एवं लाईंटें लगाये जाने का कार्य कराया

प्रस्तावित किया गया था जिसमें कोई वित्तीय विचलन न होने एवं गुणवत्ता के सम्बन्ध में फिलिप्स की 130 बॉट लाईंट कैबिन ईवल्स पालीकैब मेक का लगवाया जाना प्रस्तावित किया गया था तथा फाउण्डेशन के सैम्पल की जॉच किसी वाह्य एजेन्सी से करायी जानी प्रस्तावित थी। नोटरीट-28/40 दिनांक 1-10-19 द्वारा कार्य प्रारम्भ न होने तथा कार्य की गुणवत्ता एवं ट्रकडो में कार्य कराये जाने के लिए अधिशासी अभियन्ता प्रकाश का स्पष्टीकरण प्राप्त किये जाने हेतु निर्वैशित किया गया था लेकिन नगर आयुक्त नहोदवाय की उपर्युक्त टिप्पणी दिनांक 1-10-19 के कम में कोई कार्यवाही नहीं की गयी और नहीं अधिशासी अभियन्ता प्रकाश की आख्या दिनांक 8-7-19 में उल्लिखित कॉबड यात्रा एवं आर.आर.टी.सी.०. के अनुरोध के कम में कार्य शीघ्र किये जाने सम्बन्धी उद्देश्य की पूर्ति हो सकी यह आपत्तिजनक था अदएवं उक्त के सम्बन्ध में रिथिति स्पष्ट कराया जाना अपेक्षित है। साथ्य ही शा०सं० ६७३६ / २३—२००६-१७८(साठ) / ९९ दिनांक ५ जनवरी, २००७ द्वारा भी कार्य को ट्रकडो में कराये जाने पर प्रतिवेदित किया गया था, जिससे उक्त कार्य उक्त रासनादेश के विपरीत था।

3— अधिशासी अभियन्ता विद्युत/यात्रिक की उक्त कमांक-4 पर अंकित कार्य की पत्रावली की नोटिंग साईंड के पृष्ठ सं०- ९ / २१ पर अंकित टिप्पणी दिनांक ८-७-१९ जो गुणवत्ता के सम्बन्ध में फिलिप्स की 130 बॉट लाईंट एवं कैबिन ईवल्स पालीकैब मेक का लगाये जाने एवं सभी फर्मों द्वारा बनवायी जा रही फाउण्डेशन को सैम्पल की जॉच किसी वाह्य एजेन्सी से कराये जाने का उल्लेख किया गया था जिसे नगर आयुक्त द्वारा अंश ४ दिनांक २९-८-१९ पृष्ठ संख्या २८/४० पर त्वीकृत किया गया था उक्त की पुष्टि हेतु कोई भी अभिलेख पत्रावली में संलग्न नहीं था जो गम्भीर रूप से आपत्ति जनक था अतएव उक्त के सम्बन्ध में रिथिति स्पष्ट कराया जाना अपेक्षित है।

4— उक्त चारों पत्रावलियों में लगायी गयी लाईंटों एवं पोलो को स्टॉक पंजी में पृष्ठिटि किये जाने का उल्लेख नहीं था और नहीं सम्बन्धित स्टॉक पंजी सम्परीक्षार्थ जॉच हेतु प्रत्युत की गयी यह जिससे यह स्पष्ट नहीं हो सका कि उक्त लाईंटों एवं पोलो की पृष्ठिटि स्टॉक पंजी में की गयी थी अथवा नहीं। अतएवं उपर्युक्त लाईंटों एवं पोलो की यदि स्टॉक पंजी में प्रविष्टि की गयी हो तो सम्परीक्षा में प्रत्युत कर आवश्यक जॉच करायी जाए, अन्यथा रिथिति में सम्बन्धित उत्तरदायी अधिकारी/कर्मचारी के खिलाफ कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

5—उक्त कमांक-2 पर अंकित कार्य में २५ को०वी०ए० टांसफार्मर की स्थापनाय करायी गयी थी। टांसफार्मर की स्थापना का कार्य विद्युत विभाग द्वारा भी किया जाता है विद्युत विभाग से एन०ओ०सी० प्राप्त किये जाने सम्बन्धी अभिलेख सम्बन्धित पत्रावली में नहीं था जिससे दोहरा कार्य/भुगतान की सम्भावना से इन्कार नहीं किया जा सकता अतएव उक्त से सम्बन्ध में कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

6— उक्त कमांक-3 पर अंकित कार्य की पत्रावली में संलग्न अनुबन्ध पत्र की शर्त सं०-३ के अनुसार कार्य पूर्ण होने पर ही कार्य के सामेश भुगतान किये जाने का उल्लेख था उक्त

कार्य 29-12-20 को पूर्ण होना प्रदर्शित था जबकि प्रथम भुगतान रु0 15,88,400/- दिनांक 16-3-2020 को ही किया गया था यह उक्त शर्त का उल्लंघन था।

7- उक्त कमांक-2 पर अकित कार्य की नोटशीट-पृष्ठ 2 पर 16 कार्यों हेतु वित्तीय स्वीकृति एवं ई-टेंडरिंग के माध्यम से निविदा मांगे जाने का उल्लेख था जिसकी स्वीकृति नगर आयुक्त द्वारा दिनांक 4-6-19 को दी गयी थी जबकि पत्रावली के नोटशीट पृष्ठ सं0 4 से 8 में 19 कार्यों हेतु आनलाईन निविदा आमंत्रित की गयी थी। जबकि राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र परिवहन निगम से प्राप्त धनराशि रु0 534लाख से मेरठ मोड से दुहाई तक रोड के दोनों किमारे पर पोल लगाकर पथ प्रकाश व्यवस्था कराये जाने हेतु 16 कार्य कराये जाने थे अतएव 16 कार्यों के स्थान पर 19 कार्यों की निविदा आमंत्रित किये जाने के सम्बन्ध में स्थित स्पष्ट कराया जाना अपेक्षित है।

अतएव उपरोक्त कमियों के सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट करायी जाये अन्यथा स्थिति में उक्त कमियों हेतु उत्तरादायी के खिलाफ आवश्यक/प्रभावी कार्यवाही किया जना अपेक्षित है।

67- 14 वें वित्त आयोग के अन्तर्गत भार्ग प्रकाश व्यवस्था हेतु नगर निगम द्वारा कराये गये 4 कार्यों में पाई गई अनियन्त्रिताएँ एवं अर्थदण्ड न घस्तने के कारण आर्थिक क्षति रु0 31,56,500/-:-

मण्डलायुक्त मेरठ मण्डल मेरठ की अध्यक्षता में दिनांक 27-10-18 को 14 वें वित्त आयोग की बैठक के अन्तर्गत नगर निगम गाजियाबाद की सम्पन्न हुई बैठक के प्रस्ताव सं0-03 पार्ट-बी कमांक -4 पर मोहन नगर जोन में निम्नलिखित 4 कार्यों हेतु कार्य योजना को स्वीकृति प्रदान की गई थी-

1-जी0टी0रोड पर अर्थला पीर से लाजपत नगर तक 110 नग जी0आई पोल व 220 नग एल0ई0डी0 लाईट प्रकाश व्यवस्था का कार्य धनराशि 79.14 लाख।

2- जी.टी. रोड पर नया बस अड्डा से अर्थला पीर तक 110 नग जी0आई पोल एवं 220 नग एल.ई.डी. लाईट लगाकर प्रकाश व्यवस्था का कार्य धनराशि रु0 80,60 लाख।

3- जी0टी0 रोड पर लाजपत नगर से बीकानेर स्वीट्स तक 65 नग जी0 आई0पोल व 125 नग एल0ई0डी0 लाईट लगाकर प्रकाश व्यवस्था का कार्य धनराशि रु0 46.84।

4- जी0टी0 रोड पर बीकानेर स्वीट्स से दिलशाद गार्डन बॉर्डर तक 115 नग जी0आई0पोल व 230 नगर एल0ई0डी0 लाईट प्रकाश व्यवस्था का कार्य धनराशि रु0 82.47 लाख।

उपर्युक्त कार्यों से सम्बन्धित पत्रावलियों की जोंच से निम्नलिखित अनियन्त्रिताएँ प्रकाश में आईं-

(क) (1) उक्त कमांक-1 की पत्रावली में संलग्न आगणन रूपया जी0एस0टी0 सङ्केत रु0 7360962/- एवं जी0एस0टी0 रहित रूपया 6587070/- पर किसी भी बनाने वाले अवर

अभियन्ता एवं सत्यापित कराने वाले सशम तकनीकि अधिकारी के हस्ताक्षर नहीं थे। यह अनियमित एवं आपत्तिजनक था जिसना हस्ताक्षरित एवं सत्यापित आगणन पर नियिदा आमंत्रित किया जाना एवं स्वीकृति लिया जाना आपत्तिजनक था।

(2) उक्त कार्य हेतु कुल तीन टेप्डर प्राप्त हुए थे जिसमें न्यूनतम टेप्डर (-4.00प्रतिशत न्यून) जी0एस0टी0 रहित रूपया 6323587.20 का था जिसमें 18 प्रतिशत जी0एस0टी0 रु0 728465.10 जोड़कर जो रु0 6323587-2287670 एल0ई0डी0 लाईट अर्थिंग को छोड़ते हुए रु04035917.20 पर आगणित या कुल टेप्डर मूल्य रु0 7050052.30 पर दिनांक 16-6-19 को नगरायुक्त द्वारा मै0 आर0के0एन्टर की नियिदा स्वीकृति की गई थी। उक्त कार्य हेतु अधिकारी अभियन्ता(पि/यो) द्वारा कार्यादेश सं0-250/प्रकाश/2019 दिनांक 19-6-19 दिया गया था जिसमें कार्य की प्रारम्भ तिथि 21-6-2019 एवं कार्य समाप्ति तिथि 14-8-2019 थी। माप पुरितका सं0 8055 के पृष्ठं 6 के अनुसार उक्त कार्य 23-12-19 को समाप्त हुआ था जबकि देरी से कार्य करने के कारण (लगभग 131 दिवस विलम्ब)फर्म मै0 आर0के0एन्टरप्राइजज से कोई दण्ड नहीं वसूला गया था। पत्रावली में संलग्न अनुबंध पत्र कार्यादेश में अर्थदण्ड से सम्बन्धित कोई शर्त अंकित नहीं की गयी थी किन्तु नगर निगम के विद्युत विभाग की अन्य पत्रावलियों में लगे अनुबंध पत्र की शर्त सं0 6 के अनुसार "फर्म द्वारा एल.ई.डी. लाइटों की आपूर्ति समयावधि में न करने पर प्रतिविन रूपया 25 प्रति लाईट शुल्क देय होगा" अतः उक्त के अनुसार 131×25×220=720500/- अर्थदण्ड फर्म से वसूल न किये जाने के कारण नगर निगम को आर्थिक क्षति हुई थी जिसकी वसूली अपेक्षित है।

(3) पत्रावली में आईटम बार कॉन्फेक्टर बिल संलग्न नहीं था। मात्र इनवॉयस न-66 दिनांक 15-12-19 लगा हुआ था, जिसे कार्य समाप्ति तिथि 23-12-19 से पूर्व ही भुगतान हेतु ठेकेदार द्वारा दे दिया गया था जिसे नगरायुक्त द्वारा 27-2-19 को स्वीकृत एवं लेखा विभाग द्वारा दिनांक 30-12-19 तक भुगतान किया गया था। अतः कॉन्फेक्टर बिल पत्रावली में संलग्न करना सुनिश्चित किया जाये।

(4) उक्त कार्य से सन्वित आपूर्ति सामग्री की स्टॉक बुक सम्परीक्षा में अप्रस्तुत रहीं जिस कारण सामग्री की गिनती एवं गुणवत्ता तथा निर्गमन की स्थिति अज्ञात रही एवं भुगतानित धनराशि का सत्यापन सम्परीक्षा में न किया जा सका।

(5) उक्त कार्य की जग्यान्त हेतु एफ.डी.आर रु0 705005/-या छायाप्रति पत्रावली में संलग्न नहीं थी जिस कारण इसका जग्या का सत्यापन न हो सका। इसका सत्यापन कराया जाए।

(ख) (1) उक्त कमांक-2 पर अंकित कार्य हेतु कुल 5 टेप्डर प्राप्त हुए थे, जिसमें न्यूनतम टेप्डर मै0 कैपीटल कन्स्ट्रक्शन का (-3.26प्रतिशत न्यून) रूपया 37,12,590-98 का था। आगणन जी0एस0टी0 सहित रु0 42,78,722.50 एवं जी0एस0टी0 रहित रु0 38,37,700/-का था।

(2) अधिकारी अभियन्ता(पि/या) के कार्यादेश सं-247/प्रकाश/2019 दिनांक 19-6-19 के अनुसार कार्य प्रारम्भ तिथि 21-6-19 एवं कार्य समाप्ति तिथि 14-8-2019 थी। उक्त कार्य हेतु रु० 3860115.00 (18प्रतिशत जी०एस०टी०सहित) का प्रथम रनिंग बिल की माप दिनांक 12-10-19 को एवं द्वितीय/फाईल बिल रु० 9,29,675/- का दिनांक 12-11-19 को (माप पुस्तिका सं०-7510 पृ०सा० 12 के अनुसार पूर्ण हुआ था। इस प्रकार स्पष्ट था कि सम्पूर्ण कार्य 12-11-19 को पूर्ण हुआ था जो 90 दिवस विलम्ब से पूर्ण हुआ था किन्तु मै० कैपीटल कन्सॉले बिलम्ब अवधि हेतु कोई अर्थदण्ड नहीं बसूला गया था। अनुबंध पत्र की शर्त सं० 2 मे। स्पष्ट उल्लेख था कि "उक्त शर्तों के साथ नगर निगम ठेके की सामान्य शर्तें भी लागू होती।" किन्तु कार्यादेश एवं अनुबंध पत्र में अर्थदण्ड से सम्बंधित कोई शर्त न लिखना अनियमित, आपत्तिजनक एवं विधिक हितों के प्रतिकूल था। नगर निगम के विद्युत विभाग की अच्युत पत्रावलियों में अनुबंध पत्र की शर्त सं०-6 के अनुसार "फर्म द्वारा एल०५०५०००० लाइटों की आपूर्ति समयावधि में न करने पर प्रतिदिन रूपया 25 प्रति लाइट शुल्क देय होगा। अतः उक्त के अनुसार 90 दिवस×25 रूपया दर×125 लाइट=2,81,250/- रूपया का अर्थदण्ड फर्म से बसूल न किया जाने के कारण नगर निगम को रु० 2,81,250/-की आर्थिक क्षति हुई थी।

(3) उक्त कार्य का आगामन पत्रावली में संलग्न नहीं थी। बाओ०व्य० एवं विचलन विवरण संलग्न था। आगामन न संलग्न करना अनियमित एवं आपत्तिजनक था। इस कारण यह ज्ञात न हो सका कि आगामन किसके द्वारा बनाया गया था एवं किसके द्वारा स्वीकृत/सत्यापित किया गया तथा आगामन में ली गई दो प्रमुख अभियन्ता,लोक निर्माण विभाग, लखनऊ(वि०/या० वर्ग) के कार्यालय ज्ञाप संख्या-1586(प) इ०एन/१४०डब्लू-सी.ई.(ई.एम)-टी.सी.-15/19-20 दिनांक 15-7-2019 के अनुसार थी।

(4) पत्रावली में आइटनवार कॉन्ट्रेक्टर बिल संलग्न नहीं थे/मात्र द्वितीय बिल का इनवॉयस बिल संलग्न था। यह अनियमित था। इन्हें संलग्न किया जाना सुनिश्चित किया जाए।

(5) उक्त कार्य हेतु आपूर्ति सामग्री की स्टॉकबुक अप्रस्तुत रही जिस कारण उनकी गिनती,गुणवत्ता एवं निर्गमन की स्थिति अज्ञात रही एवं भुगतानित घनराशि का सत्यापन सम्भव न हो सका।

(6) उक्त कार्य की जमानत हेतु एफ.डी.आर सं०-343634/-,343638/- एवं 042886/- घनराशि रूपया 415000/-की मूल/चायाप्रति पत्रावली में संलग्न नहीं थी जिस कारण इसकी जमा का सत्यापन न हो सका। इसका सत्यापन कराया जाए।

(ग) (1)- क्रमांक 3 पर अंकित कार्य हेतु कुल 3 निविदायें प्राप्त हुई थी,जिनमें चूनतम निविदा (-4प्रतिशत चूना) मै० 0 आर०के एन्टरप्राइजेज की थी। उक्त कार्य का आगामन रु० 7250378(जी०एस०टी०सहित) एवं रु० 6485540(जी०एस०टी०रहित)था अतः सर्वन्यून निविदारा रु० 6226118/- में से एल०५०५०००० लाइट,अर्थिंग के रूपये 2287670 को छोड़ते हुए घनुक रु० 3938448/- पर 18 प्रतिशत जी०एस०टी० रु० 708920/-लगाया गया था। तदुपरान्त रु० 4097583 हेतु नगरायुक्त की स्वीकृति दिनांक 18-6-19 को ली गई थी।

(2) अधिशासी अभियन्ता (वि/या)के कार्यादेश सं0 258/प्रकाश/2019 दिनांक 25-6-19 के अनुसार कार्य प्रारम्भ तिथि 26-6-2019 एवं कार्य समाप्ति तिथि 14-8-2019 थी। उक्त विल की माप पुस्तिका सं0-8055 के पृष्ठ सं.-11 के अनुसार उक्त कार्य की माप दिनांक 24-12-19 को अवर अभियन्ता द्वारा ली गई थी। अतः स्पष्ट था कि उक्त कार्य 132 दिवस विलम्ब से हुआ था किन्तु नगर निगम द्वारा उक्त फर्म मै0 आर0के०एन्टरप्राइजेज से कोई अर्धदण्ड नहीं बसूला गया था। अनुबंध पत्र की शार्ट सं0-2 में स्पष्ट उल्लेख था कि "उक्त शर्तों के साथ नगर निगम ठेके की सामान्य शर्तें भी लागू होगी" किन्तु कार्यादेश एवं अनुबंध पत्र में अर्धदण्ड से सम्बंधित कोई शार्ट अंकित न करना अनियमित आपत्तिजनक एवं नगर निगम के विद्युत विभाग की अन्य पक्षावलियों में अनुबंध पत्र की शार्ट सं0-6 के अनुसार "फर्म द्वारा एल.इ.डी. लाईटों की आपूर्ति समयावधि में न करने पर प्रतिदिन रु0 25 प्रति लाईट शुल्क देय होगा। अतः उक्त के अनुसार 132 दिवस×25 रुपया दर×125 लाईट=4,12,500 रुपया का अर्धदण्ड फर्म से बसूल न किये जाने के कारण नगर निगम को रु0 4,12,500/- की आर्थिक क्षति हुई थी।

(3) उक्त कार्य की आगणन रु0 72,50,378/- पक्षावली में संलग्न था किन्तु उस पर तैयार करने वाले अवर अभियन्ता एवं स्वीकर्ता अधिकारी के हस्ताक्षर नहीं थे। वित्त आगणन स्वीकृत कराये टेंडर आमंत्रित किया जाना अनियमित एवं आपत्तिजनक था।

(4) पक्षावली में आइटमबार कार्नेंटर विल संलग्न नहीं थे मात्र हनवॉयस विंस0 65 दिनांक 12-12-19 संलग्न था। यह अनियमित था इसे पक्षावली में संलग्न किया जाए।

(5) उक्त कार्य हेतु आपूर्ति सामग्री की स्टॉक बुक सम्पर्का में अप्रसन्नत रही जिसका कारण उनकी संख्या, गुणवत्ता तथा निर्गमन की स्थिति अझात रही एवं भुगतानित धनराशि का सम्पर्का में सत्यापन न हो सका।

(6) उक्त कार्य की जमानत के सापेक्ष एफ0डी0आर0 धनराशि रु0 4,09,758/-की मूल/छायाप्रति पक्षावली में संलग्न नहीं थी जिस कारण इसकी जमा का सत्यापन न हो सका। इसका सत्यापन कराया जाए।

(7)(1) कमांक 4 पर अंकित कार्य का आगणन रुपय 75,33,357/- (जी०एस०टी सहित)एवं रु0 6749030/- (जी०एस०टी) था। उक्त कार्य हेतु कुल 4 निविदायें प्राप्त हुई थीं। सर्वन्यून निविदा(-3.50प्रतिशत न्यून) मै0 आर0डी एसोसिएटेस की थी जो जी०एस०टी रहित दर पर रुपया 6512813.95 की थी जिसमें से रु0 2391655 एल.इ.डी. लाईट अर्थिंग रोड कटिंग को छोड़ते हुए रु0 4121158.95 पर 18 प्रति जी.एस.टी. रु0 741809/-सम्मिलित करते हुए धनांक रु0 7254623/-है जो आगणन रु0 7533357/- में से 278734 अर्धात् 3.70 प्रतिशत कर की स्वीकृति दिनांक 16-6-19 को नगरायुक्त द्वारा प्रदान की गयी थी।

(2) अधिशासी अभियन्ता (वि/या) के कार्यादेश सं0-240/प्रकाश/2019 दिनांक 17-6-19 के अनुसार कार्य प्रारम्भ तिथि 21-6-19 एवं कार्य समाप्ति तिथि 14-8-19

थी। उक्त कार्य के प्रथम चलित विल रूपया 4924878/- की माप पुस्तिका सं0-6834 के पृष्ठसं0 ८ से 11 पर दिनांक 13-6-20 को अंकित की गई थी। उक्त से स्पष्ट था कि सम्पूर्ण कार्य दिनांक 13-6-20 को समाप्त हुआ था। इस प्रकार उक्त कार्य 303 दिवस विलम्ब से पूर्ण हुआ था किन्तु नगर निगम द्वारा मै0 आर0वी0एसोसिएट्स से कोई घनराशि अर्धदण्ड को रूप में बहुल नहीं की गयी थी। अन्य कार्यों की पत्रावली के भुगतान अनुबंध पत्र की शर्त सं0-6 में स्पष्ट उल्लेख था कि रूपया 25 प्रति लाईट प्रतिदिन अर्धदण्ड विलम्ब अवधि हेतु देय होगा किन्तु कार्यादेश अनुबंध पत्र में अर्धदण्ड में सम्बंधित कोई शर्त अंकित न करना अनियमित आपत्तिजनक एवं नगर निगम के विधिक हितों के प्रतिकूल था। अतः उक्त कार्य हेतु 303 दिवस ×25रु दर×230=रूपया 1742250/-अर्धदण्ड मै0 आर0वी0एसोसिएट्स से न बहुलने के कारण नगर निगम को आर्थिक क्षति हुई थी।

(3) उक्त कार्य का आगणन पत्रावली में संलग्न नहीं था। वी0वी0व्हय० संलग्न था। आगणन संलग्न न करना अनियमित एवं आपत्तिजनक था आगणन के अभाव ने यह ज्ञात न हो सका कि आगणन किसके द्वारा बनाया गया था एवं किसके द्वारा स्थीकृत सत्यापित किया गया था तथा आगणन में ली गई दरें प्रमुख अभियन्ता लो0निर्धि के कार्यालय ज्ञाप सं0-1586(9)ई.एम./14 ई.डब्ल्यू- सी0ई0(ई/एम)-टी.सी0-15/19-20 दिनांक 15-7-19 के अनुसार थी।

(4) पत्रावली में आइटमवार कान्टैक्टर विल संलग्न नहीं थे। मात्र इन्वॉयस विल सं0-14 दिनांक 5-3-20 घनराशि रूपया 49,24,878/- संलग्न था। यह अनियमित था। इसे पत्रावली में संलग्न किया जाए।

(5) उक्त कार्य हेतु आपूर्ति सामग्री की स्टॉक बुक अप्रसनुत रही जिस कारण उनकी संख्या गुणवत्ता एवं निर्गमन की स्थिति अज्ञात रहीं एवं इसके अभाव में भुगतानित घनराशि का सत्यापन न हो सका।

(6) उक्त कार्य की जमानत हेतु एफ0.वी0.आर सं-38260345083/-घनराशि रु0 98000/-की मूल/छायाप्रति पत्रावली में संलग्न नहीं थी जिस कारण इसकी जमा का सत्यापन न हो सका। इसका सत्यापन कराया जाए।

उक्त सभी घार कार्यों की पोल पंजी तैयार नहीं की गई थी एवं न ही उक्त पत्रावलियों में भौतिक सत्यापन रिपोर्ट संलग्न थी।

68- 14 वे वित्त आयोग से विभिन्न प्रकार की एल0ई0डी लाईटों की आपूर्ति एवं अधिकान में पारी गयी अनियनितताएं एवं कार्य में विलम्ब अवधि हेतु विलम्ब शुल्क की बहुली न किये जाने से आर्थिक क्षति रूपये 45,00,000/-:-

आयुक्त महोदया मेरठ मण्डल मेरठ यीं अध्यक्षता में दिनांक 27-10-2018 को आयोजित समिति की बैठक के प्रस्ताव संख्या-3 पार्ट बी द्वारा नगर निगम गाजियाबाद की 14 वें वित्त आयोग के अन्तर्गत पथ प्रकाश व्यवस्था हेतु एल0ई0डी 10 लाईट 90 वाट, 72 वाट, 50वाट एवं 30 वाट मय ब्रेकिट, वलैम्प, कॉशिल बायर एवं एम0सी0वी0 सहित प्रत्येक 800

नग समस्त जोनों में आपूर्ति / स्थापित किये जाने हेतु कार्य योजना स्वीकृत की गयी थी। उक्त स्वीकृत कार्ययोजना के कार्यों से सन्दर्भित पत्रावलियों की जॉच के समय निम्नांकित कार्यियों / अभियन्ताओं प्रकाश में आयी—

1— उपरोक्त कार्यों से सन्दर्भित पत्रावलियों में 'आगणन पत्र संलग्न नहीं था, जिससे तत्सम्बन्धी आवश्यक जॉच नहीं की जा सकी अतएव आगणन प्रस्तुत कर आवश्यक जॉच करायी जाए।

2— उपर्युक्त लाईटों की आपूर्ति / अधिष्ठापन के सत्यापनार्थ र्टॉक पंजी जॉच हेतु नहीं प्रस्तुत की गयी। यह गम्भीर रूप से आपत्तिजनक था। अतएव र्टॉक पंजी प्रस्तुत कर उक्त लाईटों की आपूर्ति / अधिष्ठापन सत्यापित कराया जाए एवं अन्य तत्सम्बन्धी आवश्यक जॉच करायी जाए।

3— उवतानुसार चारों कार्यों हेतु कुल 3200 र्टीट लाईटों विद ब्रेकिट, बलैम्प कैविल यायर एवं एमओसी०बी० सड़ित आपूर्ति एवं स्थापना का कार्य किया गया था। उक्त के सापेक्ष कितनी लाईटों ब्रेकिट, बलैम्प, कैविल यायर एवं एमओसी०बी० पूर्य में लगायी थी जिनका न तो टेकेदार के बिल से पुराने सामानों की कीमत घटायी गयी थी और न ही निगम के डैड र्टॉक पंजी में दर्ज किये जाने का उल्लेख था। यह गम्भीर रूप से आपत्तिजनक था तथा र्टैफ वैन्यू की सीमा तक नगर निगम की आर्थिक क्षति हुई थी। अतएव उक्त के सम्बन्ध में विधिति स्पष्ट करायी जाए अन्यथा विधिति में 'आर्थिक क्षति छी प्रतिपूर्ति उत्तरदायी अधिकारी / कर्मचारी से कराया जाना अपेक्षित है।

4— निविदा की शर्त नं० ८ के अनुसार आपूर्ति / स्थापित किये गये सामान की ओरिजनल होने की गारंटी के प्रमाण हेतु निर्माता कम्पनी का चालान प्रस्तुत करना था लेकिन फर्म द्वारा ऐसा नहीं किया गया था। यह गम्भीर रूप से आपत्तिजनक था।

5— एल०ई०डी० लाईट की गारंटी / वारंटी का प्रमाण पत्र फर्म / कम्पनी को प्रस्तुत करना होगा। यदि आपूर्ति / अधिष्ठापित की गई लाईटों में खराई पायी जाती है तो आपूर्ति कर्ता फर्म / कम्पनी द्वारा एल०ई०डी० लाईटों को अपने खर्च द्वारा ठीक किया जायेगा। उक्त आशय का प्रमाण पत्र के स्थान पर अनुबंध की शर्त न०४ में फर्म द्वारा सप्लाई एल.ई.डी.लाईट की गारंटी / वारंटी देनी आवश्यक होगी अंकित की गयी थी लेकिन फर्म / कम्पनी द्वारा उक्त आशय का गारंटी / वारंटी पत्र प्राप्त कर संलग्न नहीं किया गया था, जिससे गारंटी / वारंटी की पुष्टि नहीं हो सकी। अतएव गारंटी / वारंटी प्रमाण पत्र प्राप्त कर पत्रावली में संलग्न किया जाना अपेक्षित है।

6— उपर्युक्त चारों कार्यों हेतु न्यूनतम निविदा के आधार पर निम्नांकित विवरणानुसार छः फर्मों को कार्य / आपूर्ति आदेश संख्या—४०८ से ४१३ दिनांक ७—१२—१९ द्वारा ५ दिन में अर्थात दिनांक १२—१२—१९ तक कार्य समाप्ति किये जाने का निर्देश अधिशासी अभियन्ता(वि.या.)नगर निगम गाजियाबाद के उक्त कार्यादेश दिनांक ७—१२—१९ में था जबकि फर्मों द्वारा

निम्नांकित विवरणानुसार नाम पुरुस्तकाओं के अनुसार 33से85 दिवस तक विलम्ब से कार्य सम्पादित किया गया था। फर्म एवं अधिशासी अभियंता के अनुबंध 40 के कमांक 6 पर उल्लिखित शर्त के अनुसार फर्म द्वारा एल०इ०डी० लाईटों की आपूर्ति एवं अधिष्ठापन कार्य समयादायि में न करने पर प्रतिदिन ₹०२५ प्रतिलाइट की विलम्ब शुल्क वसूल किया जाना था इस प्रकार विलम्बित अपविधि हेतु विलम्ब शुल्क वसूल न किये जाने से नगर निगम लो रूपये 45,00,000/- की आर्थिक क्षति हुयी थी जिसकी उत्तरदायी से प्रतिपूर्ति कराया जाना अपेक्षित है। विवरण निम्नवत है।

क्र०	फर्म का नाम	लाईट का प्रकार	कार्यादेश का अनुसार समाप्ति तिथि	मापपुरितका के अनुसार समाप्ति तिथि	विलम्बिता दिन	लाईट की संख्या	दर प्रतिदिन	विलम्ब शुल्क वसूल न किये जाने से आर्थिक क्षति
1	मै.एम.के.कर्स्ट.कम्प.	90वाट	12-12-19	28-1-20	47	400	25	470000
2	मै.आर.पी.एसोसिएट	90वाट	12-12-19	24-1-20	43	400	25	430000
3	मै.आर.के.इन्टरप्राइ	72वाट	12-12-19	19-2-20	69	800	25	13,80000
4	मै.कैपिटल कन्सल्ट.	50वाट	12-12-19	2-2-20	52	800	25	1040000
5	मै. शिव कन्सल्टेशन	40वाट	12-12-19	7-3-20	85	400	25	850000
6	मै.कैपिटल कन्सल्ट.	40वाट	12-12-19	14-1-20	33	400	25	330000
						घोग		45,00,000

7— कार्ययोजना 30 वाट की एल०इ०डी० लाईट स्थापित कराने हेतु स्वीकृत थी लेकिन 40वाट की एल०इ०डी० लाईट की स्थापना का कार्य कराया गया था उक्त के सम्बन्ध में स्थिति सपष्ट कराया जाना अपेक्षित है।

8—14 में वित्त आयोग द्वारा मार्ग प्रकाश व्यवस्था हेतु नगर निगम द्वारा कराये गये 5 कार्यों में पारी गयी अनियमितताएँ एवं अग्राहय/अनियमित व्यय रूपये 313823/- विलम्ब शुल्क की वसूली न किये जाने से न्यूनतम आर्थिक क्षति रूपये 16,92,250/-

मण्डलायुक्त, मेरठ मण्डल की अध्यक्षता में दिनांक 17-7-17 को 14 वे वित्त आयोग की बैठक के अन्तर्गत नगर निगम गाजियाबाद छोटी सम्पन्न हुयी बैठक के प्रस्ताव सं० ५ द्वारा मार्ग प्रकाश व्यवस्था हेतु निम्नांकित विवरणानुसार 5 कार्यों हेतु कार्ययोजना स्वीकृति की गयी थी।

1— राम घोमेली घोड़ा गर्ल्स कालेज से हमर्दी के सामने बाली रोड तक 60 नग छोटीटर औंकटोजोनल गैल्ले नाईज़ विद्युत पोल पर 120 नग 72 वाट एल०इ०डी० लाईट अधिष्ठापित करने का कार्य धनराशि 52.70 लाख

2— मेरठ रोड बी०पी०एस०स्कूल से रेलवे कासिग तक 40 नग 9मीटर आकटोगोनज गैल्वनाइज्ड विद्युत पोल पर 80 नग 72 बाट एल०ई०डी० लाईट एवं सब स्टेशन डबलपोल स्ट्रेचर, 63 कै०वी०ए० का डान्सफार्मर अधिष्ठापित करने का कार्य—घनराशि—38.54 लाख 3— बार्ड—न०३२ नन्दग्राम मुख्य मार्ग (100फुट) पर 40 नग 9 मीटर आकटोगोनल गैल्वनाइज्ड विद्युत पोल पर 80 नग एल०ई०डी० लाईट 72 बाट अधिष्ठापित करने का कार्य—घनराशि 36.49 लाख 4.80 फुटा रोड(शालीमार गार्डन) व विकम इन्कलेव बजीरावाद रोड से सीमापुरी बार्डर तक 55 नग 9मीटर आकटोगोनल गैल्वनाइज विद्युत पोल पर 55 नग 9मीटर आकटोगोनल गैल्वनरइज विद्युत पर 120 नग 72 बाट एल०ई०डी० लाईट अधिष्ठापित करने का कार्य—घनराशि लापये—23.60 लाख उपर्युक्त कार्यों से सम्बन्धित पत्रावलियों की जाँच के समय निम्नान्कित विवरणानुसार कमियों प्रकाश में आयी—

1—उपर्युक्त स्थीकृत पॉर्चों कार्यों हेतु आगणन श्री राकेश चन्द्र प्रकाश निरीक्षक द्वारा तैयार किया गया था एवं उसी आगणन के आधार पर ही मण्डलायुक्त मेरठ मण्डल मेरठ की अध्यक्षत में समिति ली बैठक में कार्ययोजना स्वीकृत की गयी थी जबकि आगणन अवर अभियन्ता प्रकाश द्वारा तैयार एवं अधिशासी अभियंता(विभ०/या०) द्वारा अनुमोदनों पश्चात ही उपरोक्तानुसार घनराशि तक की कार्ययोजना समिति द्वारा स्वीकृति की जाती चाहिए थी अतएव दिना सकाम स्तर से तैयार किये गये आगणन के आधार पर कार्ययोजना की स्थीकृति प्राप्त किया जाना अनियमित एवं आपत्तिजनक थी।

2— उपर्युक्तानुसार स्थीकृति कार्ययोजना के सापेक्ष आमत्रित ई—निविदा दिनांक 8—३—१८ कमशः 39,38,38,38 एवं 40 प्रतिशत न्यून पर सर्वन्यून निविदा स्थीकृत की गयी जिनसे नगर निगम द्वारा परकोरेन्स गारन्टी निविदादाता से जमा करने हेतु भीग/अनुरोध किया गया लेकिन फर्म द्वारा परकोरेन्स गारन्टी जमा न किये जाने के कारण उपर्युक्त निविदा निरस्त कर दी गयी तथा दिनांक 28—३—१८ को पी०डब्ल्यू०डी द्वारा एस०ओ०आर०२०१८ निर्गत किये जाने के उपरान्त एस०ओ०आर०२०१८ के आधार पर उक्त कार्यों हेतु पुनः आगणन श्री गजेन्द्र पाल शर्मा, अवर अभियन्ता(प्रकाश) नगर निगम गाजियाबाद द्वारा कमशः रूपये 37,08,939/- 27,55,542/-, 25,81,176/-, 32,95,148/- एवं 17,86,744/- का तैयार किया गया था जो उपरोक्त कमांक 5 के सापेक्ष तैयार आगणन रु 17,86,744 को छोलकर सामर्त्य अवधि चारों आगणन श्री मनोज प्रभात अधिशासी अभियंता(वि/या) नगर निगम, गाजियाबाद द्वारा अनुमोदित था। कमांक 5 के कार्य के सापेक्ष तैयार आगणन का अनुमोदन अधिशासी अभियंता द्वारा न कराय जाना अनियमित एवं आपत्तिजनक था। उक्त के सम्बन्ध स्थिति स्पष्ट कराया जाना अपेक्षित है।

3— आपूर्ति किये गये सामान की ओरिजनल होने की गारन्टी के प्रमाण हेतु निर्माता कम्पनी का चालान पत्रावली में सलग्न नहीं था जबकि निविदा की शर्ते कमांक 8 में स्पष्ट उल्लिखित था कि आपूर्ति किये गये सामान की ओरिजनल होने की गारन्टी के प्रमाण हेतु कम्पनी का चालान प्रस्तुत करना होगा अतएव आपूर्ति गम सामानों हेतु कम्पनी का चालान प्रस्तुत किया जाना अपेक्षित है।

4—निविदा की शर्तें कमांक नं० में उल्लिखित था कि एल०ई०डी० लाईट की गारन्टी/वारन्टी का प्रमाणपत्र फर्म/कम्पनी को प्रस्तु करना होगा लेकिन उपरोक्त कार्यों में प्रयुक्त एल०ई०डी० लाईट हेतु फर्मों द्वारा गारन्टी/वारन्टी का प्रमाण पत्र नहीं दिया गया था। यह गम्भीर रूप से आपत्तिजनक था।, जिससे एल०ई०डी० लाईटों के गारंटी वारन्टी अवधि में खराब होने पर इनके मरम्मत पर होने वाले अनावश्यक व्ययभार से इन्कार नहीं किया जा सकता। यह नगर निगम की उदासीनता एवं लापवाही का दोषक था। अतएव फर्म/कम्पनी द्वारा गारन्टी/वारन्टी प्राप्त किये जाने हेतु कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

5—निविदा की शर्तें में तथ्य समय सीमान्तर्गत कार्य/आपूर्ति न कराये जाने पर विलम्ब अवधि हेतु दण्ड/ब्याज की वसूली किये जाने हेतु कोई प्राविधिक नहीं किया गया था। यह गम्भीर रूप से आपत्तिजनक था। उपर्युक्त शर्त का उल्लेख न होने से उपरोक्त पॉचों कार्य अतिविलम्ब से पूर्ण हो गए तथा निगम द्वारा कोई धनराशि दण्ड/ब्याज के रूप में प्राप्त नहीं की जा सकी थी। जबकि नगर निगम की विवृत विभाग अन्य पत्रावलियों में लगे अनुबन्ध पत्र की शर्त सं० 6 के अनुसार 25८० प्रतिदिन प्रति लाईट की दर से विलम्ब शुल्क वसूल किये जाने का प्राविधिक था इस प्रकार निम्न विवरणानुसार नगर निगम की आर्थिक क्षति हुयी थी।

क्र०	लगाई गई एल०ई०डी० की संख्या	कार्य आरन्देश के अनुसार		मात्र परिस्तिका के अनुसार		आर्थिक क्षति की तिथि
		कार्य आरम्भ तिथि	कार्य समाप्ति तिथि	कार्य समा० तिथि	विवित तिथि बुल दिवस	
1	60	16-2-19	8-3-19	6-9-19	182×60×25	273000
2	40	16-2-19	8-3-19	20-2-20	348×40×25	349000
3	80	16-2-19	8-3-19	1-11-19	239×80×25	478000
4	55	16-2-19	8-3-19	20-8-19	170×55×25	233750
5	60	16-2-19	8-3-19	1-11-19	239×60×25	358500
					योग	1692250

उपर्युक्त से स्पष्ट था कि उपरोक्त पॉचों कार्य 5 माह 12 दिवस से लेकर 11 माह 12 दिवस की अवधि तक विलम्ब से पूर्ण किया गया था, जिससे उक्त कार्य से जनता उक्तावधि(विलम्बित अवधि) तक लाभान्वित नहीं हो सकी। अतएव उक्त के समबन्ध में उत्तरदायी के विरुद्ध कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है। एवं उपर्युक्त कार्यों हेतु विलम्ब शुल्क के रूप में न्यूनतम 16,92,250/- की क्षति की उत्तरदायी से वसूली हेतु कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

6—उपर्युक्त कराये गये पॉचों कार्यों में स्थापित गैल्वनाईज पोल स्टीट लाईट य सबर्टेशन, डबलपोल स्टक्चर, एवं ट्रान्सफार्मर आदि सामानों को नगर निगम की भण्डार पंजी में प्रविष्ट किये जाने का उल्लेख नहीं था। यह गम्भीर रूप से आपत्तिजनक एवं भण्डार कथ नियमावली के विपरीत था, जिससे उक्त कार्यों हेतु व्यय धनराशि कमशः रूपये 3708851,

2353122, 2406218, 2731760 एवं 1541657 कुल रूपये 1,27,41,608/- असत्यापित था। अतएव उपरोक्त आपूर्तिगत/अधिकारीपत सानाँ की भण्डार पंजी में प्रविष्टि कराकर उपरोक्त व्यय सत्यापित कराया जाना अपेक्षित है।

7— उपर्युक्त अधिकारीपत पोलों हेतु पोल पंजी तैयार एवं सत्यापित कराकर सम्परीक्षार्थ प्रस्तुत नहीं की गयी जिससे उक्त पोल कहाँ—कहाँ स्थापित किये गये हैं तथा पूर्व में कहाँ—कहाँ पोल लगाये गये थे। सत्यापित नहीं किया जा सका अतएव गैल्वनाइज पोल पंजी तैयार एवं सक्षम अधिकारी से सत्यापित कराकर प्रस्तुत किया जाना अपेक्षित है।

8— उपर्युक्त कार्यों की गुणवत्ता परीक्षण रिपोर्ट सम्बन्धित सक्षम अधिकारी/प्रायिक परीक्षक, मण्डलीय टी०१००८ी० द्वारा प्राप्त कर संलग्न नहीं की गयी थी। बिना गुणवत्ता परीक्षण रिपोर्ट प्राप्त किये उक्त पॉर्चों कार्यों हेतु किया गया कुल भुगतान रूपये 1,27,41,608/- अनियमित एवं आपत्तिजनक था।

9— उपर्युक्त पॉर्चों कार्यों का भौतिक सत्यापन सक्षम तकनीकि अधिकारी द्वारा किये जाने का उल्लेख/भौतिक सत्यापन प्रमाणपत्र पत्रावली में संलग्न नहीं था यह गम्भीर रूप से आपत्तिजनक था।

10— पत्रावली में माह इनवायस बिल के आधार पर भुगतान किया गया था जबकि कान्टैक्टर बिल पत्रावली में संलग्न कर ही भुगतान की कार्यवाही की जानी चाहिए थी यह आपत्तिजनक था अतएव कान्टैक्टर बिल पत्रावली में संलग्न कर ही भुगतान कील कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

11— उपरोक्त पॉर्चों कार्यों में स्थापित कुल 255 नग गैल्वनाइज १००० रिंग्ट पोल डबल आर्म की दर से भुगतान रूपये (255×21430)=5464650/- किया गया था, जबकि समस्त पोलों पर कमांक 3 पर अंकित कार्य के 40पोलों को छोड़ कर टिंगल एल०१०१५१० स्टीट लाईट 72 वाट ही लगायी गयी थी इस प्रकार 215 (255-40) सिंगल आर्मपोल ही लगाये जाने चाहिए था जिसकी दर 20891/- प्रति पोल थी। अतएव सिंगल आर्मपोल की जगह डबल आर्म पोल की दर से भुगतान किये जाने के कारण उक्त कार्यों में प्रतिपोल रु० 540(21430-20890)की दर कुल 215 पोलों हेतु रूपये 116100/- का 5.4प्रतिशत न्यून+18 प्रतिशत जी.एस.टी सहित रु० 129600/- का अधिक भुगतान किया गया था उक्त की प्रतिपूर्ति कराये जाने हेतु प्रभावी कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है।

12— कमांक 2 पर अंकित कार्य में सबरेंशन एवं 63 को०८०१० टान्सफार्मर की स्थापना हेतु जी०१०८०८ी० सहित कुल रूपये 184223/- (आल्बैक्ट ३०प कास्ट के अनुसार) का भुगतान किया गया था उक्त कार्य कराये जाने हेतु एन०३०१०८ी० विद्युत विभाग से प्राप्त किये जाने सम्बन्धी साक्ष पत्रावली में नहीं था, जबकि उक्त कार्य कराये जाने का दायित्व विद्युत विभाग का था अतएव टान्सफार्मर एवं सबरेंशन की स्थापना पर किया गया व्यय नगर निगम पर अनावश्यक व्यय भार था।

13— कमांक—4 पर अंकित कार्य के आगणन में सब स्टेशन एवं द्रान्सफार्मर स्थापित किये जाने का उल्लेख था जबकि माप—पुस्तिका ने सब स्टेशन हेतु मात्र दो मदों सफ्टाई एण्ड बरिना ऑफ कॉर्पर प्लेट एवं एस/एफ बरिना ऑफ जी0आई प्लेट हेतु कार्य के लिए रु0 27416/- का कार्य प्रदाशित था जब द्रान्सफार्मर एवं सबस्टेशन की स्थापना नहीं की गयी थी तो उक्त दो मदों हेतु कार्य किये जाने का औधित्य स्पष्ट नहीं था। अतएव उक्त के सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट कराया जाना अपेक्षित है।

अतएव उपरोक्त विन्दुओं पर स्थिति स्पष्ट कराये जाने एवं उक्त अनियमितताओं के विरुद्ध कार्यवाही किये जाने हेतु संस्था के उच्चाधिकारियों का ध्यान आकृष्ट किया जाता है एवं कमांक—11 पर अधिक भुगतान रु0 129600 एवं कमांक—12 पर अंकित अनावश्यक व्ययभार रु0 184223/-कुल रूपये 313823/-अग्राह्य एवं अनियमित व्यय था।

70— प्रकाश विभाग द्वारा विभिन्न जोनों में कराये गये एल0ई0डी0 डाइवर्सों की आपूर्ति में पाई गई अनियमितताएँ एवं रूपया 11,168 जी0एस0टी0 एवं रूपया 12622 आयकर कुल रूपया 23790/-

न वसूले जाने के कारण राजस्व क्षति:- प्रकाश विभाग की पत्रावलियों की जाँच के समय प्रकाश में आया कि नगर निगम की विभिन्न जोनों में किएट लाईट प्राइलिंग के द्वारा एल0ई0डी0 लाईटों में प्रयुक्त हाने वाले इलैक्ट्रोनिक डाइवर्सों की आपूर्ति की गई थी। उक्त आपूर्ति के बिलों में मै0 किएट लाईट प्राइलिंग द्वारा जी0एस0टी की धनराशि को चोडकर बिल बनाया गया था। नगर निगम द्वारा उक्त बिलों के भुगतान के समय आयकर 2.266/-प्रतिशत एवं जी0एस0टी0 2 प्रतिशत की धनराशि बिलों से घटाकर भुगतान नहीं किया गया था, जिससे फर्म द्वारा प्रस्तुत बिलों का पूरा भुगतान कर दिया गया था, जो अनियमित था।

इस प्रकाश किये गये भुगतान से रु0 11,168 जी0एस0टी0 एवं रूपया 12,622 आयकर कुल रूपया—23790/- न काटे जाने के कारण राजस्व की क्षति हुई थी। उक्त फर्म से आयकर एवं जी0एस0टी0 की वसूली करके इसे सम्बन्धित विभाग में जमा कराकर घालाना प्रस्तुत करके सम्बन्धित में सत्यापन कराया जाए उक्त से सम्बन्धित विवरण निम्नपत् हैं—

क्र०	कार्य का नाम	व्यय प्रभावक रु0/दिनांक	धनराशि	जी.एस.टी. 2प्रतिशत	आयकर 2.266 प्रतिशत
1	मोहन नगर जोन में एल.ई.डी.लाईट की मरम्मत हेतु 80याटके इलैक्ट्रोनिक डाइवर	205 / 10-12-19	91911	1838	2077
2	वसुन्धरा जोन ल.ई.डी.लाईट की मरम्मत हेतु 65 याट के इलैक्ट्रोनिक डाइवर की	207 / 10-12-19	93325	1866	2109

	आपूर्ति	मात्रा	मात्रा		
3	विजयनगर जोन में ल.इ.डी. लाईट की मरम्मत हेतु 65 वाट के इलैक्ट्रानिक डाइवर की आपूर्ति	204 / 10-12-19	93325	1866	2109
4	कार्पेनगर जोन में ल.इ.डी. लाईट की मरम्मत हेतु 65 वाट के इलैक्ट्रानिक डाइवर की आपूर्ति	200 / 10-12-19	93325	1866	2109
5	सिटी जोन में ल.इ.डी. लाईट की मरम्मत हेतु 65 वाट के इलैक्ट्रानिक डाइवर की आपूर्ति	202 / 10-12-19	93325	1866	2109
6	मोहन नगर जोन में ल.इ.डी. लाईट की मरम्मत हेतु 65 वाट के इलैक्ट्रानिक डाइवर की आपूर्ति	199 / 10-12-19	93325	1866	2109
			योग	11168	12622

71— प्रकाश विभाग द्वारा कराये गये कार्य आनन्द औद्योगिक क्षेत्र में विभिन्न स्थानों पर पौध पोल पर 20 नग एल0ई0डी0 लाईट लगाने के कार्य में पायी गयी अनियमिततायेः—

प्रकाश विभाग से सम्बन्धित पत्रावलियों की जाँच से प्रकाश में आया कि आनन्द औद्योगिक क्षेत्र में विभिन्न स्थानों पर 5 पोल पर 20 नग (प्रत्येक पोल पर 4 लाईट) लगाने का कार्य का एस्टीमेट अवर अनियन्ता द्वारा रु 0 413116 का तैयार किया गया था। पत्रावली में उक्त से सम्बन्धित नियिदा प्रकाशन का समाधार पत्र एवं सक्षम अधिकारी की स्थीकृति आदि संलग्न नहीं थी एवं उक्त कार्य हेतु आमंत्रित की गयी नियिदा/टैण्डर पत्रावली में संलग्न नहीं किया गया था। तथा प्राप्त टैण्डरों का तुलनात्मक विवरण भी बनाकर पत्रावली में संलग्न नहीं किया गया था जिस कारण यह रूपरेखा नहीं हो सका कि उक्त कार्य हेतु कुल कितने टैण्डर प्राप्त हुए थे। एवं न्यूनतम टैण्डर किस फर्म का प्राप्त हुआ था पत्रावली का इस तर अनुरक्षण किया जाना अत्यधिक आपत्तिजनक एवं निगम के विधिक एवं वित्तीय हितों के नितान्त प्रतिवृत्त था साथ ही पत्रावली अनुरक्षण हेतु निगम की लापरवाही का भी घोटका था। उक्त कार्य हेतु अधिकारी अभियंता वि/या० द्वारा नै० आर०क०इन्चरप्राईजोज का पत्रांक संख्या—344 दिनांक 20-12-19 द्वारा कार्यारम्भ आदेश जारी किया गया था जो उक्त फर्म को दिनांक 2-8-19 को आमंत्रित नियिदा में न्यूनतम नियिदा (—3.50प्रतिशत) रुपया 398657=00 पर नगर आयुक्त द्वारा दिनांक 12-9-19 को स्थीकृत की गयी थी जिसकी प्रारम्भ तिथि 17-9-19 एवं कार्य समाप्ति तिथि 27-9-19 थी। उक्त के सम्बन्ध में की गई माप पुस्तिका सं०-5703 पत्रावली में संलग्न नहीं थी जिस

कारण यह ज्ञात न हो सका कि प्रत्येक पोल पर विश्वानी लाई लगाई गई थी एवं स्टॉक बुक के अभाव में यह भी ज्ञात न हो सका कि उक्त कथ की गई सामग्री स्टॉक बुक में प्रविष्टि की गई थी या नहीं। यहों यह भी उल्लेखनीय है कि उक्त पौच्छ पोलो पर पूर्व में लगी हुई लाइटें एवं अन्य सामग्री स्टॉक बुक में चढ़ायी गयी थी या नहीं।

पत्रावली में संलग्न लेखा विभाग के भुगतान आदेश पर अंकित व्यय प्रमाणक संख्या—913 दिनांक 8-2-20 एवं थैक संख्या—907590 गार्ड काइल में रालन नहीं था एवं ना ही रोकडब्ली में उक्त भुगतान की प्रविष्टि दिनांक 8-2-20 को की गई थी। उक्त के सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट की जाए अन्यथा स्थिति में उक्त भुगतान संदिग्ध था तथा ₹0370400 (शुद्ध भुगतान) के दुरुपयोग की संभावना से इंकार नहीं किया जा सकता।

सम्पत्ति विभाग:-

72—नगर निगम छोत्र के अन्तर्गत शासनादेशानुसार लाइसेन्स न बनाये जाने के कारण आर्थिक क्षति रूपया 1,06,45,800/-

नगर निगम आधिनियम की धारा—452 के अधीन एवं समय—समय पर बनाई गई विधियों के अन्तर्गत नगर निगम गाजियाबाद के अन्तर्गत व्यावसायिक गतिविधियों हेतु लाइसेन्स शुल्क लगाने एवं एकत्र करने हेतु प्रावधान किये गये थे ₹0370 शासन के व्यापिक्य लाइसेन्स के सम्बन्ध में जारी शासनादेश संख्या—181 सी.एम./नी—९—९—९७—२३ज/९७ दिनांक 16 दिसम्बर, 1987, नगर निगम विकास अनुभाग—१, लखनऊ द्वारा लाइसेन्स शुल्क की दरें निर्धारित की गई थीं।

नगर निगम की सम्परीक्षा के समय प्रकाश में आया कि नगर आयुक्त द्वारा लाइसेन्स बनाने का कार्य सम्बन्धित जोन कार्यालयों को दिया गया था कि कर निरीक्षक निर्धारित लाइसेन्स शुल्क प्राप्त कर लाइसेन्स प्रदान करने एवं पुराने लाइसेन्सों का नवीनीकरण का कार्य करने के उपरान्त निर्धारित 39 मदों पर लिये गये लाइसेन्स शुल्क नवीनीकरण शुल्क तथा विलम्ब शुल्क प्राप्त करके सम्बन्धित लेखा शीर्षक में जमा कराये तथा उसकी सूचना मुख्यालय प्रेषित करेंगे। सम्परीक्षा के समय प्रकाश में आया कि सम्बन्धित जोन कार्यालयों द्वारा या तो लाइसेन्स बनाये ही नहीं गये थे अथवा नाम नात्र के बनाये गये थे जिस कारण नगर निगम को निम्नविवरणानुसार भारी आर्थिक क्षति हुई थी। सभी निर्धारित 39 मदों के लाइसेन्स न बनाये जाना एक गम्भीर प्रकरण है तथा नगर निगम के वित्तीय हितों के निरान्त्र प्रतिकूल है। शासन द्वारा समय—समय पर स्थानीय निकायों से अपनी स्वयं के स्रोतों से आय बढ़ाये जाने सम्बन्धी दिशा निर्देश जारी किये गये हैं किन्तु आय बढ़ाये जाने की दिशा में नगर निगम द्वारा कोई प्रयास परिलक्षित नहीं होता।

वर्ष 2019-20 में नगर निगम की विभिन्न जोनों में बनाये गये लाइसेन्सों की सूचना से स्पष्ट था कि निगम द्वारा कुछ मदों के लाइसेन्स बनाये ही नहीं गये थे एवं कुछ मदों के लाइसेन्स बनाये ही नहीं गये थे एवं कुछ मदों हेतु उपलब्ध संस्था से बहुत कम लाइसेन्स बनाये गये थे। यह स्थिति असन्तोषजनक थीं सभी 39 मदों हेतु उपलब्ध व्यापकायिक प्रतिष्ठानों के लाइसेन्स बनाकर निगम की आय में बढ़ि किया जाना अपेक्षित

था। नगर निगम की सीमा में स्थित व्यावसायिक प्रतिष्ठानों की संख्या जो वर्ष 2017-18 में थी, मैं 20प्रतिशत वृद्धि की जाए एवं नगर निगम द्वारा दिये गये नोटिसों के आधार पर उपलब्ध संस्थानों/प्रतिष्ठानों का आगणन किया जाए तो निम्नवत् आर्थिक क्षमति हुई थी—

क्र०	नद का नाम	उपलब्ध व्यावसायिक प्रतिष्ठानों की संख्या	बनाये गये लाइसेन्सों की संख्या	न बनाये गये लाइसेन्सों की संख्या	शासनादेश के अनुसार लाइसेन्स फीस की वार्षिक दर	आर्थिक क्षमति
1	बीयर शॉप	119	14	105	6000	630000
2	देशी शाश्वत	144	32	112	6000	672000
3	पिंडी/अंग्रेजी शाश्वत	86	22	64	12000	772800
4	प्राइवेट अस्पताल 20वें तक	182	32	150	5000	750000
5	प्राइवेट अस्पताल 20से50 तक	107	—	107	5000	535000
6	प्राइवेट अस्पताल 50 से ऊपर	43	—	43	5000	215000
7	नरिंग होम 20वें तक	91	8	83	2000	166000
8	नरिंग होम 20वें से ऊपर	14	3	11	5000	55000
9	प्रसूतियाह 20वें तक	119	—	119	4000	476000
10	प्रसूतियाह 20वें से ऊपर	88	1	87	5000	435000
11	प्राइवेट वर्लीनिक	1291	—	1291	3000	3873000
12	डेटल वर्लीनि	112	—	112	4000	448000
13	पैथोलॉजी सेटर	226	8	218	1000	218000
14	एवसरे वर्लीनिक	299	9	290	2000	580000
15	आलंदासाउथ	337	—	337	2000	674000
16	श्री.टी.स्कैन/एम.आर.आई	43	—	43	2000	86000
17	युनानो/आयुर्वेदिक/होम्योपैथिक	22	2	20	3000	60000
						10645800

यहाँ यह भी उल्लेखनीय है कि उक्त शासनादेश में उल्लिखित अन्य मदों यथा—ऑटोरिक्शा, मिनी बस, बस रिक्शा ठेला, ठेली, हाथ ठेला, डॉली काइनेन्स के घिटफंग्ड के इन्वेन्टरी कम्पनी आईस फैक्टरी, बिल्डर्स, मॉर्स की दुकानें आदि भारी मात्रा में नगर

निगम की सीमा में उपलब्ध थीं किन्तु निगम की सीमा में उपलब्ध थीं, किन्तु निगम द्वारा नर तो कभी इनकी गणना की गई और न ही लाइसेन्स बनाये जाने हेतु कोई सार्थक प्रयास परिलक्षित हुये। यहाँ तक कि नगर निगम द्वारा जिन व्यावसायिक प्रतिष्ठानों को नोटिस दिये गये थे उनके भी लाइसेन्स नहीं बनाये गये थे।

उक्त स्थिति असन्तोषजनक एवं उदासीनता की घोटक थी। अतः नगर निगम द्वारा व्यापक सर्वेक्षण कराकर शासनादेश में उल्लिखित मदों के लाइसेन्स बनाये जाने की प्रक्रिया अपनाये जाने हेतु प्रयास यांचित थे।

नगर निगम के सभी जोनों द्वारा शासनादेश के अनुपालन में सभी व्यावसायिक संस्थानों पर लाइसेन्स शुल्क आरोपित न कराये जाने के कारण निगम को निरान्त प्रतिकूल था। उक्त क्षति की गणना मात्र उपलब्ध सूधनाओं के आधार पर आगणित की गई है यदि निगम द्वारा व्यापक सर्वेक्षण कराया जाए तो निगम की लाइसेन्स मद की आय में कई गुना वृद्धि हो सकती है निगम के उच्चाधिकारियों का व्यान इस ओर विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है कि निगम केंद्र में उक्त शासनादेश में यांत्रित 39 नदों का सर्व कराकर इन पर लाइसेन्स शुल्क आरोपित किया जाए।

73— मकान किराये की कम कटौती किये जाने से निगम को आर्थिक क्षति लप्ये
67,16,724/- सम्परीक्षा माहों के बेतन देयकों की जाँच के समय प्रकाश में आया कि जिन अधिकारियों/कर्मचारियों को निगम द्वारा आवास आवंटित किया गया था। उन्हें नकान किराया भत्ता का भुगतान नहीं किया गया था। बेतन देयकों की जाँच के समय देखा गया कि अधिकाश अधिकारियों/कर्मचारियों से मकान किराये के रूप में बहुत कम, कुछ भी धनराशि वसूल नहीं की जा रही थी। मकान का मानक किराया निर्धारित कराकर नानक किराया वसूल किया जाए। जब तक मकान किराये हेतु मानक किराये का निर्वारण न कर दिया जाए तब तक नूल बेतन एवं ग्रेड बेतन सहित के 10 प्रतिशत की धनराशि मानक किराये के रूप में कटौती करके निगम निधि में जमा कराया जाए। निगम द्वारा न तो मानक किराया निर्धारित कराया गया था और न ही 10 प्रतिशत बेतन की कटौती की जा रही थी वित्ती हस्तापुस्तिका के खण्ड-2(नाग-2-4)के मूल नियम 45 में(3) के अनुसार मानक किराया अथवा मूल बेतन का 10 प्रतिशत दोनों में से जो कम हो की कटौती की जानी चाहिए थी जो नहीं की जा रही थी यह वित्तीय नियमों के विपरीत था। निशुल्क/कम धनराशि वसूल किये जाने का औचित्य स्पष्ट करते हुए नियमानुसार कार्यवाही किया जाना सुनिश्चित किया जाए। निगम के पास कितने आवास हैं। आवासों को किन्हें आवंटित किया गया है। आवंटन पत्रावली सम्परीक्षा में उपलब्ध करायी जाए। निगम के कितने आवास कब्जो में हैं। उनसे किराया वसूल किये जाने की बया स्थिति है।

सम्परीक्षा में स्पष्ट किया जाए। निगम को आवासों में रहे रहे सेवानिवृत्त अधिकारियों/कर्मचारियों से विजली एवं पानी पर किये जा रहे व्यय के सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट किया जाए। कि उक्त भुगतान आवंटी द्वारा किया जा रहा है। अथवा निगम द्वारा किया जा रहा है बेतन देयकों के अनुसार आवंटित मकानों से मकान किराया नियमानुसार

वसूल नहीं किये जाने निगम को एक माह में रूपये 559727/- एवं निम्न विवरणानुसार एक वर्ष में रूपये $559727 \times 12 = 6716724$ की आर्थिक क्षति हो रही थी।

वर्ष 2019-20 में कुल आर्थिक क्षति रूपये 6716724/- हुयी थी। इस सम्बन्ध में शीघ्र कार्यवाही करके नियमानुसार मकान किराया वसूल किया जाना सुनिश्चित किया जाए। कलिपय कर्मियों द्वारा निर्वाचित किराया जो जना कराया गया था। उसे संलग्न विवरण में अंकित किया गया है।

उक्त सूची को उदाहरणस्वरूप माह करवरी,20 के वेतन से तैयार किया गया है। यदि उक्त के अतिरिक्त भी जो अधिकारी/कर्मचारी निगम आवासों में आवासित है या ऐसे अधिकारी/कर्मचारी जो सेवानिवृत्त हो चुके हैं या स्थानान्तरित हो चुके हैं और अभी भी निगम आवासों में आवासित हैं की विस्तृत जोच कर सभी की मकान किराये की कम कटौती की धनराशि की वसूली सुनिश्चित की जाए। उक्त से सम्बन्धित विवरण सम्परीक्षा आख्या के परिशिष्ट-ब पर दिया गया है।

74— गाजियाबाद की विभिन्न सड़कों की स्टीट लाईट डिवाईडर एवं रेलिंग के निर्माण अन्तरण, सेन्ट्रल वर्ज का रखरखाव, प्रकाश बिन्दुओं का रखरखाव विद्युत पोलों की सफाई, रंगाई पुताई का कार्य, विद्युत पोलों पर रिफ्लैक्टर टेप लगाना, जलाने बुझाने हेतु औटोमैटिक स्लिंगों की व्यवस्था करना, सेन्ट्रल वर्ज पर लगे ग्रीन वैल्ट को हरामरा रखना तथा वर्ष में दो बार पेटिंग का कार्य एवं विद्युत पोलों पर (30×40 इंच) के साईर्ज के विकास को लगाना एवं उसका शुल्क निगम कोष में जमा कराने हेतु विभिन्न एडवरस्टाइजिंग एजेंसियों से अनुबंध किये गये थे। विभिन्न एडवरस्टाइजिंग एजेंसियों से अनुबंध किये गये थे। विभिन्न ठेकेदारों पर भारी मात्रा में नगर निगम की धनराशि बकाया थी जिस कारण निगम को क्षति पहुँच रही थी। उक्त बकाया को वसूलने हेतु प्रभावी कार्यवाही अपेक्षित थी। बकाया का विवरण संलग्न परिशिष्ट “ में दिया गया है। नगर निगम को बकाया न वसूलने से रु 2,35,13,068/- की आर्थिक क्षति हुई थी। उक्त का विवरण सम्परीक्षा आख्या के परिशिष्ट-भ में दिया गया है।

75— निगम द्वारा करों के संग्रहण हेतु प्रयुक्त कम्बूटर सॉफ्टवेयर की अक्षमता के कारण करों की वसूली में व्यपहरण की सम्भावना एवं उपसम्परीक्षा माहों में भवन कर जलकर एवं सीधर कर से सम्बन्धित कम्बूटर द्वारा जारी रसीदें/सूची अप्रस्तुत रहने के कारण निगम एवं व्यपहरण/दुरुपयोग की सम्भावना—

सम्परीक्षा में निगम के जोनल कार्यालयों में उपसम्परीक्षा माहों से सम्बन्धित एम०१०सी-२ रसीदों की जोच करने पर प्रकाश में आया कि जोनल कार्यालयों द्वारा भवन कर जलकर एवं सीधर कर हेतु दो प्रकार से रसीदें जारी की जाती थी—(1) हस्तालिखित

एवं (2) कम्प्यूटराइज्ड दोनो प्रकार की रसीदों के लिए जोनल कार्यालय द्वारा जो चालान जारी किये जाते हैं। उनमें जारी की गई रसीदों की कुल संख्या एवं उनसे सम्बंधित राशि दिखायी जाती थी। सम्परीक्षा में कम्प्यूटर द्वारा जारी रसीदों का विवरण मांगे जाने पर न तो कम्प्यूटराइज्ड रसीदों की हार्डकार्पी और न ही विवरण प्रस्तुत किया गया। सम्परीक्षा में पूछे जाने पर बताया गया कि कम्प्यूटर सॉफ्टवेयर अपडेट नहीं है एवं वर्ष 2019-20 से सम्बंधित कोई भी सूचना एवं विवरण साफ्टवेयर से निकाला जाना सम्भव नहीं है। न तो रसीदों की हार्डकार्पी और न ही तिथिवार कम्प्यूटर द्वारा काटी गयी रसीदों की सूची कर्म के ऑनलाईन भुगतान ऐविट/फेडिट कार्ड अथवा ए.टी.एन से किये गये भुगतान से सम्बंधित कोई भी सूचना साफ्टवेयर से दिया जाना संभव नहीं है। यहाँ यह भी उल्लेखनीय है कि कम्प्यूटर साफ्टवेयर में मैनुअल काटी गई रसीदों की भी पोर्सिंग कर दी गई थी, जिस कारण कम्प्यूटर जारी रसीदों का तिथिवार जमा का संत्यापन सम्परीक्षा में नहीं हो सका। सम्परीक्षा में अवगत कराया गया कि कम्प्यूटर में पिछली दिनाओं में काटी गई रसीदों की पोर्सिंग करने पर कम्प्यूटर पोर्सिंग करने वाली दिनांक की ही रसीद की जमा की दिनांक बताता है, जिस कारण चालान में दिखाई गई मैनुअल एवं कम्प्यूटर द्वारा जारी रसीदों की धनराशि का मिलान किया जाना सम्भव नहीं है यह अनियमित एवं आपत्तिजनक था। उक्त शिथितियों नगर निगम के वित्तीय हितों के प्रतिकूल थी एवं इनसे कर्मचारियों द्वारा व्यपरण की सम्भावनाओं को बल मिलता था। इस ओर निगम के उच्चाधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है कि इसकी विस्तृत जॉच कराकर आवश्यक कार्यवाही करके सम्परीक्षा को अवगत कराया जाए एवं इस अक्षम कम्प्यूटर साफ्टवेयर को बदला जाना नगर निगम के हित में था।

76-विजयनगर जोन विज्ञापन पद/होर्डिंग्स स्थापित करने के ठेके की पत्रावली में पार्श्व गई अनियमितताएँ एवं आर्थिक काति रूपया-28,32,596/-

विजयनगर जोन में दो ९९ स्थलों पर दो वर्ष की अवधि के लिए विज्ञापन कार्य हेतु दिनांक ५-३-२०१८ को आमंत्रित की गई निविदाओं में मै० बी०पी०७० एन्टरप्राइजेज शाहजहांपुर की निविदा रु० 3,05,03,000/-प्राप्त तुर्ह जो अन्य की तुलना में अधिकतम थी एवं नगर आयुक्त द्वारा दिनांक ५-६-२०१८ द्वारा स्वीकृत की गई। मै० बी०पी०७० इन्टरप्राइजेज द्वारा रु० 14271560/- विज्ञापन शुल्क प्रीमियम की धनराशि एक वर्ष हेतु निगम कोष में जमा कराई गई जबकि निविदा की शर्त सं०-२५ के अनुसार अधिकतम प्रीमियम की समस्त धनराशि एक वर्ष को विज्ञापन कर की समस्त धनराशि सहित ठेका स्वीकृति की सूचना को उपरान्त निगम कोष में जमा करनी थी। यह निविदा शर्तों का स्पष्ट उल्लंघन था।

मै० बी०पी०७० एन्टरप्राइजेज द्वारा नगर निगम की अनुमति एवं बिना प्रीमियम धनराशि जमा कराये तथा अनुबंध निष्पादित कराये बिना ही पत्रावली नोटिंग साइड के पृ०सं०-१६ के अनुसार विज्ञापन का प्रचार प्रसार किया जा रहा था किन्तु इस हेतु निगम द्वारा कोई पैनलटी ठेकेदार से वसूल नहीं की गयी यह अनियमित था।

उक्त निविदा 99 स्थलों पर होर्डिंग्स लगाने हेतु थी किन्तु दिल्ली मेरठ राष्ट्रीय राजमार्ग का कार्य चलने के कारण मात्र 55 स्थल उपलब्ध थे। अतः ऐसी दशा में निगम द्वारा 55 स्थलों को क्षेत्र 1811 वर्षभौद्धर हेतु अनुपातिक दर 4275 रु प्रतिदर्श मी.0 की दर से $1811 \times 4275 = 7742025$ प्रीमियम धनराशि तथा $1811 \times 2000 = 3622000$ निशुल्क तथा 18 प्रतिशत जी०ए०टी० 2045525/- कुल रु० 13409550/- की धनराशि एक वर्ष हेतु लिए जाने के सम्बन्ध में नहापीर द्वारा स्वीकृत प्रदान की गयी अनुबंध पत्र की शर्त सं०-१ अनुसार 1 जुलाई 2019 से ठेकेदार को कार्यप्रारम्भ करने हेतु 30 दिन का अनुग्रह अवधि प्रदान की जायेगी उक्त ठेकेदार को दिया गया क्षेत्रफल अनुबंध पत्र के अनुसार 1811.70 वर्ग मी.0 था जबकि मात्र 1811 वर्गमी.0 का शुल्क लिया गया था जिस कारण $70 \times 6275 =$ रुपया 4393 की निगम को क्षति हुई थी।

अनुबंध पत्र के अनुसार ठेकेदार को 1-7-19 से 31-7-19 तक की एक माह हेतु अनुग्रह अवधि प्रदान कर दी गयी थी किन्तु ठेकेदार के प्रार्थनापत्र की जुलाई में कार्य नहीं हो पाया अतः 1-8-19 से 31-8-19 तक की अनुग्रह अवधि प्रदान की जाए के आधार पर निगम द्वारा प्रदान की गई थी इस सम्बन्ध में निगम द्वारा कोइ जोच भी नहीं की गई थी और अनुग्रह अवधि प्रदान कर दी गयी थी जिस कारण नगर निगम को $13409550 \div 12 = 1117463$ की आर्थिक क्षति उठानी पड़ी थी। यह आपत्तिजनक था।

पत्रावली के प०३०-३० पर अंकित टिप्पणी के अनुसार निगम द्वारा शुल्क जमा धनराशि रु० 14271560/- में से 1811 वर्गमी.0 की प्रीमियन एवं विज्ञापन शुल्क की धनराशि रु० 113661025/- को घटाकर शेष रु० 2907535 में से ठेकेदार के आपेदन के अनुसार 410 वर्गमी.0 क्षेत्रफल में 18 नग यूनीपोल लगवाकर रु० 2572750/- समायोजित की लिये गये थे। जबकि वास्तव में रु० 11364025/- की धनराशि के स्थान पर यह राशि 18 प्रतिशत जी०ए०टी० सहित 13409550/- थी। इस प्रकार ही गणनानुसार ठेकेदार की शेष राशि 14271560-13409590=862010/- ही थी। इस प्रकार निगम को मात्र रु० 862010/- ही समायोजित करने आहिए थे उक्त के सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट की जाए अन्यथा स्थिति में रु० 1710740/- की निगम की क्षति हुई थी जिसकी उत्तरदायी से यस्ती की जाए।

निगम द्वारा दो वर्ष ठेके 99 पोल्स का लिया गया था। वर्तमान में 55 होर्डिंग्स सकिय थे, जिस कारण निगम द्वारा 30.50 लाख की घरोड़र राशि लीटाकर 7.50 लाख की घरोड़र राशि की एक.डी. ली. गई थी, जबकि इनके ठेके की अवधि 31-8-21 को समाप्त होनी थी फिर उक्त का क्या औचित्य था, स्पष्ट किया जाए अन्यथा स्थिति में यह निगम के आर्थिक हितों के विपरीत था।

77- चल-अचल सम्पत्ति का स्टॉक लेखा-

आलोच्य अवधि की सम्परीक्षा में बार-बार भौतिक एवं अधियाचन संख्या-04 दिनांक 14-8-21 एवं सं० 09 दिनांक 5-7-21 द्वारा मांग किये जाने के बाबूद संस्था द्वारा चल-अचल सम्पत्तियों का स्टॉक लेखा प्रस्तुत नहीं किया गया, जिसके कारण सभी खण्डों

की निगम सीमान्तर्गत शहर एवं ग्रामों में स्थित सम्पत्तियों की समीक्षा के उपरान्त आवश्यक टिप्पणियां किया जाना सम्भव नहीं हो सका। अतएव निगम की सम्पत्ति इनके उपरोग अतिक्रम आदि की जॉच एवं सत्यापन नहीं किया जा सका।

उपरोक्त के अतिरिक्त निगम की भूमि, भवन, भूखण्ड, तालाब, सड़क, पार्क, नाले इत्यादि अचल सम्पत्ति एवं यंत्र संयंत्र फर्नीचर उपकरण आदि स्थायी सम्पत्तियों की भण्डार पंजी तथा शा०सं० 1027/नौ-६-2002-65/मिस०/2000 नगर पिकास अनुभाग-६ लखनऊ दिनांक 4-5-2000 के अनुपालन में न्यूनतम वार्षिक अन्तराल पर कराये गये भौतिक सत्यापन की आख्या सम्परीक्षा में प्रस्तुत नहीं की गयी जिससे स्पष्ट प्रतीत होता है कि गत एवं विगत दर्तों में की गयी प्रतिकूल टिप्पणी के बावजूद निगम द्वारा उक्त वांछित अभिलेख अनुरक्षित नहीं किये गये थे यह स्थिति सन्तोषजनक नहीं थी। इस सम्बन्ध में प्रमाणी। आवश्यक कार्यवाही किये जाने हेतु नगर निगम गाजियाबाद के उच्चाधिकारियों का व्यान सम्परीक्षा में विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

78- सार्वजनिक सम्पत्तियों पर अनाधिकृत कब्जा/निर्माण न होने विषयक प्रमाण पत्र वांछित-

नगर निगम द्वारा अनुरक्षित सम्पत्तियों की स्थिति पूर्ण रूप से अधिनियमान्तर्गत स्पष्ट नहीं थी नगर क्षेत्र में अनाधिकृत कब्जे— अतिक्रमण एवं अवैध निर्माण हटाये जाने सम्बन्धी राजाज्ञा संख्या-4030/नौ-१-९२ न०पि० अनुभाग-२ दिनांक 27-4-1992, शा०सं० 7539/वि०सं० न०पि०/१३ दिनांक 20-5-13 तथा शा०सं० 3079/नौ-१२-१६(ज)/2012 दिनांक 14-12-2012 के परिप्रेक्ष्य में सम्परीक्षा में स्थिति स्पष्ट नहीं की गयी। इसके अतिरिक्त शा०सं० 646/नौ-९-2012-102(ज)2013 दिनांक-३-४-२०१३ व तद्विषयक निदेशक स्थानीय निकाय, लखनऊ के पत्र संख्या-03/1456 सा/154सा/१३ दिनांक 25-4-13 (सम्पत्तियों के संरक्षण एवं अनाधिकृत कब्जा विषयक) के अनुपालन में निर्धारित प्राल॑प पर निदेशालय की वैयसाइट पर उपलब्ध कराये जाने की स्थिति से सम्परीक्षा में अवगत नहीं कराया गया। जिससे सम्पत्तियों की क्षति एवं दुर्विनियोग आदि से सम्बन्धित प्रकरणों की समीक्षा नहीं की जा सकी।

79- नगर निगम के कर्मचारी आवासों में विद्युत संयोजन की स्थिति अज्ञात एवं आवास पंजी अप्रस्तुत:-

सम्परीक्षा में बार-बार गैरिक एवं अधियाचन संख्या 04 दिनांक 14-6-21 एवं सं० 18 दिनांक 20-7-21 निर्गत किये जाने के बावजूद संख्या द्वारा नगर निगम कर्मचारी आवासों की विद्युत संयोजनों की स्थिति/ विद्युत आपूर्ति सम्बन्धी अभिलेख जॉच हेतु प्रस्तुत नहीं किये गये जिसमें यह स्पष्ट नहीं हो सका कि सम्बन्धित आवासों में विद्युत संयोजन नगर निगम के नाम से था या आवासित कर्मचारी के नाम से एवं आवास विद्युत विल का भुगतान नगर निगम द्वारा किया जा रहा था या सम्बन्धित कर्मचारी द्वारा की स्थिति अस्पष्ट रहीं अतएव उपरोक्त के सम्बन्ध में सम्परीक्षा में स्थिति स्पष्ट कराया जाना अपेक्षित है। आवास आवंटन पत्रावली बार-बार मार्गे जाने पर भी प्रस्तुत नहीं की गई

जिसके अभाव में यह ज्ञात न हो सका कि नगर निगम के पास कितने आवास हैं एवं कितने आवासों का आवंटन किन अधिकारियों/कर्मचारियों के नाम किया गया है एवं किन शर्तों पर किया गया है। मकान किसाया विजली पानी सीधेर आदि से निगम को कितनी आय प्राप्त हुई है तथा आवासों के अनुरक्षण पर कितना व्यय किया गया है अतः आवास पंजी प्रस्तुत की जाए।

80- जीव चिकित्सा अपशिष्ट प्रबंध:-

उत्तर प्रदेश शासन के अर्द्धशासकीय आदेश संख्या-120 सी0एम(1)/9-7-2001-29ज/2001/न0वि0अनुभाग07 दिनांक 22-11-2001 के माध्यम से पर्यावरण संरक्षण हेतु पर्यावरण एवं बन मंत्रालय भारत सरकार द्वारा जीव चिकित्सा अपशिष्ट प्रबंधन और हैंडलिंग नियम 1988 के राजपत्र में दिनांक 22 जुलाई, 1988 से प्रयुक्त होने एवं उक्त प्राविधिकों के तहत जीव चिकित्सा अपशिष्ट के नियमारण हेतु निर्देश दिये गये थे इसके अतिरिक्त नगरीय क्षेत्रों में बायोमैडिकल बेस्ट के नियमारण विषयक शासनादेश संख्या-5911/नी-5-2009-324सा/09 न0वि0अनु0 दिनांक 13-8-09 एवं उक्त के कम में निर्गत शासन 2163/नी-5-2011-324सा/09 न0वि0अनुभाग-5 दिनांक 20 अप्रैल, 2011 द्वारा गठित कमेटी के माध्यम से बायोमैडिकल बेस्ट के नियमारण तथा अनुश्रवण हेतु निर्देश दिये गये थे।

उपरोक्त के अतिरिक्त ठोस अपशिष्ट प्रबंधन नियमावली, 2010 के अध्याय-7 में भी बायोमैडिकल बेस्ट(जो बायोमैडिकल बेस्ट मैनेजमेन्ट एण्ड हैंडलिंग रूल्स, 1988 पर आधारित है) में सम्बन्धित योजना एवं प्रबंधन के सम्बन्ध में दिस्तुत प्राविधिक दिये गये हैं।

उपरोक्त के परिषेक्षण में नगर निगम गाजियाबाद द्वारा की गयी कृत कार्यवाही की स्थिति से सम्पर्का को अवगत कराया जाए।

81- पार्किंग शुल्क से सम्बन्धित ठेकों की पत्रावलियाँ आप्रस्तुतः-

सम्पर्का में बार-बार मौखिक मॉग किये जाने एवं लिखित अधियादन सं0 04 दिनांक 14-6-21 तथा अधियादन सं0-9 दिनांक 5-7-21 एवं अधियादन सं0-18 दिनांक 20-7-21 दिये जाने के उपरान्त भी सम्पत्ति अनुभाग द्वारा पार्किंग शुल्क के ठेकों से सम्बन्धित पत्रावलियाँ सम्पर्का में प्रस्तुत नहीं की गयी एवं न ही इससे सम्बन्धित पंजी सम्पर्का में प्रस्तुत नहीं की गयी एवं न ही इससे सम्बन्धित पंजी सम्पर्का में प्रस्तुत की गयी जिस कारण यह ज्ञात न हो सका कि वर्ष 2019-20 में नगर निगम गाजियाबाद द्वारा पार्किंग स्थलों की नीलामी हेतु नियिदाए आमंत्रित की गयी थी अथवा नहीं एवं कितने पार्किंग स्थलों हेतु निगम द्वारा नियिदाए आमंत्रित की गयी थी।

पार्किंग स्थलों की नियिदा आमंत्रित किये जाने हेतु सरकारी बोली का निर्धारण किस प्रकार किया गया था। बोली के फलस्वरूप कितनी नियिदा एवं स्वीकृत की गयी थी एवं जिन पार्किंग स्थलों हेतु कोई भी नियिदा स्वीकृत नहीं की गयी थी उन स्थलों पर पार्किंग शुल्क की वसूली हेतु क्या प्रक्रिया अपनायी गयी थी।

सम्बद्धित लिपिक श्री राजकुमार द्वारा जानकारी चाही जाने पर बताया गया कि पार्किंग शुल्क से वर्ष 2019-20 में न तो कोई आय प्राप्त हुई थी और न ही कोई टेका पत्रावली उपलब्ध थी जबकि निगम के बजट से स्पष्ट था कि पार्किंग मद में वर्ष 2019-20 में 11724823/- आय प्राप्त हुई थी। फिर यह कैसे संभव था।

सम्परीक्षा में पत्रावली एवं पंजी प्रस्तुत न किया जाना अनियमित एवं आपत्तिजनक था। उक्त स्थिति संतोषजनक नहीं थी एवं लेखा परीक्षा के प्रति लापरवाही का द्योतक थी इस सम्बन्ध में निगम के उच्चाधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

सामान्य प्रशासन:

82— नगर निगम सीमान्तर्गत विद्युत विभाग के द्वासफारमर एवं सब स्टेशनों का उपयुक्त किराया निर्धारित करके वसूल न किया जाना नगर निगम के आर्थिक हितों के विपरीत :-

निवेशक स्थानीय निकाय, उपग्रो लखनऊ के पत्र संख्या-8/931-140-उप्रोपावर कारपौरेशन / 2017-18 दिनांक 17-7-2017 द्वारा द्वासफारमर्स और सब स्टेशनों का उपयुक्त किराया निर्धारित करके विद्युत विभाग से वसूल किये जाने हेतु शा.030-406/नी-9-1997-95/जनरल/96 दिनांक-10-2-1997 के प्रस्तर-6 में निम्नलिखित व्यवस्था अंकित है का उल्लेख करते हुए निवेशित किया गया था। शासन के अनुसार विद्युत विभाग के द्वासफारमर्स और सब स्टेशनों का किराया स्थानीय निकायों को प्राप्त नहीं हो पा रहा है यद्यपि इण्डियन इलैक्ट्रिसिटी एक्ट के प्रावधानों के अनुसार विभाग किसी भी स्थान पर विद्युत खम्भा निशुल्क लगाने का अधिकारी रखता है, किन्तु द्वासफारमर और सब स्टेशनों के लिए उनको ऐसी छूट अनुमत्य नहीं है। अतः आवश्यक है कि स्थानीय निकाय अपनी सीमा में लगे समस्त विद्युत द्वासफारमर और सब स्टेशनों का उपयुक्त किराया निर्धारित करके विद्युत विभाग से वसूल करे।

निवेशक के उपरोक्त निर्देशों के कम में निगम द्वारा क्या कार्यवाही की गयी, सम्परीक्षा में अस्पष्ट रहा। इस सम्बन्ध में कार्यवाही न किया जाना निगम के आर्थिक हितों के विपरीत था।

83— आन्तरिक नियंत्रण का अभाव-

किसी विभाग / कार्यालय के कियाकलापों पर प्रभावी आन्तरिक नियंत्रण होने के लिए आवश्यक था कि आदेशों, नियमों, नियमों का अनुपालन सुनिश्चित किया जाए एवं नियमानुसार आवश्यक रिपोर्ट / रिटर्न सम्बद्धित उच्चाधिकारियों को प्रेषित किया जाए, जिससे अनियमितता आवृत्ति पर प्रभावी नियंत्रण सुनिश्चित किया जा सके नगर निगम, गाजियाबाद की आलोच्य अवधि की सम्परीक्षा में पाया गया कि निर्मांकित स्तर पर आन्तरिक लेखा परीक्षा का अभाव था—

(1) प्राविधानों के अनुसार प्रत्येक इकाई को अपनी आगामी वर्ष हेतु कार्ययोजना बनायी जानी चाहिए थी लेकिन नगर निगम गाजियाबाद द्वारा उक्त प्राविधान का अनुपालन नहीं किया जा रहा था।

(2) उम्प्र० लोक निर्माण विभाग के प्राविधानों के अनुसार प्रत्येक इकाई/संगठन को अपने क्षेत्राधिकार की सदकों के लिए एक सड़क रजिस्टर का रख-रखाव करना चाहिए था नगर निगम गाजियाबाद द्वारा उक्त रजिस्टर का रख-रखाव नहीं किया गया था।

(3) कार्यों की गुणवत्ता सुनिश्चित करने के लिए क्यालीटी एश्योरेन्स रजिस्टर का रख-रखाव नहीं किया गया था।

(4) नगर निगम के पथ प्रकाश विभाग द्वारा निष्प्रयोज्य सामग्री रजिस्टर का रख-रखाव नहीं किया गया था।

(5) विद्युत विभाग में प्रभिज्ञान है कि ऐसी ढेली ढायरी विद्युत रजिस्टर का रख-रखाव किया जाए गाजियाबाद नगर निगम द्वारा उक्त अभिलेखों का रख-रखाव नहीं किया गया था।

(6) कार्य की गयी सामग्रियों की प्राप्ति से पूर्य उनकी गुणवत्ता का सत्यापन किया जाना अपेक्षित था लेकिन नगर निगम द्वारा उक्त व्यवस्था का पालन नहीं किया गया था।

(7) वित्तीय प्राविधानों के अनुसार प्रत्येक इकाई का जर्नल खाते का रख-रखाव करना चाहिए था नगर निगम द्वारा उक्त अभिलेखों का रख-रखाव नहीं किया जा रहा था।

(8) निर्माण कार्यों को पूर्ण करने में हो रहे विलम्ब को नियंत्रित करने के लिए हिन्डरेन्स रजिस्टर का रख-रखाव किया जाना चाहिए था। निर्माण विभाग द्वारा उक्त रजिस्टर का रख-रखाव नहीं किया गया था।

(9) वित्तीय प्राविधानों के अनुसार भुगतान बिल की सकल राशि अथवा निर्बल राशि से यदि कम भुगतान करना है तो जितनी कम राशि का भुगतान किया जाना है उसका उल्लेख स्पष्ट रूप से भुगतान बिल याउचर्स में किया जाना चाहिए था नगर निगम द्वारा इसका पालन नहीं किया गया था। उपरोक्त बिन्दुओं पर आवश्यक/प्रमाणी कार्यवाही किये जाने हेतु संस्था के उच्चाधिकारियों का व्यान आकृष्ट किया जाता है।

84- नजूल एवं नौकाघाट-

सम्परीक्षा में बास-बार मौखिक एवं अधियाचन संख्या 18 दिनांक 20-7-21 द्वारा मोंग किये जाने के उपरान्त भी नजूल एवं नौकाघाट से सम्बन्धित अभिलेख सम्परीक्षा में प्रस्तुत नहीं किये गये। उपरोक्त के सन्वच्छ में निम्नांकित बिन्दुओं के क्रम में स्थिति स्पष्ट करायी जाए-

1—निगम के अधीन कोई नौकाघाट नहीं था, इसकी पुष्टि करायी जाए।

2—नगर निगम गाजियाबाद के प्रबंधन एवं नियंत्रणधीन नजूल सम्पालितयों के विवरण एवं सम्बन्धित अभिलेख दिखाया जाना जाना चाहित है। आलोच्य अपाधि के प्रश्नगत सम्पत्ति की स्थिति शुन्य हो तो जिलाधिकारी गाजियाबाद से इस आश्य का प्रमाणपत्र प्राप्त कर सम्परीक्षा में प्रस्तुत किया जाए।

3— नजूल भूमि की अस्पष्ट स्थिति के कारण शासनादेश संख्या 1566 / 8-4-11एन/2004 दिनांक 28-8-11 आवासीय एवं शहरी नियोजन अनुभाग-4 के द्वारा नजूल भूमि के प्रबंधन और इसके नियंत्रण के सम्बन्ध में नीति निर्धारण की गयी थी, की समीक्षा किया जाना सम्भव न हो सका।

4— शा०सं० 212 / नौ-8-13-4ज/13 दिनांक 30-1-13 के क्रम में नगर निगम की अधिसूचित सीमा में निकायों के उपभोग/कब्जों में नजूल भूमि से सम्बन्धित यदि कोई सूचना शासन को प्रेशित की गयी हो तो इसे सम्परीक्षा में आवश्यक जॉब हेतु प्रस्तुत किया जाए।

85— नगर निगम की सम्पत्तियों का वार्षिक सत्यापन न होना-

शासनादेश संख्या-1027 / नौ-6-2002-65 मिस/ 2000 दिनांक 4 नई,2002 द्वारा निर्देशित किया गया था। कि स्थानीय निकायों द्वारा समय-समय पर उनके द्वारा क्य किये गये बापूजों का नवीनीकरण/आहरण परिपक्वता अवधि के उपरान्त न किये जाने के कारण यह कालावीत हो जाते हैं और उस पर व्याज की हानि होती है। भारत के नियंत्रक एवं महालेखा परीक्षक ने आडिट के समय इस पर गम्भीर आपत्ति व्यक्त की है।

उपर्युक्त विषयक के सम्बन्ध में यह भी निर्देशित किया गया था कि निकायों के कार्यालयों की चल-अचल सम्पत्तियां वार्षिक सत्यापन मुद्द्य नगर अधिकारी द्वारा किया जाय तथा प्रत्येक वित्तीय वर्ष की समाप्ति के पूर्व इस आशय का प्रमाणपत्र निदेशक,स्थानीय निकाय उत्तर प्रदेश लखनऊ को उपलब्ध कराया जाए परन्तु नगर निगम गाजियाबाद द्वारा उक्त शासनादेश का पालन नहीं किया गया था, जो आपत्तिजनक था।

86— विकास प्राधिकरण द्वारा मानचित्र स्वीकृति पूर्व नगर निगम से अनापत्ति प्रमाण पत्र प्राप्त न करना अनियमित-

आलोच्य अवधि की सम्परीक्षा में अनापत्ति प्रमाणपत्र पत्रावली की भौंग करने पर नगर निगम द्वारा बताया गया कि विकास प्राधिकरण गाजियाबाद द्वारा बिना नगर निगम गाजियाबाद से अनापत्ति प्रमाण पत्र प्राप्त किये ही भवनों के मानचित्र स्वीकृत किये गये थे जबकि शासनादेश संख्या-3310 / नौ-7-04-33 ई/03 दिनांक 6 सितम्बर,2004 में निर्देशित किया गया था कि विकास प्राधिकरणों द्वारा नक्शा (मानचित्र) पास करते वक्त नगर निगम तथा जलसंरक्षण से सीधर लाईन,जलनिकासी, एवं पानी कनेक्शन की स्थिति ज्ञात की जानी चाहिए उपरोक्त शासनादेश के अतिरिक्त सचिव, उ०प्र०० शासन के शासनादेश संख्या 00107 / नौ-आ-3—मानचित्र स्वीकृति/2004 दिनांक,06 जुलाई,2004 में भी रूपष्ट निर्देशित किया गया था कि पुराने निर्मित क्षेत्र जिसकी अवस्थापना सुविधाओं के सुदृढ़ीकरण एवं रख-रखव का दायित्व इस नगर की स्थानीय निकाय का होता है के भवन/ भूविद्यास मानचित्र स्वीकृति करते समय प्राधिकरणों के द्वारा नगर की स्थानीय निकाय के सीधर लाईन, जलार्पूर्ति की पाईप लाईन एवं जलनिकासी की स्थिति जाने वगैर मानचित्र स्वीकृत कर दिये जाते हैं जिससे बाद में अनेक समस्याएं उत्पन्न होती हैं।

उपरोक्त शासनादेश का विकास प्राधिकरण द्वारा अनुपालन न करने से नगर निगम की उपरोक्त शासनादेश में वर्णित सम्पत्तियों पर अतिकरण या उन सुविधाओं के विस्तार हेतु पैंजीगत व्यय की सम्भावनाओं से इन्कार नहीं किया जा सकता था। तथा अतिकरण की स्थिति में नगर निगम को भविष्य में न्यायालय की प्रक्रिया से भी गुजरना हो सकता था।

अतएव इस सम्बन्ध में नगर निगम के उच्चाधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है। कि नगर निगम द्वारा अनापत्ति प्रमाणपत्र निर्वत किये जाने के साथ-साथ अनापत्ति प्रमाणपत्र हेतु शुल्क निर्धारण की कार्यवाही भी अमल में लायी जाए जिससे नगर निगम की आय में वृद्धि हो सके।

81— विकास योजनाओं सम्बन्धी अन्य अनियमितताएँ—

आलोच्य अवधि की सम्परीक्षा में विकास योजनाओं सम्बन्धी निम्नांकित अनियमितताएँ प्रकाश में आयी—

- (1) नगर निगम गाजियाबाद द्वारा कोई योजना पंजी अनुरक्षित नहीं की गयी थी यदि अनुरक्षित किया गया था तो इसे वर्तमान सम्परीक्षा में प्रस्तुत नहीं किया गया था।
- (2) आलोच्य अवधि के पूर्व में कियान्वित/हस्तगत/पूर्व हो चुकी योजनाओं के सम्बन्ध में कोई जानकारी सम्परीक्षा में नहीं दी गयी थी इस सम्बन्ध में रिक्ति स्पष्ट कराया जाना चाहित थी।
- (3) निगम क्षेत्र के समेकित एवं सुनियोजित विकास हेतु नगर निगम द्वारा कोई नेटवर्क/प्लान आदि तैयार किया गया था अथवा नहीं इस सम्बन्ध में भी वर्तमान सम्परीक्षा में रिक्ति अस्पष्ट रही थी।
- (4) आलोच्य अवधि के पूर्व में भिन्न-भिन्न योजनाओं से सम्बन्धित मददार कितनी—कितनी राशियों अवशेष के रूप में विद्यमान थी ले वारे में वर्तमान सम्परीक्षा में स्थिति अस्पष्ट रही थी।
- (5) उपरोक्त नगर निगम अधिनियम, 1969 की धारा 57 की उपचारा (2)(3)(क)(ख)(1से 16)(4)(5)तथा(6) के अनुसार महानगर योजना समिति के गठन का प्राविद्धान किया गया था। जिसके दायित्व में अधिनियम की धारा 57(क) के दृष्टिगत सम्पूर्ण महानगर फेज के लिए एक विकास योजना का प्रारूप ले तैयार किया जाना था। अधिनियम की धारा 57(क) की उपचारा—7 में निर्दिष्ट निम्न विषयों की योजनाओं का प्रारूप तैयार किये जाने हेतु संझान में लिया जाना था।

- (1) नगरीय निकायों द्वारा तैयार की गयी योजना में।
- (2) निकाय के मध्य सामान्य हित के मामले जिसके अन्तर्गत उस क्षेत्र की सम्भायित स्थानीय योजना जल एवं अन्य प्राकृतिक साधनों में हिस्सा अपसंरचना का एकीकृत विकास और पर्यावारण संरक्षण

- (3) भारत और राज्य सरकार के द्वारा निश्चित समस्त उद्देश्य और प्राथमिकताएं।
- (4) इन विनियमों की सीमा और प्रकृति जो भारत सरकार और राज्य सरकार के अभिकरणों द्वारा महानगर क्षे में किया जाना सम्भव हो तथा अन्य उपलब्ध साधन चाहे ये वित्तीय हो या अन्य।
- (5) अन्य संस्थाओं तथा संगठनों से परामर्श लेना जिन्हें राज्यपाल आदेश और विनिर्दिष्ट करें।

अधिनियम की धारा 57(क) की उपधारा (6) के अनुसार उपरोक्त प्रकार से गठित महानगर विकास समिति के द्वारा विकास योजनाओं की सिफारिश को राज्य सरकार को भेजा जाना था। जिसके छम में निगम द्वारा किसी विकास योजना की सिफारिश को राज्य सरकार के पास भेजा गया था नहीं। इस स्थिति सम्पर्कीया में स्पष्ट नहीं करायी गयी। नगर निगम अधिनियम, 1959 के अध्याय, 14 में वर्णित धारा 343 से 370 के अन्वर्गत वर्णित व्यवस्थानुसार विकास योजनाओं को तैयार किये जाने व उसके क्रियान्वयन के सम्बन्ध में अभिलेख सहित स्थिति संपष्ट कराया जाना अपेक्षित रहा।

अधिकारी विभाग—

४४—श्री हरिकृष्ण प्रसाद गुप्ता कर अधीक्षक को ब्रृटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान रूपये ४२२३९१/-

श्री हरिकृष्ण प्रसाद गुप्ता कर अधीक्षक की सेवापुरिका की जौच के समय प्रकाश में आया कि श्री प्रसाद की नियुक्ति राजस्व एवं कर निरीक्षक पद पर दिनांक 5-4-99 को वेतनमान 3200-85-4900 में नगर पालिका परिषद साहारनपुर में हुयी थी, जिन्हें दिनांक 1-7-12 को 10130+4200=14330 वेतन प्राप्त हो रहा था। श्री हरिकृष्ण प्रसाद गुप्ता को स्थानीय निकाय निदेशालय के आदेश संख्या-7-2/1221(69)48-विविध/पदो. -श0नि0/2012 लखनऊ दिनांक 16 जुलाई, 2012 के द्वारा राजस्व निरीक्षक श्रेणी-1 से कर अधीक्षक वेतनवैण्ड 9300-34800 ग्रेड पे. 4800 में प्रोन्नति के फलस्वरूप दिनांक 21-7-12 को 12540+4600=17140 निर्धारित किया गया था। जबकि 1-7-12 को प्राप्त वेतन 10130+4200=14330 वेतन प्राप्त हो रहा था। श्री हरिकृष्ण प्रसाद गुप्ता को स्थानीय निकाय निदेशालय के आदेश संख्या-7-2/1221(69)48-विविध/पदो-श0नि0/2012 लखनऊ दिनांक 16 जुलाई, 2012 के द्वारा राजस्व निरीक्षक श्रेणी-1 से कर अधीक्षक वेतन वैण्ड 9300-34800 ग्रेड पे 4800 में प्रोन्नति किया गया, जिसके अनुपालन में इनके द्वारा दिनांक 21-7-12 को कार्यभार ग्रहण किया गया था उक्त पदोन्नति के फलस्वरूप दिनांक 21-7-12 को 12540+4600=17140 निर्धारित किया गया था जबकि 1-7-12 को प्राप्त वेतन 10130+4200=14330 पर एक वेतनवृद्धि रु 0 430 जोड़कर 10560+4600=15160 निर्धारित किया जाना चाहिए था। कर अधीक्षक का पद प्रोन्नति का पद है जो सीधी भर्ती का पद नहीं है यदि इस सम्बन्ध में अन्यथा कोई आदेश/शासनादेश हो तो दिखाया जाए यद्यपि कि शासनादेश सं-रिट-404/नो-7-2018-7(जनरल)/2019 दिनांक 30-8-19 में भी स्पष्ट किया गया है कि पदोन्नति का पद सीधी भर्ती का पद न होने के कारण

पदोन्नति तदोपरान्त निर्धारण पूर्व पद पर प्राप्त हो रहे वेतनवृद्धि प्रदान करते हुए ग्रेड पे का अन्तर दिवस निर्धारित किया जाना चाहिए। इस प्रकार श्री हरिकृष्ण प्रसाद गुप्ता को दिनांक 21-1-12 का ग्रेड पे 4600 में न्यूनतम वेतन 17140 निर्धारित किया जाना अनियमित/आपत्तिजनक एवं अधिक भुगतान का प्रकरण का शासनादेश संख्या— वे० आ०-२-१३१८/ दस-५९(एम) / २००८ दिनांक ८-१२-२००८ के बिन्दु संख्या-११ के अनुसार दिनांक 21-7-12 को रूपये 15160 निर्धारित किया जाना चाहिए था अतएव निम्नांकित विवरणानुसार दिनांक 21-7-12 से ३० नवम्बर, २१ तक रूपये 422391/-मूलवेतन एवं महंगाई भत्ता का अधिक भुगतान किया गया जिसकी प्रतिपूर्ति कराये जाने हेतु प्रभावी कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है। विवरण निम्नवत् है।

अवधि	दत्त वेतन	देव वेतन	अन्तर अवधि	कुल वेतन+डी.ए	अधिक भुगतान
21-7-12 से 31-12-12	17140	15160	1980 5माह 11 दिवस	10603+7634	18237
1-1-13 से 30-6-13	17140	15160	1980 ६माह	11880+9504	21384
1-7-13 से 31-12-13	17660	15620	2040×६माह	12240+11016	23256
1-1-14 से 30-6-14	17660	15620	2040×६माह	12240+12240	24480
1-7-14 से 31-12-14	18190	16090	2100×६	12600+13482	26082
1-1-15 से 30-6-15	18190	16090	2100×६	12600+14238	26838
1-7-15 से 31-12-15	19510	17280	2230×६	13380+15822	29302
1-1-16 से 30-6-16	50500	47600	2900×६	17400+शुद्ध	17400
1-7-16 से 31-12-16	52000	49000	3000×६	18000+360	18360
1-1-17 से 30-6-17	52000	49000	3000×६	18000+720	18720
1-7-17 से 31-12-17	53600	50600	3100×६	18600+930	19530
1-1-18 से 30-6-18	53600	50500	3100×६	18600+1302	19902
1-7-18 से 31-12-18	55200	52000	3200×६	19200+1728	20928
1-1-19 से 30-6-19	55200	52000	3200×६	19200+2304	21564
1-7-19 से 31-12-19	56800	53600	3300×६	19800+3368	23168
1-1-20 से 30-6-20	56800	53600	3300×६	19800+3368	23168
1-7-20 से 31-12-20	58600	55200	3400×६	20400+3468	23868
1-1-21 से 30-6-21	58600	55200	3400×६	20400+3468	23868
1-7-21 से 31-11-21	60400	56900	3500×५माह	17500+4900	22400
				योग	422391

89— श्री बनारसी कर अधीक्षक को त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान रूपये 5,01,978/-

श्री बनारसी कर अधीक्षक की सेवा पुस्तिका की जॉब के समय प्रकाश में आया कि श्री बनारसी नगर पालिका परिषद बड़ीत मेरठ में राजस्व एवं कर निरीक्षक के पद पर

येतनमान 975-25-1150 दरो.30-1660 में मूलयेतन 975 पर दिनांक 15-12-95 को कार्यभार ग्रहण किये थे। वे दिनांक 1-7-12 को रूपये 14660(10460+4200) येतन प्राप्त कर रहे थे स्थानीय निकाय निदेशालय के आदेश संख्या-संख्या-2/1221(6)48-विविध/पदो-राठनो/2012 लखनऊ दिनांक 16 जुलाई 2012 के द्वारा श्री बनारसी की पदोन्नति अधीक्षक के पद किया गया जिसके काम में श्री बनारसी द्वारा 21-7-12 को उक्त पदोन्नति पद पर कार्यभार ग्रहण किया गया तथा दिनांक 21-7-12 को मूलयेतन रु 17140 निर्धारित किया गया जबकि 1-7-12 को प्राप्त हो रहे येतन 14660 में एक येतनवृद्धि प्रदान करते हेतु ग्रेड पे का अन्तर प्रदान किया जाना चाहिए था क्योंकि कर अधीक्षक का पद पदोन्नति का पद है। सीधी भर्ती का पद नहीं है। जिस पर पदोन्नति पर येतनमान का न्यूनतम देय नहीं था। शा.0050-रिट-404/नी-2018-7(जनरल)/2019 दिनांक 30-8-19 में भी स्पष्ट किया गया है कि पदोन्नति का पद सीधी भर्ती का पद न होने के कारण पदोन्नति पद पर येतन निर्धारण पूर्व पद प्राप्त हो रहे येतन में एक येतन वृद्धि प्रदान करते हुए ग्रेड पे का अन्तर देकर निर्धारण किया जाना चाहिए। यदि इस सम्बन्ध में अन्यथा स्थिति में श्री बनारसी का दिनांक 21-7-12 को ग्रेड पे 4600 में नयूनतम येतन 17140 निर्धारित किया जाना अनियमित/आपत्तिजनक एवं अधिक भुगतान का प्रकरण था। शा.0050-योआ-2-1381/दस-59(एम)/2008 दिनांक 8-12-08 के विन् संख्या-11 के अनुसार श्री बनारसी का येतन दिनांक 21-7-12 को रूपये 15500(10900+400)निर्धारित किया जाना चाहिए था। अतएव निम्नांकित विवरणानुसार श्री बनारसी को दिनांक 21-7-12 से 30 नवम्बर, 2021 तक किये गये येतन 501978/- मूलयेतन एवं महांगाई भत्ता का अधिक भुगतान किया गया था जिसकी प्रतिपूर्ति कराये जाने हेतु प्रभावी कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है। विवरण निम्नवत है-

अवधि	बत्त येतन	देय येतन	अन्तर अवधि	गुल येतन+डी.ए	अधिक भुगतान
21-7-12 से 31-12-12	17140	15500	1640 5माह11विवस	8782+6323	15105
1-1-13 से 30-6-13	17140	15600	1640 6माह	9840+7872	17712
1-7-13 से 31-12-13	17660	15970	1690×6माह	10140+9126	19286
1-1-14 से 30-6-14	17660	15970	1690×6माह	10140+10140	20280
1-7-14 से 31-12-14	18190	16450	1740×6	10440+11171	21611
1-1-15 से 30-6-15	18190	16450	1740×6	10440+11797	22237
1-7-15 से 31-12-15	18740	16850	1790×6	10740+12781	23521
1-1-16 से 30-6-16	49000	44900	4100×6	24600+शून्य	24600
1-7-16 से 31-12-16	50500	46200	4300×6	25800+516	26316
1-1-17 से 30-6-17	50500	46200	4300×6	25800+1032	26832
1-7-17 से 31-12-17	52000	47600	4400×6	26400+1320	27720
1-1-18 से 30-6-18	52000	47600	4400×6	26400+1848	28248
1-7-18 से 31-12-18	53600	49000	4600×6	27600+2484	30084

1-1-19 से 30-6-19	53600	49000	4600×6	27600+3312	30912
1-7-19 से 31-12-19	55200	50500	4700×6	28200+4794	32994
1-1-20 से 30-6-20	55200	50500	4700×6	28200+4794	32994
1-7-20 से 31-12-20	56900	52000	4900×6	29400+4898	34398
1-1-21 से 30-6-21	56900	52000	4900×6	29400+4898	34398
1-7-21 से 30-11-21	58600	53600	5000×5माह	25000+7750	32750
				योग	501978

90— श्री गजेन्द्र कुमार कर अधीक्षक को त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान रूपये 5,01,978/-

श्री गजेन्द्र कुमार कर अधीक्षक की सेवा पुरितका की जांच के समय प्रकाश में आया कि श्री गजेन्द्र कुमार द्वारा नगर पालिका परिषद बस्टी में राजस्व एवं कर निर्धारण के पद पर वेतनमान 975-25-1150 द.रो.30-1650 में दिनांक 13-12-95 को कार्यभार ग्रहण किया थे दिनांक 1-7-12 को रूपये 14660(10460+4200) वेतन प्राप्त कर रहे थे। स्थानीय निकाय निवेशालय के आदेश संख्या-संख्या-2 / 1221(57)48-पिविथ/पदो-राठोनि/2012 लखनऊ दिनांक 16 जुलाई,2012 के द्वारा श्री कुमार की पदोन्नति कर अधीक्षक के पद का गयी तथा 21-7-12 को उनके द्वारा उक्त पद पर कार्यभार ग्रहण किया कर अधीक्षक के पद पर कार्यभार ग्रहण करने की तिथि दिनांक 21-7-12 को येड पे 4600 में न्यूनतम मूलवेतन रु 17140(12540+4600) निर्धारित किया गया जबकि शा०स००३००२-२-१३१८/दस-५९(एम)2008 दिनांक 8-12-08 के बिन्दु संख्या-11 एवं शा०स००-रिट-404/नौ-2018-7(जनरल)/2019 दिनांक 30-8-19 के अनुसार पदोन्नति कर सीधी भर्ती का पद न होने के कारण पदोन्नति पर वेतन निर्धारण पूर्व पद पर प्राप्त हो रहे वेतन में एक वेतनवृद्धि प्रदान करते हुतु येड पे का अन्तर प्रदान किया जाना चाहिए था क्योंकि कर अधीक्षक का पद सीधी भर्ती का पद नहीं है पूर्णतया पदोन्नति का पद है। इसलिए उक्तानुसार दिनांक 1-7-12 को प्राप्त हो रहे वेतन 14660 में एक वेतनवृद्धि प्रदान करते हुए येड पे का अन्तर देकर दिनांक 21-7-12 को अधिक वेतन निर्धारित किये जाने के कारण दिनांक 21-7-12 से 30-11-21 तक कुल रूपये 501978/- का अधिक वेतन भुगतान श्री गजेन्द्र कुमार को हुआ था यदि उक्त के सम्बन्ध में कोई आदेश /शासनादेश हो तो दिखाया जाए अन्यथा स्थिति में दिनांक 21-7-12 से 30 नवम्बर,2021 तक किये गये अधिक वेतन भुगतान रूपये 501978/- मूलवेतन एवं महंगाई भत्ता का अधिक भुगतान किया गया था जिसकी प्रतिपूर्ति कराये जाने हेतु प्रभावी कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है। विवरण निम्नलिखित है—

अवधि	दत्त वेतन	देय वेतन	अन्तर अवधि	कुल वेतन+डी.ए	अधिक भुगतान
21-7-12 से 31-12-12	17140	15500	1640 5माह11दिवस	8782+6323	15105
1-1-13 से 30-6-13	17140	15500	1640 6माह	9840+7872	17712
1-7-13 से 31-12-13	17660	15970	1690×6माह	10140+9126	19266

1-1-14 से 30-6-14	17660	15970	1690×6माह	10140+10140	20280
1-7-14 से 31-12-14	18190	16450	1740×6	10440+11171	21611
1-1-15 से 30-6-15	18190	16450	1740×6	10440+11797	22237
1-7-15 से 31-12-15	18740	16950	1790×6	10740+12781	23521
1-1-16 से 30-6-16	49000	44900	4100×6	24600+जुन्य	24600
1-7-16 से 31-12-16	50500	46200	4300×6	25800+518	26318
1-1-17 से 30-6-17	50500	46200	4300×6	25800+1032	26832
1-7-17 से 31-12-17	52000	47600	4400×6	26400+1320	27720
1-1-18 से 30-6-18	52000	47600	4400×6	26400+1848	28248
1-7-18 से 31-12-18	53600	49000	4600×6	27600+2484	30084
1-1-19 से 30-6-19	53600	49000	4600×6	27600+3312	30912
1-7-19 से 31-12-19	55200	50500	4700×6	28200+4794	32994
1-1-20 से 30-6-20	55200	50500	4700×6	28200+4794	32994
1-7-20 से 31-12-20	56900	52000	4900×6	29400+4986	34386
1-1-21 से 30-6-21	56900	52000	4900×6	29400+4986	34386
1-7-21 से 30-11-21	58600	53600	5000×5माह	25000+7750	32750
				योग	501978

91— श्री भोलानाथ कर अधीक्षक को त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान रूपये 4,38,366/-

श्री भोलानाथ कर अधीक्षक की सेवा पुस्तिका की जींच के समय प्रकाश में आया कि श्री भोलानाथ द्वारा नगर पालिका परिषद धामपुर बिजनौर में कर अधीक्षक श्रेणी-2 के पद पर वेतनमान 4000-100-6000 में कार्यभार ग्रहण किया गया था। श्री भोलानाथ दिनांक 1-7-9 को 13370(10570+2800) वेतन प्राप्त कर रहे थे शा0सं02441/नौ-4-12-2 नियम/05 टी0सी10 दिनांक 25 मई, 2012 द्वारा 22अप्रैल, 2010 से स0कर अधीक्षक को कर अधीक्षक पद में सम्मिलित करते हुए ग्रेड पे 4600 अनुमन्य कराया गया था इस प्रकार श्री भोलानाथ को वेतन निर्धारण दिनांक 22-4-10 को ग्रेड पे 4600 का न्यूनतम 17140 देय था तथा दिनांक 1-7-2011 को वेतनवृद्धि 17660 देय थी जबकि श्री भोलानाथ को दिनांक 1-7-10 को 17660 निर्धारित किया गया था जो त्रुटिपूर्ण था तथा अधिक भुगतान का प्रकरण था यदि ग्रेड पे ने छ: मास की सेवा पूर्ण किये बिना वृद्धि दिये जाने का कोई प्रविधित हो तो दिखाया जाए अन्यथा विधित में अधिक भुगतान की वसूली/प्रतिपूर्ति कराया जाना अपेक्षित है इसी प्रकार श्री भोलानाथ की शा0सं03014/नौ-4-12-31टी0एस0/2010 दिनांक 27 अगस्त, 2010 द्वारा कर निर्धारण अधिकारी के पद पदोन्नति की गयी तथा उनके द्वारा दिनांक 28-8-12 को कार्यभार ग्रहण किया गया। उक्त तिथि को उनका वेतन ग्रेड पे0 5400 के न्यूनतम 21000 निर्धारित किया गया था जबकि कर निर्धारण अधिकारी का पद पूर्णतया पदोन्नति का पद होने के कारण (सीधी भर्ती का पद न होने को कारण) पदोन्नति पद पर वेतन निर्धारण पूर्यपद पर प्राप्त हो रहे वेतन में एक वेतनवृद्धि प्रदान करते हुए ग्रेड पे का अन्तर प्रदान कर रूपये 19540

निर्धारित किया जाना चाहिए था जबकि पदोन्नति के पद का न्यूनतम येतन दिया गया था जो शासनादेश संख्या—वे—आ०—२—१३१८ / दस—५९(एम) / २००८ दिनांक ८—१२—०८ के बिन्दु संख्या—११ एवं शा०सं०—रिट७४०४ / नौ—७—२०१८—७(जनरल) / २०१९ दिनांक ३०—८—१९ के विपरीत था। इस प्रकार दिनांक १—७—१० से ३०—११—२१ तक उक्तानुसार किये गये अधिक भुगतान रूपये ४,३८,३६६/- की प्रतिपूर्ति कराये जाने हेतु प्रभावी कार्यवाही किया जाना अपेक्षित किये गये अधिक भुगतान या विवरण निम्नवत है।

अवधि	बत्ता येतन	देय येतन	अन्तर अवधि	कुल येतन+ग्री.ए	अधिक भुगतान
२१—७—१२ से ३१—१२—१२	१७१४०	१५५००	१६४० ५माह ११ दिवस	८७८२+६३२३	१५१०५
१—१—१३ से ३०—६—१३	१७१४०	१५५००	१६४० ६माह	९८४०+७८७२	१७७१२
१—७—१३ से ३१—१२—१३	१७६६०	१५९७०	१६९०×६माह	१०१४०+९१२६	१९२६६
१—१—१४ से ३०—६—१४	१७६६०	१५९७०	१६९०×६माह	१०१४०+१०१४०	२०२८०
१—७—१४ से ३१—१२—१४	१८१९०	१६४५०	१७४०×६	१०४४०+१११७१	२१६११
१—१—१५ से ३०—६—१५	१८१९०	१६४५०	१७४०×६	१०४४०+११७९७	२२२३७
१—७—१५ से ३१—१२—१५	१८७४०	१६९५०	१७९०×६	१०७४०+१२७८१	२३५२१
१—१—१६ से ३०—६—१६	४९०००	४४८००	४१००×६	२४६००+४८००	२४६००
१—७—१६ से ३१—१२—१६	५०५००	४६२००	४३००×६	२५८००+५१६	२६३१६
१—१—१७ से ३०—६—१७	५०५००	४६२००	४३००×६	२५८००+१०३२	२६८३२
१—७—१७ से ३१—१२—१७	५२०००	४७६००	४४००×६	२६४००+१३२०	२७७२०
१—१—१८ से ३०—६—१८	५२०००	४७६००	४४००×६	२६४००+१४४८	२८२४८
१—७—१८ से ३१—१२—१८	५३६००	४९०००	४६००×६	२७६००+२४८४	३००६४
१—१—१९ से ३०—६—१९	५३८००	४९०००	४६००×६	२७६००+३३१२	३०९१२
१—७—१९ से ३१—१२—१९	५५२००	५०५००	४७००×६	२८२००+४७९४	३२९९४
१—१—२० से ३०—६—२०	५५२००	५०५००	४७००×६	२८२००+४७९४	३२९९४
१—७—२० से ३१—१२—२०	५६९००	५२०००	४९००×६	२९४००+४९९८	३४३९८
१—१—२१ से ३०—६—२१	५६९००	५२०००	४९००×६	२९४००+४९९८	३४३९८
१—७—२१ से ३०—११—२१	५८६००	५३६००	५०००×५माह	२५०००+७७५०	३२७५०
				योग	५०१९८

११— श्री उमेश कुमार शर्मा पुत्र श्री दुक्की राम द्वितीय श्रेणी लिपिक को त्रुटिपूर्ण येतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान रूपये १७,९९९/-

श्री उमेश कुमार शर्मा पुत्र श्री दुक्की राम द्वितीय श्रेणी लिपिक की सेवा पुस्तिका की जॉब के सम्प्रकाश में आया कि श्री शर्मा की नियुक्ति अनुचर पद पर दिनांक २३—९—१९९१ को हुयी थी तथा दिनांक २३—९—२००७ को ६४४०+१९००=८३४० मूलयेतन प्राप्त कर रहे थे तथा १—७—२००८ को ६६९०+१९००=८५९० प्राप्त कर रहे थे। जिन्हे १—१२—२००८ को द्वितीय ए०सी०पी० प्रदान किये जाने के फलस्वरूप रूपये ९४५०/- (७०५०+२४००)

निर्धारित किया गया था जबकि दिनांक 1-12-2008 को $6950+2400=8350$ निर्धारित किया जाना चाहिए था। इस प्रकार श्री शर्मा को 1-12-2008 को रूपये 100 मूलवेतन का अधिक निर्धारण किया गया था जो अनुवर्ती वर्षों 1-12-2008 से 31-12-15 तक भुगतान किया गया था दिनांक 1-1-16 को रूपये 30500/- सातवें वेतन में निर्धारित किया गया था, जो सही था। इस प्रकार निम्नांकित विवरणानुसार महंगाई भल्ला सहित दिनांक 1-12-08 से दिनांक 31-12-15 तक रूपये 17,998/- अधिक भुगतान किया गया था, जिसकी प्रतिपूर्ति कराये जाने हेतु प्रभावी/आवश्यक कार्ययाही किया जाना अपेक्षित है। विवरण निम्नवत हैं—

अवधि	दल्ल वेतन	देव वेतन	अन्तर अवधि	कुल वेतन+डी.ए	अधिक भुगतान
1-7-08 से 30-11-8	8590	8590	—	—	—
1-12-8 से 31-12-8	9450	9350	100×8	600+16	116
1-1-8 से 30-6-9	9450	9350	110×8	680+132	732
1-7-8 से 31-12-9	9740	9630	110×8	680+178	838
1-1-10 से 30-6-10	9740	9630	120×8	720+231	881
1-7-10 से 31-12-10	10040	9920	120×8	720+324	1044
1-1-11 से 30-6-11	10040	9920	130×8	780+367	1087
1-7-11 से 31-12-11	10350	10220	130×8	780+452	1232
1-7-12 से 30-6-12	10350	10220	130×8	780+507	1287
1-7-12 से 31-12-12	10660	10530	130×8	780+582	1342
1-1-13 से 30-6-13	10660	10530	130×8	780+624	1404
1-7-13 से 31-12-13	10980	10850	130×8	780+702	1482
1-1-14 से 30-6-14	10980	10850	130×8	780+780	1560
1-7-14 से 31-12-14	11310	11180	130×8	780+835	1615
1-1-15 से 30-6-15	11310	11180	130×8	780+881	1661
1-7-15 से 31-12-15	11650	11520	130×8	780+928	1708
				योग	17998

93— श्री मयूर गिरधर लिपिक को त्रुटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान रूपये 1817/-

श्री मयूर गिरधर लिपिक की सेवापुस्तिका की जाँच के समय प्रकाश में आया कि श्री गिरधर दिनांक 26-2-2000 को लिपिक पद पर कार्यभार ग्रहण किये थे तथा दिनांक 1-2-2005 को रूपये 3425 वेतन प्राप्त कर रहे थे जिसके आधार पर छठे वेतनमान में दिनांक 1-1-2006 को 8280 ($6380+1900$) वेतन निर्धारित किया गया था जबकि 8270 ($6370+1900$) वेतन निर्धारित किया जाना चाहिए था। इस प्रकार 1-1-6 से श्री गिरधर अधिक वेतनप्राप्त कर रहे थे जो 31-12-2015 तक था। दिनांक 1-1-2016 को वेतन निर्धारण 31400=00 उपरोक्त के आधार पर किया गया था जो सही था। अतएव

दिनांक 1-1-6 से 31-12-15 तक श्री भयूर गिरधर को निम्नांकित विवरणानुसार रूपये 1817/- का अधिक भुगतान किया गया था जिसकी प्रतिपूर्ति कराये जाने हेतु प्रभावी/आवश्यक कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है। अधिक भुगतान का विवरण निम्नवत् था।

अवधि	बत्त बेतन (मूलधेर+गोड बेतन)	देय बेतन (मूलधेर+गोड धेर)	अन्तर (मूलधेर-महाल)	अधिक भुगतान
1-1-6 से 30-6-6	8280	8270	$10 \times 6 = 60 + 0$	60
1-7-6 से 31-12-6	8530	8520	$10 \times 6 = 60 + 1$	61
1-1-7 से 30-6-7	8530	8520	$10 \times 6 = 60 + 4$	64
1-7-7 से 31-12-7	8790	8780	$10 \times 6 = 60 + 5$	65
1-1-8 से 30-6-8	8790	8780	$10 \times 6 = 60 + 7$	67
1-7-8 से 31-12-8	9060	9050	$10 \times 6 = 60 + 10$	70
1-1-9 से 30-6-9	9060	9050	$10 \times 6 = 60 + 13$	73
1-7-9 से 31-12-9	9340	9330	$10 \times 6 = 60 + 16$	76
1-1-10 से 30-6-10	9340	9330	$10 \times 6 = 60 + 21$	81
1-7-10 से 31-12-10	10410	10400	$10 \times 6 = 60 + 27$	87
1-1-11 से 30-6-11	10410	10400	$10 \times 6 = 60 + 31$	91
1-7-11 से 31-12-11	10730	10720	$10 \times 6 = 60 + 35$	95
1-7-12 से 30-6-12	10730	10720	$10 \times 6 = 60 + 39$	99
1-7-12 से 31-12-12	11060	11050	$10 \times 6 = 60 + 43$	103
1-1-13 से 30-6-13	11060	11050	$10 \times 6 = 60 + 48$	108
1-7-13 से 31-12-13	11400	11390	$10 \times 6 = 60 + 54$	114
1-1-14 से 30-6-14	11400	11390	$10 \times 6 = 60 + 60$	120
1-7-14 से 31-12-14	11750	11740	$10 \times 6 = 60 + 64$	124
1-1-15 से 30-6-15	11750	11740	$10 \times 6 = 60 + 68$	128
1-7-15 से 31-12-15	12110	12100	$10 \times 6 = 60 + 71$	131
			योग	1817

94— श्री उमेश कुमार शर्मा पुत्र श्री शामदत्त शर्मा लिपिक को ऋटिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान रूपये 1,757/-

श्री उमेश कुमार शर्मा पुत्र श्री शामदत्त शर्मा लिपिक की सेवा पुरितका की जाँच के समय प्रकाश में आया कि दिनांक 01-01-2006 को वेतन $8230+1800=8030$ प्राप्त कर रहे थे जिन्हें 01-07-2006 को $8480+1800=8280$ निर्धारित किया गया था जबकि $8470+1800=8270$ निर्धारित किया जाना चाहिए था। इस प्रकार 01-07-2006 से 31-12-2015 तक रु 10 10 प्रतिमाह मूलवेतन एवं समय—समय पर उस पर देय महंगाई भत्ता सहित अधिक भुगतान किया गया था दिनांक 01-01-2016 का सौंतवे वेतनमान में वेतन निर्धारण रूपये 33,900/- किया गया था जो लही था। इस प्रकार श्री शर्मा को दिनांक 01-07-2006 से दिनांक 31-12-2015 तक रूपये 1751/- मूलवेतन+ महंगाई भत्ता सहित निम्नांकित विवरणानुसार अधिक भुगतान किया गया था अतएव उक्तानुसार किये गये अधिक वेतन भुगतान की प्रतिपूर्ति कराये जाने हेतु प्रभावी/आवश्यक कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है। विवरण निम्नवत् है—

अवधि	दरत वेतन (मूलवेतन+गोड वेतन)	देय वेतन (मूलवेतन+गोड पैदा)	अन्तर (मूलवेतन+गोड)	अधिक भुगतान
1-1-6 से 30-6-6	8030	8030	—	—
1-7-6 से 31-12-6	8280	8270	$10 \times 6 = 60 + 1$	61
1-1-7 से 30-6-7	8280	8270	$10 \times 6 = 60 + 4$	64
1-7-7 से 31-12-7	8530	8520	$10 \times 6 = 60 + 5$	65
1-1-8 से 30-6-8	8530	8520	$10 \times 6 = 60 + 7$	67
1-7-8 से 31-12-8	9060	9050	$10 \times 6 = 60 + 10$	70
1-1-9 से 30-6-9	9060	9050	$10 \times 6 = 60 + 13$	73
1-7-9 से 31-12-9	10240	10230	$10 \times 6 = 60 + 16$	76
1-1-10 से 30-6-10	10240	10230	$10 \times 6 = 60 + 21$	81
1-7-10 से 31-12-10	10550	10540	$10 \times 6 = 60 + 27$	87
1-1-11 से 30-6-11	10550	10540	$10 \times 6 = 60 + 31$	91
1-7-11 से 31-12-11	10870	10860	$10 \times 6 = 60 + 35$	95
1-7-12 से 30-6-12	10870	10860	$10 \times 6 = 60 + 39$	99
1-7-12 से 31-12-12	11200	11190	$10 \times 6 = 60 + 43$	103
1-1-13 से 30-6-13	11200	11190	$10 \times 6 = 60 + 48$	108
1-7-13 से 31-12-13	12290	12280	$10 \times 6 = 60 + 54$	114

1-1-14 से 30-6-14	12290	12280	$10 \times 6 = 60 + 60$	120
1-7-14 से 31-12-14	12660	12650	$10 \times 6 = 60 + 64$	124
1-1-15 से 30-6-15	12660	12650	$10 \times 6 = 60 + 68$	128
1-7-15 से 31-12-15	13040	13030	$10 \times 6 = 60 + 71$	131
			योग	1757

95— श्री देवीशरण शर्मा लिपिक को उत्तिपूर्ण वेतन निर्धारण के फलस्वरूप अधिक भुगतान रूपये 1500/-

श्री देवी शरण शर्मा लिपिक की सेवा पुस्तिका की जॉब में प्रकाश में आया कि श्री शर्मा दिनांक 01-07-2007 को $(6450+1900)=8350/-$ मूलवेतन प्राप्त कर रहे थे जिन्हे 01-07-2008 को $6710+1900=8610$ निर्धारित किया गया था जबकि $6700+1900=8600$ निर्धारित किया जाना चाहिए था। इस प्रकार 01-07-2008 को ₹0(8610-8600) अधिक निर्धारित किया गया था। सौंतरे वेतनमान में दिनांक 01-01-2016 से वेतन निर्धारण रूपये 29,600/- निर्धारित किया गया था जो सही था। अतएव निम्नांकित विवरणानुसार श्री शर्मा को दिनांक 01-07-2008 से 31-12-2015 तक मूलवेतन एवं महंगाई भत्ता सहित रूपये 1500/- का अधिक भुगतान किया गया था। जिसकी प्रतिपूर्ति कराये जाने हेतु प्रभावी/आयश्यक कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है। किये गये अधिक भुगतान का विवरण निम्नवत् है।

अवधि	दत्त वेतन (मूलवेतन+ग्रेड वेतन)	देव वेतन (मूलवेतन+ग्रेड वेतन)	अन्तर (मूलवेतन-मूलवेतन)	अधिक भुगतान
1-7-8 से 31-12-8	8610	8600	$10 \times 6 = 60 + 10$	70
1-1-9 से 30-6-9	8610	8600	$10 \times 6 = 60 + 13$	73
1-7-9 से 31-12-9	8870	8860	$10 \times 6 = 60 + 16$	76
1-1-10 से 30-6-10	8870	8860	$10 \times 6 = 60 + 21$	81
1-7-10 से 31-12-10	9140	9130	$10 \times 6 = 60 + 27$	87
1-1-11 से 30-6-11	9140	9130	$10 \times 6 = 60 + 31$	91
1-7-11 से 31-12-11	9420	9410	$10 \times 6 = 60 + 35$	95
1-7-12 से 30-6-12	9420	9410	$10 \times 6 = 60 + 38$	98
1-7-12 से 31-12-12	9710	9700	$10 \times 6 = 60 + 43$	103
1-1-13 से 30-6-13	9710	9700	$10 \times 6 = 60 + 48$	108
1-7-13 से 31-12-13	10810	10800	$10 \times 6 = 60 + 54$	114
1-1-14 से 30-6-14	10810	10800	$10 \times 6 = 60 + 60$	120

1-7-14 से 31-12-14	11140	11130	$10 \times 6 = 60 + 64$	124
1-1-15 से 30-6-15	11140	11130	$10 \times 6 = 60 + 68$	128
1-7-15 से 31-12-15	11480	11470	$10 \times 6 = 60 + 71$	131
			योग	1500

96— स्वैच्छिक परिवार कल्याण कार्यक्रम के अन्तर्गत अतिरिक्त प्रोत्साहन भत्ता / परिवार नियोजन भत्ता का अधिक / अनियन्त्रित / आपत्तिजनक भुगतान रूपये 79,728/-

आलोच्य अधिकारी की सम्परीक्षा में चयनित माहों के बेतन देयकों की जाँच के समय प्रकाश में आया कि माह नवम्बर देय दिसम्बर, के बेतन में निम्नांकित विवरणानुसार कर्मचारियों को स्वैच्छिक परिवार कल्याण कार्यक्रम के अन्तर्गत अतिरिक्त प्रोत्साहन भत्ता / परिवार नियोजन भत्ता का भुगतान किया गया था, जबकि वित्त सामान्य अनुभाग-1 के शासनदेश संख्या-2/2019/जी-1-37/दस-2019 लखनऊ दिनांक 22 अगस्त,2019 ह्वारा कर्मचारियों को देय उक्त भत्ता तत्काल प्रभाव से समाप्त कर दिया गया था, जबकि नगर निगम गाजियाबाद ह्वारा अधिकारियों/कर्मचारियों को उक्त भत्ता भुगतान किया जा रहा था। नवम्बर देय दिसम्बर के बेतन में भुगतानित परिवार नियोजन भत्ता निम्नांकित विवरणानुसार रूपये 12610/- प्रतिमाह के आधार पर 22 अगस्त,2019 से 31 मार्च,2020 तक 6 माह,10 दिवस हेतु कुल रूपये 79,728/- का अधिक भुगतान किया गया था। अतएव उक्त भत्ता के भुगतान पर तत्काल रोक लगाते हुए यदि आलोच्य अधिकारी उक्त को अतिरिक्त अन्य किसी अधिकारी/कर्मचारी को उक्त भत्ते का भुगतान किया गया हो तो उसकी भी अद्यावधि अधिक भुगतान की गणना कराते हुए वसूली/प्रतिपूर्ति कराये जाने हेतु प्रभावी कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है। अधिक भुगतान का विवरण निम्नवत है।

क्रमांक	कर्मचारी का नाम/पदनाम	अनुभाग	परिवार नियोजन भत्ता (प्रतिमाह)
1	श्री शृंगेश कुमार सिंह	महा प्रबंधक जल	600
2	श्री जय प्रकाश सिंह	सहायक लेखाधिकारी लेख	500
3	श्री दंदी सिंह	अधर अभियंता निवारण	650
4	श्री श्याम सिंह	सहायक अभियंता	500
5	श्री सुनील कुमार राय	कर निरीक्षक कर अनुभाग	550
6	श्री प्रद्युम्न राय	प्र० श० लिपिक सामान्य	400
7	श्री नीरज शर्मा	लिपिक	400
8	श्री लज्य कुमार वर्मा	द्वि० श० लिपिक	250
9	श्री बबर याहन	प्र० श० लिपिक सामान्य	250
10	श्री दिनोद त्यागी	प्र० श० लिपिक सामान्य	250
11	श्री जयपाल यारी	प्र० श० लिपिक सामान्य	250
12	श्री लाला शर्मा	लिपिक	250
13	श्री प्रवीन पुत्र लिंगमृ	सकारई नायक सिटीजोन	210

14	श्री पुष्पेन्द्र पुत्र श्योराज	गैंगमैन जलकल	210
15	श्री ओमी लाल	गैंगमैन जलकल	210
16	श्री जगपाल पुत्र श्री फिरोज़ सिंह	पारिवालक जलकल	210
17	श्रीमती सुनीता पट्टी श्री नरेन्द्र कुमार	पारिवालक जलकल	210
18	श्री मंतू मिश्रा पट्टी श्री सुभाष चन्द मिश्रा	पारिवालक जलकल	210
19	श्री लताशानी पट्टी श्री स्वरूपी जय नारायण	लिपिक सामान्य	210
20	श्री पद्मन कुमार शर्मा	लिपिक सामान्य	210
21	श्री वेद प्रकाश	लिपिक सामान्य	210
22	श्री प्रवीन कुमार पुत्र जगदीश	पम्पचालक जलकल	210
23	श्री बनोज कुमार पुत्र सामनिवास	पम्पचालक जलकल	210
24	श्री दिनोद कुमार पुत्र जयप्रकाश	पम्पचालक जलकल	210
25	श्री मुरोश कुमार पुत्र प्रकाशनन्द	पम्पचालक जलकल	210
26	श्री यशोल पुत्र भूलिन	पम्पचालक जलकल	210
27	श्री दिनेश कुमार	पम्पचालक जलकल	210
28	श्री अशोक कुमार	पम्पचालक जलकल	210
29	श्री कपिल स्त्राणी	पम्पचालक जलकल	210
30	श्री अदुल कुमार	पम्पचालक जलकल	210
31	श्री पद्मन कुमार	पम्पचालक जलकल	210
32	श्री सुमात चन्द्र	पम्पचालक जलकल	210
33	श्री जयराम तिवारी	पम्पचालक जलकल	210
34	श्री यशस्वीर	पम्पचालक जलकल	210
35	श्री इयामसुन्दर	पम्पचालक जलकल	210
36	दिनेश कुमार	पम्पचालक जलकल	210
37	अखिलेश	पम्पचालक जलकल	210
38	श्री समेत चन्द्र जोशी	गैंगमैन जलकल	210
39	श्री विकम सिंह	गैंगमैन जलकल	210
40	श्री जीवन सिंह	अनुष्ठर लाइब्रेरी	210
41	श्री प्रेमचन्द्र पुत्र मुरारी	माली उद्यान विभाग	210
42	श्री महावीर	गैंगमैन प्रकाश विभाग	210
43	श्री महितूल	गैंगमैन प्रकाश विभाग	210

44	श्री कौदारनाथ	गैरगैन प्रकाश विभाग	210
45	श्री नरेश चन्द्र	अनुचर भवनकर	210
46	श्री विनोद कुमार	अनुचर भवनकर	210
47	श्री विनेश चन्द्र शर्मा	डाक्टरेन सामान्य विभाग	210
48	श्री रामहेतु	अनुचर	210
		योग	12610 प्रतिमाह

1-9-19 से 29-3-20

6 माह- $12610 \times 6 = 75660$ 22-8-19 से 31-8-19 10माह- $12610 \times 10 / 31 = 4068$

कुल अधिक भुगतान = 79728

22 अगस्त से 31 अगस्त तक एवं सितम्बर, देय अवधूपर, 19 से फरवरी देय मार्च, 20 तक

97— श्री आर.एन. पाण्डेय अपर नगर आयुक्त के यात्रा भत्ता देयक में पाई गई अनियन्त्रितताऐ—

सम्परीक्षा में व्यय प्रमाणकों की जाँच से प्रकाश में आया कि व्यय प्रमाणकों की जाँच से प्रकाश में आया कि व्यय प्रमाणक सं.-30 दिनांक-4-12-19 अंकन रूपया 15990/- द्वारा श्री आर.एन पाण्डेय, अपर नगर आयुक्त द्वारा दिनांक 12-9-19 को दिल्ली से लखनऊ एवं लखनऊ से दिल्ली तथा दिल्ली थी हवाई यात्राओं हेतु भुगतान किया गया था। दिनांक 12-9-19 की यात्रा किस उद्देश्य से की गयी थी एवं उक्त हवाई यात्रा हेतु नगर आयुक्त की अनुमति/स्वीकृति से सम्बद्धित कोई भी अभिलेख/पत्राचार यात्रा भत्ता देयक के साथ संलग्न नहीं किये गये थे।

यात्रा भत्ता देयक में दिनांक 19-9-19 को की गई हवाई यात्रा से सम्बद्धित कोई भी पत्राचार/अभिलेख संलग्न नहीं किया गया था, जिससे यह स्पष्ट हो सकता कि यात्रा किस उद्देश्यों हेतु की गई थी एवं उक्त हवाई यात्रा हेतु नगर आयुक्त छोड़ अनुमति/स्वीकृति भी संलग्न नहीं थी बल्कि दिनांक 19-1-19 की लखनऊ में बैठक में भाग लेने की अनुमति नगर आयुक्त से ली गई थी। अतः उक्त के अभाव /विसंगति के कारण उक्त यात्रा भत्ता देयक सम्परीक्षा में सत्यापित नहीं किया जा सका। इस सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट छोड़ जाए।

98— याहन भत्ते का अनियन्त्रित भुगतान ₹0 109200/-

सम्परीक्षा में आलोच्य अवधि का वेतन देयकों की जाँच के समय प्रकाश में आया कि माह नवम्बर देय विसम्बर, 2019 के वेतन में निम्नविवरणानुसार अवर अभियन्ता एवं सहायक अनियन्ताओं को लप्याय 700 प्रतिमाह याहन भत्ते का भुगतान किया गया था। उक्त याहन भत्ते का भुगतान किये जाने के सम्बन्ध में यदि शासन/निदेशक, स्थानीय निकाय उम्रो लखनऊ का कोई आदेश हो तो सम्परीक्षा में प्रस्तुत किया जाए अन्यथा स्थिति में

निम्नविवरणानुसार माह नवम्बर देय दिसंबर 2019 के आधार पर आगणित सम्पूर्ण वर्ष में लक्ष्या 1,09,200/- की वसूली कराये जाने हेतु कार्यवाही किया जाना अपेक्षित है। यदि शासन/ निदेशक स्थानीय निकाय का कोई आदेश नहीं है तो उक्ता की अद्यावधिक गणना कराकर वसूली की कार्यवाही अपेक्षित है।

क्र०	नाम/पदनाम	प्रतिमाह भुगतान की गई बाहन भत्तो की राशि
1	श्री संजय गुमार, अवर अभियन्ता, निर्माण	700
2	श्री कान्त अवर अभियन्ता, निर्माण	700
3	श्री योगेश कुमार अवर अभियन्ता, निर्माण	700
4	श्री पूजा सिंह अवर अभियन्ता, निर्माण	700
5	योगेन्द्र कुमार दीक्षित अवर अभियन्ता, निर्माण	700
6	देवी सिंह अवर अभियन्ता, निर्माण	700
7	अनिल कुमार त्यागी सहायक अभियन्ता	700
8	श्री इच्छांशु राहायक अभियन्ता	700
9	श्री कपिल मोहन सहायक अभियन्ता	700
10	श्री शिव कुमार सरोज अवर अभियन्ता	700
11	श्री योगेन्द्र सिंह बादव सहायक अभियन्ता	700
12	श्री ओम प्रकाश अवर अभियन्ता	700
13	श्री राजेन्द्र प्रसाद अवर अभियन्ता	700
	योग	9100×12माह=109200

99— नगर निगम में स्वीकृत/सूजित पदों से अधिक पदों पर कार्यस्त अधिकारियों/कर्मचारियों को वेतन का अनियमित भुगतान—

नगर निगम के अधिकारी विभाग द्वारा उपलब्ध करायी गयी निगम के स्वीकृत एवं कार्यस्त पद से सम्बंधित सूचना से प्रकाश में आया कि निगम में स्वीकृत पदों से अधिक पदों पर अधिकारी/कर्मचारी तैनात थे एवं कुछ पद सूजित ही नहीं थे फिर भी अधिकारी कार्यस्त थे जिससे स्पष्ट था कि पद स्वीकृत न होने के कारण इन्हें वेतन का अनियमित भुगतान किया जा रहा था। इस सम्बंध में निगम के उच्चाधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

निगम में स्वीकृत पद एवं कार्यस्त पदों की स्थिति निम्नलिखित थी—

क्र०	पद का नाम	स्वीकृत पद	कार्यस्त पद	अधिक
1	अपर नगर आयुक्त	2	3	01
2	अधिकारी अभियन्ता जल	0	1	01

3	नगर स्वास्थ्य अधिकारी	0	1	01
4	सहायक अभियन्ता जल	1	2	01
5	सहायक अभियन्ता निरोगी	3	5	02
6	साकाई एवं खाद्य निरीक्षक	4	5	01
7	अधीक्षक	8	9	01
8	हैलपर	1	4	03

100— नगर निगम में कार्यरत अधिकारियों/कर्मचारियों से उनके मूलपद से उच्च पद का कार्य लिया जाना अनियमित एवं आपत्तिजनक—

सम्परीक्षा में जॉब के दौरान प्रकाश में आया कि नगर निगम में कार्यरत कर्मचारियों द्वारा उनके मूलपद से उच्च पद का कार्य लिया जा रहा था। जबकि नगर आयुक्त को पत्रांक-1383 / नोटांग / 2018-19 दिनांक-20-1-19 एवं निरेशक स्थानीय निकाय उठोप्र० लखनऊ के आदेश संख्या-2 / 7482 / 39विविध / टैक्स कलौंगी / 11 दिनांक 16 जनवरी, 2019 द्वारा समस्त नगर आयुक्त, नगर निगमों को यह स्पष्ट निर्देश दिये गये थे कि नगर निकायों में कार्यरत कर्मचारियों से उनके मूलपद से उच्च पद का कार्य न लिया जाये।

अतः उक्त के सम्बन्ध में स्थिति स्पष्ट किया जाए अन्यथा स्थिति में उक्त के समबंध में आवश्यक कार्यवाही कर सम्परीक्षा को अवगत कराया जाए। ऐसे कर्मचारियों की सूची निम्नलिखित थी यदि अन्य कोई कर्मचारी भी हो तो उन्हें भी निम्न सूची में सम्मिलित कर आवश्यक कार्यवाही की जाए।

क्र०	कर्मचारी का नाम	मूलपद	कार्यरत पद
1	श्री प्रदीप शाठी	घौमीपादार	कर निरीक्षक हितीय कविनगर
2	श्री धीर शिंह सीनी	चपलसी	कर निरीक्षक हितीय कविनगर
3	श्री राहुल कुमार	घरुर्थ श्रीणी	जन्म मृत्यु लिपिक
4	श्री साजय शर्मा	अनुचर	कर निरीक्षक, हितीय कविनगर
5	श्री राकेन्द्र पाल	अनुचर	कर निरीक्षक, हितीय, श्री. मोहननगर
6	श्री रीगन नागर	अनुचर	कर निरीक्षक, हितीय, श्री. मोहननगर
7	श्री सुनील भाटी	अनुचर	कर निरीक्षक, हितीय, श्री विजयनगर
8	श्री उनेश भडाना	अनुचर	कर निरीक्षक, हितीय, श्री विजयनगर
9	श्री लोकेश कुमार	कलीनर	कर निरीक्षक, हितीय, श्री विजयनगर
10	श्री प्रमोद प्रजापति	अनुचर	कर निरीक्षक, हितीय, श्री वसुन्धरा
11	श्री विनोद बर्मा	अनुचर	कर निरीक्षक, हितीय, श्री सिटीजोन
12	श्री राजसीर सिंह	कर निराशण अधिकारी	जोनल आफीसर, मोहननगर जोन
13	श्री सुधीर शर्मा	कर अधीक्षक	जोनल आफीसर, सिटीजोन
14	श्री हरिकृष्ण गुप्ता	कर अधीक्षक	जोनल आफीसर, कविनगर जोन
15	श्री कनारसी दास	कर अधीक्षक	जोनल आफीसर, कविनगर नगर

16	श्री सुनील राय	कर निधीरण अधिकारी	जोगल आकोसर, वसुन्धरा
17	श्री विशननर दयाल शर्मा	गैंगवीन	प्रकाश निशेश्वर
18	श्री दिवेश चन्द शर्मा	हि.श्री.लिपिक / ड्लाफटमैन	अवर अभियन्ताक
19	श्री रमेश कुमार	पम्प घालक बैकलोग	हि.श्री.लिपिक
20	श्री राजकुमार	पम्प घालक बैकलोग	हि.श्री.लिपिक

101— मृतक आश्रित के रूप में 9 कर्मचारियों की अनियमित नियुक्तियाँ—

शासनादेश संख्या—307/9-1-2011-133 साठ०/2003 दिनांक 13-5-11 द्वारा दिनांक 29-6-1991 से पूर्व वैनिक वेतन पर कार्यरत तृतीय / चतुर्थ श्रेणी के कर्मचारियों के विनियमितीकरण हेतु अधिसंख्यक पदों के सूजन के सम्बन्ध में स्पष्ट आदेश दिया गया था कि अधिसंख्यक पद के धारकों के सेवानिवृत्त या मृत्यु या पद छोड़ने की दशा में पद धारकों के पद समाप्त हो जायेंगे। सम्परीक्षा के दौरान यह तथ्य प्रकाश में आया कि दैनिक वेतन पर कार्यरत निम्नलिखित तृतीय / चतुर्थ श्रेणी कर्मचारियों की मृत्यु के पश्चात भी 9 मृतक आश्रित के रूप में नियुक्तियों की गई थीं जो अनियमित था। वर्ष 2017-18 की सम्परीक्षा में भी उक्त आपत्ति उठायी गई थी। अतः उक्त के सम्बन्ध में यथा कार्यवाही हुई अवगत कराया जाए अन्यथा सूची निम्नवत् है—

क्र०	नाम	परि/पिता का नाम
1	श्रीमती सुनीता	स्व० मनोज कुमार
2	श्री मौ० कामिल	स्व० इरफान खान
3	श्री अनय कुमार	स्व० देवेन्द्र दत्त
4	श्रीमती इन्दू	स्व० इयाम बासु
5	श्रीमती रेनू वर्मा	स्व० मुकेश कुमार
6	श्रीमती मनू शर्मा	स्व० मुकेश कुमार
7	श्री अनुचान नागर	स्व० विनोद कुमार
8	कु० भाण्या राजपूत	स्व० आन प्रकाश
9	श्री प्रदीप कुमार	स्व० कमलदेश प्रसाद

102—नगर निगम द्वारा संचालित बालिका इन्टर कालेज में कार्यरत अच्यापकों की सेवा पुस्तिका एवं नियुक्ति पत्रावली के अभाव में वेतन पर भुगतान किये गये रु०—3567935=00 का सत्यापन न होना—

सम्परीक्षा के समय प्रकाश में आया कि नगर पालिका बालिका इन्टर कालेज व अन्य नगर निगम के इन्टर कालेजों में नियुक्ति शिक्षक एवं शिक्षणेत्र कर्मचारियों को निम्न विवरणानुसार वेतन का भुगतान किया गया था परन्तु इस वेतन की पुष्टि हेतु इन शिक्षाको एवं शिक्षणेत्र कर्मचारियों की नियुक्ति पत्रावली, सेवा पुस्तिका तथा उपस्थिति पंजिका सम्परीक्षा में अप्रस्तुत रही जिस कारण इन वेतन पर किया गया भुगतान का विवरण निम्नवत है—

क्रम	वा०सं०	दिनांक	घनशशि	चैक संख्या	विवरण
1	870	24-2-20	454509	249332	14 अध्यपिका 5 चतुर्थ श्रेणी मकानपुर

2	871	24-2-20	531509	249332	21 अध्यापिका सिहानी गेट
3	872	—“—	795438	249332	20 अध्यापिका 6 चतुर्थ श्रेणी सिहानी
4	874	—“—	835214	000114	20 अध्यापिका 5 चतुर्थ श्रेणी साहिबाबाद
5	875	—“—	644139	000114	16 अध्यापिका 4 चतुर्थ श्रेणी कैलाशपुर
6	876	—“—	307126	000114	10 अध्यापिका 3 चतुर्थ श्रेणी महरौली
	योग—	307126	3567935		

103— पेंशन भुगतान हेतु जीवित प्रमाण पत्र एवं पेंशन भुगतान पंजिका का उपलब्ध न कराये जाने के कारण भुगतान अस्त्यापित रु०—5,45,26,467=00

सम्परीक्षा के सन्दर्भ सम्परीक्षा माहों में सेवानिवृत्त कर्मचारियों को भुगतान की गयी पेंशन के व्यय प्रमाणकों की जांच से प्रमाणार्थ में आया कि निगम द्वारा निम्न व्यय प्रमाणकों के माध्यम से निगम के पेंशन कर्मचारियों को निम्न विवरणानुसार रु०—54526467=00 का भुगतान किया गया था, परन्तु पेंशन हेतु किसी कर्मचारी का जीवित प्रमाण—पत्र सम्परीक्षा में प्रस्तुत नहीं किया गया था तथा पेंशन भुगतान पंजिका भी सम्परीक्षा में प्रस्तुत नहीं रही मात्र बैंकवार भुगतान किये ही व्यय प्रमाणकों के सम्बिलित थी जिसके एक मुश्त भुगतान वारी दर्शायी गयी थी तथा मूल पेंशन तथा ३००० का कोई उल्लेख इस पर नहीं था अतः इस प्रकार बिना जीवित प्रमाण—पत्र प्राप्त किये राधा विना पेंशन पंजिका तैयार किये पेंशन भुगतान अनियन्त्रित था उपर्युक्त प्रमाण—पत्र एवं पंजिका से भुगतान की पुष्टि कराया जाना अपेक्षित है।

क्रमांक	बाउचर संख्या	दिनांक	चैक संख्या	घनराशि
1	103	9-12-19	059865	8836474
2	104	—“—	—“—	690943
3	105	—“—	059866	13774585
4	106	—“—	059867	1897204
5	509	10-2-20	059924	15379111
6	510	—“—	059925	11865015
7	511	—“—	059926	1658445
8	512	—“—	059927	424690
	योग—			54526467

उद्यान विभाग :

104-सिटी जॉन के अन्तर्गत यार्ड संख्या-96 जैन नन्दिर रेलवे फाटक फलाई ओवर के नीचे लैण्डस्केपिंग कर सौन्दर्योक्तरण के कार्य में अर्थदण्ड रुपया-1,22,830=00 न लिया जाना लेबर सेस जोड़ने के कारण रु-7840=00 एवं चुटिपूर्ण गणना के कारण रु-63 कूल रु-130733=00 का ठेकेदार को अधिक भुगतान :-

उक्त कार्य का आगणन रु०-1228300=00 था कुल दो टैन्डर प्राप्त हुए थे। नियमानुसार कम से कम तीन टैन्डर प्राप्त होने पर ही कार्य कराया जाना चाहिए था। यह अनियमित था। सर्वन्यून टैन्डर मै०एस०पी०एस० इन्फॉटेक का (-1.29%न्यून) रूपया-12,12,454.93 हेतु था। उद्यान प्रभासी के कार्यादेश संख्या-मीमो/उद्यान/2018-19 दिनांक-8-3-19 के अनुसार कार्य समाप्ति की अवधि 3 माह थी। अब अभियन्ता श्री दिनेश चन्द्र शर्मा की नाम पुस्तिका 5847 के पृष्ठों 5 के अनुसार कार्य समाप्ति की तिथि 24-6-2019 थी। कार्यादेश के दिनांक-से 3 माह दिनांक-7-6-19 को पूर्ण हो रहे थे। इस प्रकार कार्य 17 दिवस विलम्ब से पूर्ण हुआ था अनुबन्ध पत्र की शर्त संख्या-02 के अनुसार विलम्ब की दशा में ठेकेदार से सम्पूर्ण कार्य की आगणन राशि के 1% प्रतिदिन (विलम्ब अवधि) की दर से अर्धदण्ड लिया जायेगा किन्तु यह अर्धदण्ड आगणित धनराशि के 10 प्रतिशत से अधिक नहीं होगा। ऐसी दशा में आगणित राशि रु०-12,28,300/-का 10 प्रतिशत 122830/-अर्धदण्ड के रूप में ठेकेदार से यसूल किया जाना चाहिए था किन्तु पत्रवली के अनुसार ठेकेदार से कोई अर्धदण्ड नहीं बसूली था जिस कारण नगर निगम को रूपया-122830/-की आर्थिक क्षति हुयी थी।

(2) - माप पुस्तिका के पृष्ठ संख्या 10 पर बनाये गये एकसट्टैक्स ऑफ कास्ट में अवधि अभियन्ता श्री दिनेश चन्द्र शर्मा द्वारा किया गया कार्य ₹०-795785=85 दर्शाया गया था जिसे लेखा अनुभाग द्वारा संशोधित कर ₹०-794250/- किया गया था। किन्तु यह भी वृत्तिपूर्ण था। साही गणनानुसार किया गया कार्य ₹१४१३१=85 का था जिस पर अन्य गणनाओं के पश्चात कुल ₹८३/- रूपये का अधिक भुगतान ठेकेदार को किया गया था।

(3) – अबर अभियन्ता श्री शर्मा द्वारा नाप पुस्तिका के पृष्ठ संख्या-10 पर एवं बिल में लेखा विभाग द्वारा 1% लेबर सेस जोड़कर ठेकेदार को भुगतान किया गया था। अम विभाग 07040 के पत्र संख्या-392 / 36 – 2 – 2010 दिनांक 26 – 2 – 2010 के अनुसार जिस प्रकार ठेकेदार के वेयरों से आयकर की कटौती होती है। उसी प्रकार अम उपकर (लेबरसेस) की कटौती ली जानी चाहिए थी। ठेकेदार द्वारा लेबर सेस का भुगतान किया जायेगा। इस प्रकार बिल में 1 प्रतिशत लेबर सेस रुपये-7840/- –जोड़कर ठेकेदार को भुगतान किये जाने के कारण ठेकेदार को रुपये-7840/- का अधिक भुगतान किया गया था। यह अनियन्ति एवं आपत्ति जनक था।

(4) - नगर निगम द्वारा ठेकेदार के बिल से काटी गयी काटाईतियों 12 प्रतिशत जी०एस०टी० रु०-९४०८०/-सेस्ट रु०-८८५९/-सायल्टी रु०-२५७२५/-आयकर टी०डी०एस० रुपया-२००७५/-आदि के सम्बन्धित विभागों में जमा के चालान पत्रावली में

संलग्न नहीं थे जिस कारण हनसे सम्बन्धित विभागों में जमा का सत्यापन न हो सका। इन्हें प्रस्तुत कर सत्यापन कराया जाय।

उक्त अधिक भुगतान रु०-130733/-की बदूली सुनिश्चित की जाय।

105-डॉ०एस०एफ० भोपाल से सीमापुरी रोड तक बोझा भोड़ सिटी जोन में कुल दो विलोपित कुडाघर के सौन्दर्यकरण के कार्य में पायी गयी अनियमितताएँ एवं अधिक तथा संदिग्ध भुगतान रुपये-9347/-

उक्त कार्य हेतु कुल तीन निविदाये प्राप्त हुयी थी। न्यूनतम निविदा (-1.40 प्रतिशत न्यून)मै० खुलभा एन्टरप्राइजेज का रुपये-76906=03 की थी। उक्त कार्य का व्यायानुमान रुपया-77998/-का था। कार्य का कुल स्प्ल-195 वर्गमीटर था। उद्यान प्रभारी द्वारा पत्रांक मीमो/उद्यान/2019-20 दिनांक-29-6-19 द्वारा कार्यादेश दिया गया था। उक्त कार्य की स्थीरकृति नगर आयुक्त द्वारा 26-2-19 को दी गयी थी विर चार भाष्ट विलम्ब से निविदा आमंत्रण का अधिक्य स्पष्ट किया जाय। उक्त कार्य की पूर्ण करने की निर्धारित अवधि 15 दिवस थी।

उक्त कार्य की पत्रावली के नोटिंग साइड के पृष्ठ संख्या-5 पर फर्म द्वारा प्राप्त विल संख्या-1102 दिनांक ३-७-१९ अंकन रुपया-71884/-के भुगतान की संस्तुति की गयी थी जिसे उद्यान, लिपिक उद्यान निरीक्षक जोनल ऑफीसर, भोहन नगर एवं अपर नगर आयुक्त द्वारा स्वीकृत किया था। तदनुसार पत्रावली के नोटिंग शीट संख्या-6 पर फर्म द्वारा प्राप्त विल संख्या-1102 दिनांक-०९-७-२०१९ अंकन रुपया-66535/-के भुगतान की संस्तुति की गयी थी जिस पर उद्यान लिपिक एवं उद्यान निरीक्षक के हस्ताक्षर थे। पुनः नोटिंग शीट संख्या-7 पर फर्म द्वारा प्राप्त विल संख्या-1102 दिनांक-०९-७-२०१९ अंकन रुपये-74896/-की समान कार्य हेतु संस्तुति की गयी थी जिसे उद्यान लिपिक उद्यान निरीक्षक, उद्यान प्रभारी, अवर अमियन्ता एवं अपर नगर आयुक्त द्वारा स्वीकृत किया गया था।

पत्रावली में संलग्न विल संख्या-1102 दिनांक-०९-७-२०१९ पत्रावली के पृ०संख्या-३० जो स्टॉक रजिस्टर के पृ०सं०-४९ पर दर्ज था किन्तु पैन द्वारा कराये गये कार्य के अनुसार संशोधन किया गया था जो अंकन रुपया-65549/-का था जिस पर फर्म के अधिकारी के हस्ताक्षर थे एवं उद्यान निरीक्षण एवं उद्यान प्रभारी द्वारा स्वीकृत/सत्यापित किया गया था। पैन द्वारा सही धनराशि रुपया-65549/-को उपरिलेखन करके रु०-65549/-बना दिया गया था।

गार्ड फाईल में उक्त कार्य का विल संख्या-1102 दिनांक-०९-७-१९ जो स्टॉक रजिस्टर के पृ०सं०-४९ पर दर्ज था एवं उद्यान निरीक्षक तथा उद्यान प्रभारी एवं अवर अमियन्ता द्वारा स्वीकृत/सत्यापित था, का भुगतान व्यय प्रमाणक संख्या-187 दिनांक-०९-१२-१९ द्वारा (रु०-1697 आपकर, रु०-749 लेयर सेस, रु०-५० आय कटीतीके पश्चात) रुपया-70150 का लिया गया था। उक्त विल 74896का था। लेखा विभाग द्वारा विल पर गणना भुगतान योग्य धनराशि 72400/-की की गयी थी। जबकि

फर्म को चैक रु०-70150/-का दिया गया था। उक्त रूपया-2300/-की कटौती का कारण/औचित्य स्पष्ट किया जाय।

गार्ड फाईल में संलग्न बिल एवं पत्रावली में संलग्न बिल की भिन्नता का कारण स्पष्ट किया जाय।

एक ही बिल की तीन विभिन्न घनराशियों वही तीन बार अधिकारियों से स्वीकृति लेने, पत्रावली में गार्ड फाईल में अलग-अलग घनराशियों के बिल होने, लेखा विभाग द्वारा रूपये-72400/-की स्वीकृति लेकर रु०-70150/-का भुगतान करने से स्पष्ट था कि उक्त बिल का भुगतान अनियमित, आपत्ति जनक एवं संदिग्ध था तथा रूपया-74896-65549=8347/-का स्पष्ट अधिक/संदिग्ध भुगतान पत्रावली की जांच से परिलक्षित हुआ। इस सम्बन्ध में जांच कराये जाने हेतु निगम के उच्चाधिकारियों का व्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है एवं उत्तरदायी से रूपये-8347/-की वसूली कर निगम निधि में जमा कराया जाना सुनिश्चित किया जाय।

106-वार्ड-97 चन्द्रनगर एचओईजी० ए ब्लॉक में पार्क मरम्मत व रंगाई प्रताई के कार्य में अर्धदण्ड न वसूले जाने के कारण रूपये-5810/-की आर्थिक क्षति एवं लेबर सेस रु०-428/-का ठेकेदार को अनियमित भुगतान-

उक्त कार्य की आगणन राशि-83,000/-थी। सर्वन्यून निविदा (1.50%न्यून) मैं० टी०एण्ड टी०एग० इन्जी० प्रा०लि० की रूपया-81755 हेतु थी। उद्यान प्रभारी के कायादेश संख्या-गीमो०/उद्यान 2018-19 दिनांक-८-३-१९ के अनुसार कार्य समाप्ति की तिथि १५ दिवस अर्थात् 23-३-१९ थी जबकि नाप पुस्तिका संख्या-6448 के पृ०स०-०३ के अनुसार कार्य पूर्ण करने की तिथि ३०-३-१९ थी। इस प्रकार ०७ दिन कार्य बिलम्ब से हुआ था। अनुबन्ध पत्र की शर्त संख्या-२ के अनुसार आगणन राशि के ०१ प्रति दिन की दर से अनुसार ७×८३०=5810/-का बिलम्ब दण्ड न वसूलने के कारण नगर निगम को रु०-5810/-की आर्थिक क्षति हुयी थी।

बिल एवं अवर अनियन्ता द्वारा एम०की०एस०-6448 के पृ०स०-५ पर ठेकेदार को १ प्रतिशत लेबर सेस रु०-428 जोड़कर दिया गया था जबकि शासनादेशानुसार लेखा सेस का भुगतान का दायित्व ठेकेदार का ही था। इस प्रकार ठेकेदार को लूपये-428/-का अधिक भुगतान किया गया था। उक्त की वसूली सुनिश्चित किया जाय।

107-वार्ड-68 ब्रज विहार में पार्क की मरम्मत व रंगाई प्रताई के कार्य में अर्धदण्ड रूपया-5900/-न वसूलने के कारण आर्थिक क्षति एवं लेबर सेस का ठेकेदार को अनियमित भुगतान रूपया-457/-एवं शमलीला ग्राऊन्ड के पीछे पार्क मरम्मत कार्य में ठेकेदार रु०-613/-का लेबर सेस का अनियमित भुगतान :-

उक्त कार्य का आगणन रूपया-59000/-था कुल तीन निविदायें प्राप्त हुयी थी। सर्वन्यून निविदा (1.50%न्यून)रूपया-58115 की मै० टी० एण्ड टी० एस०इन्जी० प्रा०लि० की थी। उद्यान प्रभारी के कायादेश संख्या-गीमो०/उद्यान/2018-19 दिनांक-०८-३-१९ के अनुसार कार्य समाप्ति की अवधि १५ दिन अर्थात् 23-३-१९ थी छिन्नु नाप पुस्तिका

संख्या-6515 के पृ०सं०-03 के अनुसार कार्य पूर्ण करने का दिनांक 29-4-19 था। इस प्रकार उक्त कार्य 37 दिवस विलम्ब से हुआ था। अनुबन्ध पत्र की शर्त संख्या-2 के अनुसार ठेकेदार से ₹०-५९००/-अर्थदण्ड की वसूली की जानी चाहिए थी जो नहीं की गयी थी, जिस कारण नगर निगम को रुपया-५९००/-की आर्थिक क्षति हुयी थी।

अबर अभियन्ता द्वारा एन०बी० के पृ०सं०-५ पर ठेकेदार के विल में भी 1 प्रतिशत लेवर सेस जोड़कर भुगतान किया गया था। यह अनियमित एवं शासनादेश के विपरीत था। ठेकेदार को ₹०-४५७/- लेवर सेस का अनियमित भुगतान किया गया था। इसी प्रकार रामलीला ग्राउन्ड के पांच पार्क मरम्मत में भी ₹०-६१३/-लेवर सेस का ठेकेदार को भुगतान किया गया था। उक्त की वसूली सुनिश्चित किया जाय।

108-वार्ड-68 बृज बिहार डी ब्लॉक राधाकुंज में पार्क की मरम्मत एवं रंगाई पुलाई का कार्य में अर्थदण्ड ₹०-६७३०/-न लिये जाने से आर्थिक क्षति एवं लेवर सेस का ₹०-५९२/-का नियमिता भुगतान:-

उक्त कार्य की आगणन धनराशि-६७३००/- थी कुल तीन निविदायें प्राप्त हुयी थी। सर्वन्धून निविदा मै०टी०एण्ड टी०एस० इन्जी० कन्स० प्राइल० की (१५%न्यून) रुपया-६६२९०=५० हेतु थी। उद्यान प्रभारी के कार्यादेश संख्या-मीमो०/उद्यान/२०१८-१९ दिनांक-२८-२-१९ द्वारा कार्य की अवधि एक माह थी। कार्यादेश के अनुसार उक्त कार्य दिनांक-२५-३-१९ को समाप्त हो जाना चाहिए था किन्तु माप पुस्तिका के पृ०सं०-३ पर कार्य पूर्ण होने की तिथि २१-४-२०१९ थी। इस प्रकार कार्य ३० दिन विलम्ब से हुआ था अनुबन्ध की शर्त संख्या-२ के अनुसार रुपये-६७३०/-की अर्थदण्ड की धनराशि न वसूल किये जाने से नगर निगम को रुपये-६७३०/-की आर्थिक क्षति हुयी थी। अबर अभियन्ता द्वारा एन०बी० के पृ०सं०-५ पर एवं विल पर भी 1 प्रतिशत लेवर सेस रुपये-५९२/-को जोड़कर ठेकेदार को भुगतान किया गया था। शासनादेश संख्या-३९२/३६-२-२०१० दिनांक-२८-२-२०१० के अनुसार लेवर सेस का भुगतान करना पूर्णतः ठेकेदार का दायित्व था। अतः रुपये-५९२/-का आर्थिक भुगतान ठेकेदार को किया गया था।

उक्त की वसूली सुनिश्चित की जाय।

109-वार्ड-74 वसून्धरा सैकटर-17, बी०-ब्लॉक में म०न०-५०१ के सामने स्थित पार्क मरम्मत के कार्य में अर्थदण्ड न वसूल किये जाने के कारण आर्थिक क्षति ₹०-४७५००/-एवं सेस जोड़ने के कारण अधिक भुगतान रुपया-१८१३/-

उक्त कार्य का आगणन ४७५००३=३० था। उक्त कार्य हेतु कुल ०३ टैन्डर प्राप्त हये थे। न्यूनतम टैन्डर (-२९.२९ प्रतिशत न्यून) मैसर्स एस०पी०एस० इन्फार्टैक का था जो रुपया-८०-३३५८७४.८३ पर स्वीकृत हुआ था। उक्त कार्य हेतु कार्यादेश संख्या-मीमो०/उद्यान/२०१८-१९ दिनांक-०२-११-२०१८ को दिया गया था जिसमें कार्य समाप्त करने की तिथि एक माह अर्थात ०१-१२-१८ थी। पत्रावली में संलग्न माप पुस्तिका संख्या-६७४२ के पृ०ष्ठ संख्या-४ एवं ५ के अनुसार कार्य समाप्ति का दिनांक २७-६-१९ था अर्थात उक्त कार्य २०८ दिवस देरी से हुआ। अनुबन्ध पत्र की शर्त संख्या-२ के अनुसार

प्रतिदिवस अर्थदण्ड आगणन आगणित लागत के 10 प्रतिशत से अधिक नहीं होगा इस प्रकार ठेकेदार से रुपये—47500/-—अर्थदण्ड के रूप में नहीं वसूल किये जाने से नगर निगम को आर्थिक क्षति हुयी थी।

अबर अभियन्ता द्वारा माप पुरितका के १०००—५ पर ०१ लेबर सेस एवं बिल में भी रुपये—1813 उपर जोड़कर भुगतान किया गया था। जबकि श्रम विभाग उ०३० के अर्द्धशासकीय पत्र संख्या—३९२/३६—२—२०१० दिनांक—२६—२—२०१० के आलोक में अनियमित एवं आपत्ति जनक था। उक्त पत्रांक के अनुसार जिस प्रकार श्रम उपकरण(लेबरसेस)की भी कटौती की जानी चाहिए थी। इस प्रकार आयकर की भौति ही लेबर सेस का व्यय ठेकेदार द्वारा बहन न किये जाने से रु०—१८१३/-का अधिक भुगतान ठेकेदार को हो गया था। उक्त की वसूली सुनिश्चित किया जाय।

लेखा विभाग :-

110—०२ प्रतिशत स्टाम्प शुल्क की वसूली न होने से निगम को रुपये—3,16,06,54,002=०० की आर्थिक क्षति :-

सम्परीक्षा के समय ०२ प्रतिशत स्टाम्प शुल्क की पत्रायली की जांच से प्रकाश में आया कि आलोच्य अवधि में नगर निगम को ०२ प्रतिशत की घनराशि के अन्तर्गत निगम अंश ०.७५ प्रतिशत की दर से रुपये—८२,९९,९४,६१०/-प्राप्त होने थे परन्तु आलोच्य वर्ष में उक्त घनराशि के अन्तर्गत निगम अंश ०.७५ प्रतिशत प्राप्त नहीं हुये थे जिस कारण आलोच्य वर्ष की घनराशि रुपया—८२,९९,९४,६१०/-यसूली हेतु अवशेष थी।

उपर्युक्त के अतिरिक्त गत एवं विगत वर्षों की वसूली योग्य घनराशि निम्न प्रकार थी। इसकी वसूली न होने से नगर निगम को रुपये—३,१६,०६,५४,००२=०० की आर्थिक क्षति हुयी थी। इसकी शीघ्र वसूली हेतु निगम के उच्चाधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

०२ प्रतिशत स्टाम्प शुल्क की वसूली हेतु अवशेष घनराशि का विवरण निम्नवत् है—

क्रमांक	अवधि	प्राप्त होने वाली राशि	प्राप्त राशि	अवशेष घनराशि
1	२०१०—११	४५६८०६८८	३४९६६३९१५	१०७०१६७७३
2	२०११—१२	६७९६३३५६२	६१७२१७६११	६२४१५९५१
3	२०१२—१३	५१८९११०४२	०	५१८९११०४२
4	२०१३—१४	५१५५०७७३०	५३६०२१५४	४६१९०५५७६
5	२०१४—१५	६९५१२३७८३	४०७५७२४३९	२८७५५१३४४
6	२०१५—१६	६३२१४२६१०	४५९७९६५७७	१७२३४६०३३
7	२०१६—१७	६३३६५६३४४	५९६९६५२०१	३६६९११४३
8	२०१७—१८	७४००५७१४५	६८४१२४९७३	५५८३२१७२
9	२०१८—१९	८७३६५४६८६	२४५७६५३२८	६२७८८९३५८
10	२०१९—२०	८२९९९४६१०	शून्य	८२९९९४६१०
	योग—	६५७५३६२२००	३४१४७०८१९८	३१८०६५४००२

111— अस्थायी अधिनों के समायोजन न कराये जाने से नगर निगम को आर्थिक क्षति रुपये—22,91,53,747/-

सम्परीक्षा के समय अस्थायी अधिनों की जांच से प्रकाश में आया कि अस्थायी अधिन पंजी की प्रत्येक प्रविष्टी संक्षम अधिकारी से सत्यापित नहीं थी। दिनांक—03—9—2015 से पूर्व की अस्थायी अधिन पंजी सम्परीक्षा में प्रस्तुत नहीं की गयी, जिस कारण अधिन के समायोजन की स्थिति अज्ञात रही। अस्थायी अधिन पंजी का अनुरक्षण वृट्टिपूर्ण ढंग से किया गया था। प्रत्येक वर्ष अस्थायी अधिन पंजी पृथक पृथक अनुरक्षित की जानी चाहिए थी। लगातार एक ही अस्थायी अधिन पंजी अनुरक्षित किये जाने से अधिनों के समायोजन की स्थिति अज्ञात रहती थी। नियमानुसार अद्यतन अस्थायी अधिन पंजी बनाकर पूर्व के असमायोजित अधिनों की प्रविष्टी करके अस्थायी अधिनों की कुल धनराशि रु0—229153747/-का सत्यापन कराया जाय तथा समत्त असमायोजित अधिनों की शीघ्र समायोजित कराने की कार्यवाही की जाय।

वर्ष—2017—18 की सम्परीक्षा—आख्या के अनुसार असमायोजित अधिनों की धनराशि रुपया—23,88,73,990/-थी। वर्ष—2018—19 की सम्परीक्षा के दौरान रुपया 12,46,29,997/- का समायोजन दर्शाया गया था एवं अवशेष अस्थायी अधिनों की धनराशि रु0—11,42,43,993/-दर्शायी गयी थी। वर्ष 2018—19 की सम्परीक्षा आख्या के समय समायोजित किये गये अस्थायी अधिनों रुपया—12,46,29,997/-की सूची सम्परीक्षा आख्या में अनुपलब्ध थी।

अधिन पंजिका में दिनांक—03—9—2015 से प्रविष्ट किये गये अधिनों से यह स्पष्ट नहीं था कि उन अधिनों को पूर्व में दिये गये अधिनों के साथ समायोजित किया गया है। अतः यह स्पष्ट किया जाय कि अधिन पंजिका में प्रविष्ट पीछे से फॉरवर्ड करके लाये गये हैं यह नहीं। अधिनों का समायोजन इतनी लम्बी अवधि से न कराया जाना अस्थायी गदन था द्योतक था जो अत्यन्त अनियमित था एवं निगम को भी निश्चित आर्थिक क्षति हो रही थी। अस्थायी अधिनों के समायोजन हेतु आवश्यक कार्यवाही किये जाने हेतु निगम के उच्च अधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है। अस्थायी अधिन पंजिका में दिनांक—03—9—2015 से अस्थायी अधिन दर्शाये गये थे जिसको लगभग 05 वर्ष हो चुके थे। इसका समायोजन की कार्यवाही कर सम्परीक्षा को भी अवगत कराया जाय। आसमायोजित अधिनों का विवरण संलग्न परिशिष्ट—‘म’ पर संलग्न है।

टिप्पणी—(1)—वर्ष—2018—19 में अस्थायी अधिन समायोजन रु—12,46,29,997/- विषयक उप निदेशक के पत्र संख्या—मे0म0/685 दिनांक—8—9—2021 एवं जिला लेखा परीक्षा अधिकारी गाजियाबाद के पत्र संख्या—243/2021—22 दिनांक—13—9—21 के अनुक्रम में आगे जाने पर वर्ष—2018—19 में समायोजित अधिनों के सम्बन्ध में कोई भी जनिलेख, बाऊचर, बिल, रोकड़बही आदि सम्परीक्षा में प्रस्तुत नहीं किये गये।

112—नगर निगम द्वारा बैंक के चालू खातों में धनराशि जमा करने के कारण ब्याज की आर्थिक क्षति ₹०—15,43,184=45 :-

नगर निगम की वर्ष—2019—20 की वित्तीय स्थिति की समीक्षा के समय प्रकाश में आया कि नगर निगम द्वारा विभिन्न बैंकों में निन्म विवरणानुसार चालू खाते अनुशंकित किये गये थे।

उ0प्र0 शासन के पत्रांक—ए—१—१२२/दस—२०१२—१०(३३)/२०१० वित्त लेखा अनुमान—१, लखनऊ विनांक—२१—३—२०१२ के अनुसार किसी संस्था/संगठन निकाय को किसी भी प्रकार की धनराशि को बैंक के चालू खाते में नहीं रखना है। बैंकों में निधियों का संचालन करना है तो बचत खाता खोलकर धनराशि जमा की जायेगी।

उक्त शासनादेश के अनुपालन में यदि निगम द्वारा चालू खाते में धनराशि रखने के स्थान पर बचत खाते में धनराशि रखी जाती तो ४ प्रतिशत की दर से ब्याज प्राप्त होती जाएगी जो ₹०—15,54,184=45 थी जिससे निगम को बंधित रखा गया था।

इस प्रकार स्पष्ट था कि यदि निगम द्वारा 38579611=26 को चालू खाते में स्थान पर बचत खाते में रखा जाता तो ₹०—15,54,184=45 की आर्थिक क्षति के नगर निगम को बचाया जा सकता था। इस सम्बन्ध में निगम के उच्चाधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

क्रमांक	बैंक का नाम	खाता संख्या	खाते का प्रकार	31—३—२० को अवधीर सूचये
1	आई०सी०आई०सी०आई, नवयुग मार्केट	628605013722	चालू खाता	763019=73
2	आई०सी०आई०सी०आई०, आर०डी०सी०	628605013723	—“—	2060216=98
3	यूनियन बैंक ऑफ इंडिया, नवयुग मार्केट	555201010024001	—“—	22295442=08
4	यूनियन बैंक ऑफ इंडिया, नवयुग मार्केट	555201010024002	—“—	8167298=38
5	यूनियन बैंक ऑफ इंडिया, वसून्धरा	617501010050081	—“—	152453=50
6	पंजाब नेशनल बैंक, सूर्यनगर	1443002100416501	—“—	2776087=61
7	पंजाब नेशनल बैंक, वसून्धरा	3946002100002579	—“—	1496339=58
8	पंजाब नेशनल बैंक, विजयनगर	3946002100005512	—“—	866753=40
			योग—	38579611=26

113—बजट समीक्षा :-

नगर निगम की वर्ष 2019–20 की बजट समीक्षा के समय प्रकाश में आया कि—

1— नगर निगम की निम्नलिखित मदों में गत वर्ष की तुलना में काफी कम आय प्राप्त हुयी थी। इससे निगम को आर्थिक शक्ति सम्भालित थी—

क्र०	मद का नाम	2018–19	2019–20	कम आय
1	जलकर	391157368	369898441	21258927
2	सीधर कर	193748049	178788372	14959677
3	प्रेक्षाकर	1704693	1160320	544373
4	सामान्य लाईसेन्स	11368863	9683523	1685340
5	जल विधी से आय(जलमूल्य)	1122970	शून्य	1122970
6	भवन एवं दुकान	62372437	11120456	51251981
7	पार्किंग	22433613	11724823	10708790
8	ठेका अन्य	291978	243490	48488
9	सीधर संयोजन	8762139	7978722	783417
10	प्रतिलिपि शुल्क	26114	20655	5459
11	स्वास्थ्य चुल्क से आय	255855589	23494630	232360959
12	जी०डी०ए०	11453988	शून्य	11453988

2—वर्ष—2019–20 में नगर निगम को निम्नलिखित मदों में बजट में किये गये प्राविधान से काफी कम आय प्राप्त हुयी थी।

क्रमांक	मद का नाम	प्राविधानित आय	वास्तविक आय	कम आय
1	गृहकर	750000000	579026800	170974200
2	जलकर	450000000	369898441	801011559
3	सीधरकर	250000000	178788372	71211628
4	विज्ञापन कर	100000000	51631565	48368435
5	प्रेक्षाकर	2000000	1160320	839680
6	आयकर	20000000	10116409	9883591
7	सामान्य लाईसेन्स	15000000	9683523	5316477
8	स्वास्थ्य लाईसेन्स	15000000	862429	637571
9	भवन एवं भूखण्ड	2000000	0	2000000
10	दुकान प्रीमियम	4000000	0	4000000
11	निष्पत्त्योज्य सामाजी	5000000	1286510	37113490

12	जल विक्री से आय(जलमूल्य)	1500000	0	15000000
13	अन्य	700000	0	700000
14	भवन एवं दुकान	7000000	1120456	56879544
15	अस्थायी प्रयोग भूमि	4500000	3223632	1276368
16	तरणताल	6000000	0	6000000
17	पानीन्य	5000000	11724823	38275177
18	ठेका अन्य	1000000	243490	756510
19	मलबा शुल्क	5000000	0	5000000
20	सीधर संयोजन	10000000	7978722	2021278
21	जल संयोजन	5000000	3479074	1520926
22	रोड कटिंग	5000000	46230455	3769545
23	जन्म मृत्यु पंजीकरण शुल्क	300000	18745	281255
24	बद्ध शाला	100000	0	100000
25	अर्थदण्ड	10000000	8701192	1298808
26	प्रतिलिपि शुल्क	50000	20655	29345
27	कॉर्जी हाउस	100000	0	100000
28	मेले हाट, प्रदर्शनी से आय	100000	0	100000
29	स्टार्फ मॉदिर दान पत्र से प्राप्त राशि	1500000	322583	1177417
30	यूजर चार्जिंग	1,00000000	16187789	83812211

उपरोक्त स्थितियों से स्पष्ट है। कि नगर निगम की आय गत वर्ष की तुलना में कम (कमांक 71 में उल्लिखित मदों) हुयी थी एवं कमांक-2 पर उल्लिखित मदों में बजट में प्राविधानित आय से कम आय प्राप्त हुयी थी। अतएव आय बढ़ाने के सम्बन्ध में ठोस कार्ययाही किये जाने के लिए नगर निगम के उच्चाधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

114—डायरेक्टर सी० एन० डी० एस० (E/M) को वित्तीय वर्ष—2013—14 में नेजे गये अधिम रूपये—6,39,66,000/-का समायोजन वर्तमान समय तक भी न किया जाना गम्भीर अनियमित/आपत्ति जनक था—

आलोच्य अवधि की सम्परीक्षा के समय असामायोजित अधिम की जांच के समय प्रक्रमा में आया कि व्यय प्रमाणक संख्या 451/13—3—2014 को डायरेक्टर सी०एन०डी०एस०(E/M) को रूपये—3,39,66,000/-का अधिम 90 एम०एल०पी० एस०टी०पी० रियेक्टर के पूर्नगठन हेतु दिया गया था। परन्तु वर्तमान समय तक भी इसका समायोजन प्राप्त न होना कार्य की प्रगति के सम्बन्ध में कोई अभिलेख प्राप्त न होना नगर निगम की

गम्भीर उदासीनता का प्रतीक था तथा दिये गये अंत्रिम के दुरुपयोग की प्रबल सम्बादना थी। अतएव उक्त अंत्रिम के समायोजन हेतु अतिशीघ्र आवश्यक/प्रभावी कार्यवाही किये जाने हेतु नगर निगम के उच्चाधिकारियों का ध्यान आकृष्ट किया जाता है। यदि उक्त के सम्बन्ध में कोई जांच/कार्यवाही की गयी हो तो तत्सम्बन्धी रिपोर्ट से सम्परीक्षा को अवगत कराया जाय।

115—नगर निगम द्वारा वर्ष-2019-20 में विभिन्न फर्नी/ठेकदारों/सप्लायरों एवं अधिकारियों/कर्मचारियों से काटे गये आयकर टी०डी०एस०, जी०एस०टी० एवं रैंयल्टी तथा लेबर सेस से सम्बन्धित पंजी, जमा के घालान एवं उनको निर्गत कार्म-16 तथा 16 की प्रति अप्रस्तुत :-

सम्परीक्षा में बास-बार मौखिक एवं अधियाधन संलग्न-42 विनांक-16-9-21 द्वारा मांग किये जाने के पश्चात् भी नगर निगम द्वारा वर्ष-2019-20 में विभिन्न फर्नी/ठेकदारों/सप्लायरों से काटे गये आयकर टी०डी०एस०, जी०एस०टी० एवं लेबर सेस से सम्बन्धित पंजी जमा के घालान एवं उनको निर्गत कार्म 16 ए की प्रति सम्परीक्षा में जांच हेतु प्रस्तुत नहीं की गयी जिस कारण काटे गये आयकर टी०डी०एस०, जी०एस०टी० एवं लेबर सेस एवं उनके सम्बन्धित विभाग में जमा की पुष्टि न हो सकी तथा यह भी ज्ञात न हो सका कि नगर निगम द्वारा उक्त को कार्म-16 ए निर्गत किये गये थे अथवा नहीं उक्त के अभाव में आयकर टी०डी०एस०, जी०एस०टी० एवं लेबर सेस की कटौती, तथा इनके सम्बन्धित विभाग में जमा एवं फर्नी को निर्गत कार्म-16 की रिपोर्ट अज्ञात रही। अतः इन्हें अपिलन्व जांच हेतु प्रस्तुत किया जाय।

2—नगर निगम में वर्ष-2019-20 में कार्यरत समस्त अधिकारियों/कर्मचारियों के बेलन से काटे गये आयकर टी०डी०एस०, की गणना जांच हेतु आयकर टी०डी०एस०, पंजी, अधिकारियों/कर्मचारियों की आय का विवरण, आयकर छोड़ी गणना सम्बन्धी प्रपत्र, अधिकारियों/कर्मचारियों द्वारा आयकर अधिनियम की धारा ८०सी एवं अन्य धारा के अन्तर्गत मांगी गयी छूट से सम्बन्धित प्रपत्र तथा अधिकारियों एवं कर्मचारियों को जारी किये गये कार्म-16 की प्रतियों आदि तत्सम्बन्धी अन्य अभिलेख मौखिक एवं उक्त अधियाधन द्वारा मांग किये जाने के बावजूद प्रस्तुत नहीं की गयी।

अतएव उपरोक्त अभिलेखों को सम्परीक्षा में प्रस्तुत कर आवश्यक जांच कराये जाने हेतु संस्था के उच्चाधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

116—रोकड बही एवं बैंक पासबुकों के शेष के मध्य अन्तर रूपये-28,10,53,858=51 का समायोजन न किया जाना अनियमित एवं आपत्ति जनक :-

आलोच्य अवधि की सम्परीक्षा के समय निगम की रोकड बही एवं बैंक खातों की जांच के समय प्रकाश में आय कि निगम की रोकडबही एवं बैंक खातों के 31-3-20 के इतिशेष की धनराशि के मध्य काफी अन्तर था। रोकड बही के अनुसार कुल रूपये-3457018035=19 थी एवं बैंक खातों के अनुसार रु०-3175964176=68 थी। इस प्रकार रोकड बही एवं बैंक शेष के मध्य 3457018035=19 - 3175964176=68 =

281053858=51 का अन्तर था। इस प्रकार रोकड़ बही एवं बैंक खाते के मध्य अन्तर के समाधान हेतु वार्षिक लेखा बन्दी करते हुए बैंक समाधान विवरण बनाया जाना चाहिए जिससे रोकड़बही एवं बैंक पासबुक के मध्य अन्तर 281053858=51 का समाशोधन किया जा सके।

यूआईटी० एस०एस०एम०टी० खाते में भी रूपया 151=50 का अन्तर था। नगर निगम के रोकड़ बही एवं बैंक पासबुक के मध्य अन्तर का समाशोधन सम्परीक्षा लिये तक न किया जाना आपत्ति जनक एवं व्यष्टहरण जैसी सम्मानाओं को बल देने याता था। इस सम्बन्ध में निगम के उच्चाधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

117-चार्टर्ड एकाउन्टेन्ट को अमान्य भुगतान रूपये-157,500/-

आलोच्य अवधि की सम्परीक्षा में घयनित माही के व्यय प्रमाणको की जांच के समय प्रकाश में आया कि निगम द्वारा व्यय प्रमाणक संख्या-521 दिनांक-11-2-2020 द्वारा रूपये-157,500/-का भुगतान बैंक संख्या-249228 द्वारा आहूजा सरकेना एण्ड कम्पनी चार्टर्ड एकाउन्टेन्ट्स आर०एस० गार्डन न्यू पंथावली गाजियाबाद को नगर निगम गाजियाबाद को वर्ष-2018-19 हेतु प्रोफेशनल चार्जेंज फार आडिट फीस के रूप में किया गया था। उक्त कार्य हेतु फर्म द्वारा इनवायस नं-ASC/2019-20/19 DATE-01-12-2019 रु०-1,75,500/-का विल प्रस्तुत था जिस पर रु०-1,75,500/-की कटीती के पश्चात् रु०-1,57,500/-उपरोक्तानुसार फर्म को भुगतान किया गया था।

उल्लेखनीय है कि नगर निगम गाजियाबाद आन्तरिक लेखा परीक्षा विभाग है जिसमें मुख्य नगर लेखा परीक्षक, वरिष्ठ लेखा परीक्षक एवं लेखा परीक्षक के पद पर नगर निगम की आन्तरिक लेखा परीक्षक हेतु कार्यरत है तथा निगम के लेखाधिकारी, लेखाकार एवं सहायक लेखाकार भी कार्यरत है। फिर भी नगर निगम द्वारा वित्तीय वर्ष-2018-19 आडिट फीस हेतु प्रोफेशनल चार्जेंज का भुगतान किया जाना सम्परीक्षा में मान्य नहीं था यदि चार्टर्ड एकाउन्टेन्ट से आडिट कराये जाने हेतु शासन का कोई आदेश हो तो सम्परीक्षा में प्रस्तुत किया जाय अन्यथा स्थिति में उक्त किया गया भुगतान अमान्य था। अतएव उक्त के सम्बन्ध में प्रभावी आवश्यक कार्यवाही किया जाय अपेक्षित है।

118-मौता एसोसिएट्स से कम्प्यूटर ऑपरेटर, सुपरवाईजर ड्राफटमैन आदि की आपूर्ति हेतु अनियन्त्रित भुगतान रूपया-5,04,019=00

शासनादेश संख्या-374 / 2016 / 771 / 69-1-2016-14(56) / 2016 दिनांक-20-5-2016 के पैरा-2 में व्यवस्था की गयी थी कि” शहरी अजीविका केन्द्र को आर्थिक दृष्टि से आत्म निर्भर बनाने हेतु आवश्यक है कि विभिन्न सरकारी, अर्द्धसरकारी विभागों, उपकरणों, प्रविकरणों एवं स्थानीय निकायों द्वारा आउटसोर्स के माध्यम से ली जाये ताकि केन्द्रों को आर्थिक रूप से सुदृढ़, किया जा सके एवं शहरी गतिशील उन्नति की दिशा में अग्रसर किया जा सके।

नगर निगम द्वारा आलोच्य अवधि में जब शहरी अजीविका केन्द्र से आउटसोर्स के माध्यम से विभिन्न पदों पर कर्मी लिये गये थे फिर शासनादेश का उल्लंघन करते हुए किस दशा में मौता एसोसिएट्स से कम्प्यूटर ऑपरेटर, सुपरवाईजर एवं ड्राफटमैन लिये गये

थे, स्पष्ट किया जाय। यह आपत्ति जनक था। मैं० नीला एसोसिएट्स को निम्न विवरणानुसार किया गया भुगतान अनियमित था—

व्यव प्रमाणक संख्या	दिनांक	धनराशि	विवरण
225	11-12-19	138360	2 कम्प्यूटर आपरेटर 10000 प्रतिमाह
541	11-2-20	230434	09 सुपरबाइजर, ड्राफ्टमैन की आपूर्ति
617	15-2-20	135225	5 कम्प्यूटर आपरेटरों को भुगतान
	योग—	504019	

119—मैं० राजट्रेडिंग कं० को हाइड्रोलिक आयल हेतु किया गया भुगतान रूपया—239700/-असत्यापित :-

सम्परीक्षा में आलोच्य माहों के व्यव प्रमाणकों की जांच से प्रकाश में आया कि मैं० राज ट्रेडिंग कं० को व्यव प्रमाणक संख्या—227 दिनांक—11-12719 चेक संख्या—000427 द्वारा रूपया—239700/-का भुगतान हाइड्रोलिक ऑयल के 06 बैरल कुल 1260 लीटर रूपया—39950/-प्रति बैरल की दर से कय करने हेतु किया गया था। समीक्षा में उक्त से सम्बन्धित स्टॉक बुक, कय पत्रावली एवं टैन्डर/कोटेशन आदि अनुपलब्ध रहने के कारण उक्त धनराशि रु०—239700/-के भुगतान का सत्यापन नहीं किया जा सका। अतः पत्रावली, टैन्डर/कोटेशन, स्टॉक बुक उपभोग पंजिका आदि प्रस्तुत कर उक्त का सम्परीक्षा में सत्यापन कराया जाय।

120—मैं० टी०पी०एस० इन्फारेक्चर लिं० को पोर्टेल कॉम्पैक्टर कय हेतु किया गया भुगतान रूपया—9880800/-असत्यापित :-

सम्परीक्षा में आलोच्य माहों के व्यव प्रमाणकों की जांच में प्रकाश में आया कि नगर निगम द्वारा मैं० टी०पी०एस० इन्फारेक्चर लिं० को उनके बिल सं०—3217 से 3220, 3260 से 3267, 3290 से 3293, 3323 से 3324 एवं 3380 दिनांक 26-3-2019 के सापेक्ष व्यव प्रमाणक संख्या—603 दिनांक—13-2-2020 तथा रूपया—9880800/-का भुगतान कुल 19 संख्या में 12.5 कम पोर्टेल कॉम्पैक्टर कय करने हेतु भुगतान किया गया। सम्परीक्षा में उक्त कय से सम्बन्धित पत्रावली दूल एण्ड प्लान्ट रजिस्टर, सक्षम अधिकारी की स्वीकृति आदि प्रस्तुत नहीं की गयी जिसके अनाव में उक्त व्यव का सत्यापन नहीं किया जा सका।

121—मैं० राज इलैक्ट्रिकल्स को ट्यूबवैल संचालन हेतु किया गया भुगतान रू०—11,25,400/-असत्यापित :-

सम्परीक्षा में जांच के दौरान आलोच्य माहों के व्यव प्रमाणकों की जांच से प्रकाश में आया कि नगर निगम द्वारा मैं० राज इलैक्ट्रिकल्स गाजियाबाद को उनके बिलों के सापेक्ष निगम विभिन्न जोनों में ट्यूबवैलों के संचालन हेतु निगम व्यव प्रमाणकों द्वारा भुगतान किया

गया था किंतु सम्परीक्षा में उक्त कार्य से सम्बन्धित पत्रावली, टैन्डर, लॉगबुक सभाम अधिकारी द्वारा किये गये कार्य का सत्यापन आदि प्रस्तुत नहीं किया गया जिसके अभाव में उक्त भुगतान का सत्यापन नहीं किया जा सका। भुगतान का विवरण निम्नवत् था—

व्यय प्रमाणक सं०	दिनांक	घनराशि	चेक संख्या	विवरण
246	16-12-19	192600	000203	मोहन नगर जोन के द्यूवैल
247	16-12-20	785500	000203	सिटीजोन —
752	16-10-20	147300	000106	मोहन नगर जोन के द्यूवैल
योग—		1125400		

122—व्यय प्रमाणक संख्या—49 दिनांक—4-12-19 रुपया—1016950/- का शहरी अजीविका केन्द्र को किये गये भुगतान में पारी गयी अनियमितताएँ :-

व्यय प्रमाणक द्वारा शहरी अजीविका केन्द्र को उनके बिल संख्या—सी०एल०सी०/०५४/ 2019-20 दिनांक—20-11-19 का भुगतान माह अक्टूबर—2019 में उनके द्वारा आउटसोर्सिंग पर लगी हुयी जनशक्ति हेतु विन्या गया था। उक्त भुगतान कुल 3440 उपस्थिति हेतु दर रुपया—250 प्रति उपस्थिति कुल रु०-8,60,000/-लाइब्रेरी नगर निगम में योजित अकुशल श्रनिकों हेतु भुगतान किया गया था, साथ ही ई०पी०एफ० 13 प्रतिशत रु००71,11,800/-ई० एस०आई०सी० 3.25 प्रतिशत रु०-27950/-एवं ठेकेदार का लाभ 2 प्रतिशत रु०-17200/- कुल रुपया—1016950/-में से आयकर रु०-450/-की कटीती करके शुद्ध भुगतान रु०-1016500/-किया गया था।

शहरी अजीविका के उक्त भुगतान से सम्बन्धित पत्रावली, कार्मियों की उपस्थिति/मस्टर रोल, ई०पी०एफ० एवं ई०एस०आई० के सम्बन्धित विभागों में जमा चालान अप्रस्तुत रहे जिस कारण उक्त भुगतान का सत्यापन न हो सका। इन्हें सम्परीक्षा में प्रस्तुत कर सत्यापन कराया जाय।

123—पेंशन भुगतान से सम्बन्धित पत्रावलियों एवं पेंशन पंजी अप्रस्तुत :-

उप सम्परीक्षा माह दिसम्बर—2019 में माह नवम्बर—2019 व जुलाई—2019 से बढ़ हए डी०आर के एरियर कुल रु०-7235792/-एवं माह नवम्बर— की पेंशन राशि जो हैंकों में भेजी गयी थी रु०—2,51,99,206/- कन्टीजेन्ट बिल पर व्यय प्रमाणक बनाकर भुगतान किया गया था। एवं माह फरवरी—2020 में माह जनवरी—20 ऐतु पेंशन/उपादान की राशि रु०—2,93,27,261/-का भुगतान किया गया था किन्तु सम्परीक्षा में बार—बार मांगे जाने पर भी पेंशन पत्रावलियों एवं पेंशन पंजी प्रस्तुत नहीं की गयी जिनके अभाव में पेंशन एवं उपादान राशि की सन्ध्यक जांच न हो सकी। इन्हें प्रस्तुत किया जाय।

124—व्यय प्रमाणक संख्या—47 दिनांक—4-12-19 द्वारा रुपया—2500000/-का जल निगम को भुगतान करने के सम्बन्ध में :-

व्यय प्रमाणक द्वारा परियोजना प्रबन्धक, गंगाजल इकाई, ड०प्र० को 50 क्यूसैक गंगाजल परियोजना के संचालन व रखरखाव हेतु रुपया—25 लाख का भुगतान किया गया

था। उक्त भुगतान किस शासनादेश/अधिकारी के आदेश के अन्तर्गत किन नियमों एवं शर्तों के अधीन किया गया था। सम्परीक्षा में स्पष्ट नहीं किया गया एवं न ही कन्ट्रीजेन्ट बिल (जिसके द्वारा भुगतान किया गया था) के साथ उक्त से सम्बन्धित कोई भी पत्राज्ञात यथा आदेश, संक्षम अधिकारी की स्त्रीकृति, शर्ते एवं प्रतिबन्ध के सम्बन्ध में व्यय प्रमाणक के साथ संलग्न किया गया था। उक्त के अमावय में उक्त भुगतान से सम्बन्धित रिक्ति स्पष्ट न हो सकी। इसे स्पष्ट किया जाय एवं सम्बन्धित पत्रावली सम्परीक्षा में प्रस्तुत की जाय ताकि उक्त भुगतान का सत्यापन किया जा सके।

125—मोहन नगर जोन के जमा चालान संख्या—06 दिनांक—01-02-2020 के द्वारा स्पूटेशन की प्राप्त धनराशि रूपया—1275 को रोकड़बही में रूपया—12175/-अंकित करने से रूपया—10900/-का अधिक्य/अन्तर :-

संस्था के आय पक्ष से सम्बन्धित सम्परीक्षा के समय प्रकाश में आया कि मोहननगर जोन के द्वारा स्पूटेशन के रूप में चालान संख्या—06 दिनांक—01-2-2020 के द्वारा रूपया—1275 प्राप्त करके एच०डी०एफ०सी० बैंक के आता संख्या—50100290416233 ने दर्शाया गया था। उक्त चालान एवं रसीद की जमा धनराशि रूपया—12175 को रोकड़बही में रूपया—12175/-अंकित किया गया था। इस प्रकार रूपया—12175—1275=10900/-की अधिक धनराशि रोकड़ बही में अंकित की गयी जिससे रोकड़बही के रोप प्रभावित हो गये। आधिक्य धनराशि अंकित करने का औचित्य स्पष्ट किया जाय।

126—कदिनगर जोन की रसीद संख्या—25873 जन्म/मृत्यु की धनराशि रूपया—715/-का रोकड़ बही में अंकित नहीं किया जाना अनियमित :-

कदिनगर जोन की आय से सम्बन्धित रसीद संख्या—25873 जन्म/मृत्यु हेतु निर्गत की गयी थी इसकी जांच से प्रकाश में आया कि उक्त रसीद बुक की रसीद संख्या—031 से 100 तक की रसीदों को दिनांक—06-2-2020 से लेकर दिनांक—19-2-2020 तक काटा गया था।

उक्त रसीद की धनराशि रूपये 715/-को रोकड़ बही में अंकित नहीं किया गया था जो कि अनियमित था। उक्त धनराशियों को रोकड़ बही में अंकित बैंक रोप के साथ करके सत्यापन कराया जाय अन्यथा वीर रिक्ति में धनराशि को सम्बन्धित से यस्तूल कर जमा कराया जाय एवं सम्परीक्षा को भी अवगत कराया जाय।

127—बारहवें वित्त आयोग की संस्तुतियों से प्राप्त अनुदान की अप्रयुक्त धनराशि शासन को वापस न किया जाना अनियमित रूपये—1,54,73,720/- :-

सम्परीक्षा के समय प्रकाश में आया कि अप्रयुक्त अनुदान लेखे में नगर निगम को वर्ष 2005-06 से 2010 तक 12 वे वित्त आयोग की संस्तुतियों से प्राप्त अनुदान की धनराशि में से रूपया—15473720/- दिनांक—31-3-2020 तक उपमोग नहीं किये गये थे और न ही इन्हें व्यय किये जाने हेतु शासन से कोई अनुमति प्राप्त की गयी थी। ऐसी रिक्ति में उक्त अनुदान निगम खातों में अवरुद्ध था। इसे शासन को वापस न किया जाना

अनियमित था। सम्परीक्षा में स्पष्ट किया जाय कि अप्रयुक्त अनुदानों की यह धनराशि किस बैंक खाते, कोषागार में जमा है। इस धनराशि को अभी तक शासन को वापस न किये जाने का कारण स्पष्ट करते हुए व्याज सहित उक्त धनराशि वापस कर सम्परीक्षा की अवधत कराया जाय।

128—राजस्व अनुभाग से प्राप्त अनुदान की अप्रयुक्त राशि का उपभोग न किया जाना अनियमित रूपये—371574/- :-

सम्परीक्षा के समय अप्रयुक्त अनुदान के लेखे की जांच से प्रकाश में आया कि राजस्व अनुभाग से प्राप्त अनुदान जो शासनादेश संख्या—2021/1-10-2011/12(34)/2011 दिनांक—11-4-2011 द्वारा धनराशि—1,10,22,000/- दिनांक—23-12-2011 को प्राप्त हुयी थी। इसमें रूपया—371574/- की धनराशि विगत कई वर्षों से अप्रयुक्त चली आ रही थी। इसके उपरोग न करने का कारण स्पष्ट किया जाय एवं इसके उपभोग हेतु राजस्व अनुभाग से स्थीकृत प्राप्त की जाय अन्यथा स्थिति में हस्ते अतिशीघ्र सम्बन्धित दिनांग को वापस किया जाना सुनिश्चित किया जाय।

129—सांसद एवं विधायक निधि से प्राप्त अनुदान की धनराशि का उपभोग न किया जाना अनियमित रूपया—720854/- :-

सम्परीक्षा के समय अप्रयुक्त अनुदानों के लेखे की जांच से प्रकाश में आया कि विगत कई वर्षों से सांसद एवं विधायक निधि से प्राप्त अनुदान की राशि रूपया—720854/- अप्रयुक्त चली आ रही थी। इसके उपभोग न करने कारण स्पष्ट किया जाय एवं अप्रयुक्त अनुदानों को वापस किया जाना सुनिश्चित किया जाय।

130—स्मार्ट सिटी मिशन के अन्तर्गत प्राप्त अनुदान की धनराशि का उपभोग न किया जाना अनियमित रूपया—12906480/-

स्मार्ट सिटी मिशन के अन्तर्गत निगम को वर्ष—2015-16 एवं 2016-17 में प्राप्त अनुदान की राशि रूपया—12906480/- अप्रयुक्त थी। गत एवं विगत सम्परीक्षा आख्याओं में भी इसके उपभोग करने हेतु इंगित किया गया था। किन्तु यह धनराशि अभी तक अप्रयुक्त थी। इसका उपभोग सुनिश्चित किया जाय अन्यथा स्थिति में इसकी वापसी सुनिश्चित किया जाय।

131—निगम के बजट के में अंकित अन्य आय की धनराशि रूपया—109,18,614/- से सम्बन्धित अभिलेख वांछित :-

बजट के अनुसार आलोच्य अवधि में अन्य आय के रूप में निगम को रूपये—1,09,18,614/- की आय दर्शायी गयी थी। इस आय के सम्बन्ध में यह स्पष्ट नहीं किया गया कि यह आय किन—किन मर्दों से प्राप्त हुयी थी तथा यह किस प्रकार की आय थी। उक्त आय से सम्बन्धित अभिलेख शीघ्र सम्परीक्षा में प्रस्तुत करके आय का सत्यापन कराया जाय।

132— इण्डियन आयल कारपोरेशन मेरठ को ढीजल के टैंकर कय हेतु बिना बिल प्राप्त किये ही मात्र कन्टीजेन्ट बिल के माध्यम से भुगतान किया जाना रूपया—01,13,49,132=00
अनियन्ति :-

सम्परीक्षा के समय आलोच्य माहों के व्यय प्रमाणकों की जांच से प्रकाश में आया कि निम्न विवरणानुसार मैं 0 इण्डियन आयल कारपोरेशन मेरठ को ढीजल टैंकर कय हेतु भुगतान किया गया था किंतु उक्त भुगतान से सम्बन्धित मैं 0 इण्डियन आयल कारपोरेशन का कोई भी बिल/इनवायस स्टाम्प पंजिका, निर्मान पंजिका एवं लांग बुक उपलब्ध कराकर कय किये गये ढीजल की पुष्टि कराये जाने/बिना बिल/इनवायस के मात्र कन्टीजेन्ट बिल के माध्यम से भुगतान कराया जाना अनियन्ति एवं आपात्ति जनक था किये गये भुगतान का विवरण निम्नवत था :-

क्र०	बाउचर संख्या	दिनांक	भुगतानित धन०	चेक सं०
1	243	13-12-19	1285000	002590
2	330	19-12-19	1270000	001421
3	462	24-12-19	1270000	002593
4	661	30-12-19	1270000	000510
5	31	5-02-20	1327066	056434
6	313ए	10-02-20	1327066	002611
7	613	15-2-20	1327066	000544
8	633ए	20-2-20	1200000	001478
9	1133	27-2-20	1072934	000652
		योग—	11349132	

133—वाहनों के इन्वारेन्च कराये जाने हेतु किये गये भुगतान में बीमा बाण्ड/भुगतान रसीद सम्परीक्षा मैं उपलब्ध न कराये जाने से भुगतान संदिध्य रूपया—17,21,606=00 :-

सम्परीक्षा के समय व्यय प्रमाणकों की जांच से प्रकाश में आया कि निम्नविवरणानुसार निगम के वाहनों का बीमा विभिन्न कर्मों से कराया गया था परन्तु व्यय प्रमाणक के साथ बीमा बाण्ड एवं भुगतान रसीद संलग्न नहीं थी। उक्त बीमाओं से सम्बन्धित पत्रावली भी सम्परीक्षा में अप्रत्युत रहीं जिस कारण कराये गये वाहनों के बीमा से सम्बन्धित शर्त आदि की जांच न की जा सकी। बिना बाण्ड के क्षतिपूर्ति की व्यवस्था नहीं होती तथा बाण्ड ही वाहन बीमा की पुष्टि करता है। अतः बिना बाण्ड के भुगतान संदिध्य था, बीमा बाण्ड भुगतान की रसीद प्रस्तुत कर भुगतान की पुष्टि करायी जाय।

बाउचर सं०	दिनांक	धनराशि	चेक सं०	किसे भुगतान किया गया	विवरण
248	16-12-19	305960	000006	रिलांयस जनरल	कन्टीजेन्ट बिल पर 20

				इन्स्योरेश बैंक लिंग नीएडा	बाहनों का वीमा न्य झम्पर हाइवर 10 टायरा
249	16-12-19	792000	000012	मैं ० लिवर्टी जनरल इन्स्योरेश लिंग नीएडा	कन्टीजेन्ट बिल पर ८० डॉर दू डॉर टैम्पू का वीमा
250	16-12-19	623646	000007	मैं ० लिवर्टी जनरल इन्स्योरेश लिंग नीएडा	कन्टीजेन्ट बिल पर २० नग झम्पर हाईवर 10 नग आर सी ४ नग शेड स्वीपिंग मशीन
	योग-	1721606			

134—शहरी अजीविका केन्द्र (सिटी लिवली हुड सैन्टर) को किये गये भुगतान से सम्बन्धित पत्रावलीयों अप्रस्तुत रहने से भुगतान रु-34215548/-असत्यपित :-

सम्परीक्षा में आलोच्य माहों के व्यय प्रमाणकों की जांच से प्रकाश में आया कि नगर निगम द्वारा विभिन्न विभागों में मैन पावर सप्लाई हेतु शहरी अजीविका केन्द्र गाजियाबाद से विभिन्न पदों पर कार्य करने हेतु कर्मियों की आपूर्ति हेतु ठेका दिया था किंतु सम्परीक्षा में बार-बार माहों जाने पर भी निम्न विवरणानुसार किये गये भुगतान से सम्बन्धित पत्रावली अप्रस्तुत रही इस सम्बन्ध में दिये गये अधियाचन संख्या-०४ दिनांक-१४-६-२०२१ तथा अधियाचन संख्या-१८ दिनांक-२०-७-२१ किये जाने के उपरान्त भी कोई उत्तर नहीं दिया गया यह स्थिति संतोषजनक नहीं थी उक्त के अभाव में किये गये भुगतान का सत्यापन नहीं किया जा सका ।

भुगतान का विवरण निम्नवत है—

व्यय प्रमाणक संख्या	दिनांक	घनराशि	कर्मियों की संख्या
399 से 411	21-12-19	12810000	1474
658	30-12-19	1009100	116
538	11-2-20	151799	06
546	11-2-20	752998	85
547	11-2-20	44329	05
548	—"—	778117	85
549	—"—	45805	05
557	12-2-20	1088000	122

558	-"-	1117600	122
559	-"-	1492300	170
560	-"-	1557300	170
561	-"-	174000	19
562	-"-	168400	19
563	-"-	1841300	201
564	-"-	1781900	201
614	15-2-20	1019400	115
615	-"-	796700	68
616	-"-	843200	46
877	24-2-20	1231600	135
878	-"-	1354900	148
879	-"-	1006500	110
880	-"-	613700	67
881	-"-	229000	25
882	-"-	2307600	253
	योग-	34215548	

135—बोर्ड प्रस्तावित ठेका सफाई कर्मचारियों को किये भुगतान रूपया—3,00,87,350/-से सम्बन्धित ठेका पत्रावली अप्रस्तुत :-

सम्परीक्षा में आलोच्य माहों के व्यय प्रमाणकों की जांच से प्रकाश में आया कि बोर्ड प्रस्तावित ठेका सफाई कर्मचारियों को निम्न विवरणानुसार रु०—30087350/-का भुगतान किया गया था। उक्त ठेके से सम्बन्धित पत्रावली बार—बार माँगे जाने एवं लिखित अधियाचन संख्या—04 दिनांक—14-6-21 तथा अधियाचन संख्या—09 दिनांक—15-7-2021 एवं अधियाचन संख्या—18 दिनांक—20-7-2021 किये जाने के उपरान्त भी पत्रावली अप्रस्तुत रही जिस कारण इसकी सम्यक जांच न हो सकी इसे प्रस्तुत कर भुगतान की पुष्टि करायी जाय।

किये गये भुगतान का विवरण निम्नवत् था—

बाइचर सं०	दिनांक	घनराशि	शमिको की सं०
210	10-12-19	1398350	136
211	-"-	1649550	154
212	-"-	521500	51
213	-"-	573300	55
621	15-2-20	2415650	227
623 से 624	-"-	1636950	154
628	18-2-20	1863850	182

629 से 630	-"-	1397550	136
631 से 633	-"-	2529400	243
640	20-2-20	2677050	226
641 से 645	-"-	2670500	274
867 एवं 868	24-2-20	2997150	288
869	-"-	3337050	318
873	-"-	2828750	260260
1137 एवं 1138	27-2-20	1590750	292292
	योग-	30087350	

136—आऊट सोर्सिंग कर्मचारियों की पत्रावली सम्परीक्षा में अप्रस्तुत :-

सम्परीक्षा में लिखित एवं मीडियक रूप से मांग किये जाने पर भी निगम में आऊट सोर्सिंग कर्मचारियों की पत्रावली सम्परीक्षा में जांच हेतु प्रस्तुत नहीं की गयी जबकि सम्परीक्षा माह के व्यय प्रणालीकों की जांच में पाया गया कि निगम द्वारा विभिन्न विभागों में सफाई कर्मचारियों/झाइवरों/हैल्परों/लिपिक/इलैक्ट्रिशियन आदि की आपूर्ति ली गयी थी। सम्परीक्षा में पत्रावली प्रस्तुत न किये जाने से स्पष्ट न हो सका कि आऊट सोर्सिंग कर्मचारियों का ठेका किस फर्म को किस-किस नियम एवं शर्तों के अनुसार तथा ठेकेदार द्वारा ठेका की समस्त आईटाइए पूरी करता था अथवा नहीं। ठेके में निर्धारित नियमों का पालन किया गया था अथवा नहीं तथा फर्म कर्मचारी भविष्य निधि संगठन में पंजीकृत है अथवा नहीं।

(I)—आलोच्य वर्ष में ₹०पी०६५० एवं ₹०पी०३०३५० की कितनी धनराशि निगम द्वारा ठेकेदार को दी गयी तथा ठेकेदार द्वारा कर्मचारी भविष्य निधि खाते में कर्मचारियों की कितनी धनराशि जमा कि जमा के चालानों से इसकी पुष्टि करायी जाय।

(II)—ठेकेदार द्वारा आलोच्य वर्ष में कितनी ₹०३०३०३० की धनराशि निगम से प्राप्त की गयी तथा कितनी धनराशि कोषागार में चालानों के माध्यम से राजकीय लोध में जमा करायी गयी स्पष्ट किया जाय।

137—निगम की सम्परीक्षा में बार-बार मांग किये जाने पर भी निगम द्वारा विभिन्न आय की रसीदें उपलब्ध न कराया जाना अनियन्त्रित :-

सम्परीक्षा में बार-बार मीडियक एवं लिखित अधियाचन संख्या-04 दिनांक-14-6-21 एवं अधियाचन संख्या-09 दिनांक-05-7-2021 एवं 18 दिनांक-20-7-21 दिये जाने के उपरान्त भी निम्नलिखित रसीदें सम्परीक्षा में प्रस्तुत नहीं की गयी जिस कारण इन रसीदों से प्राप्त आय की धनराशि की सम्भव जांच सम्भव न हो सकी। इन्हें शीघ्र प्रस्तुत करके जांच कराकर सत्यापित कराया जाय।

25973	पार्क बुकिंग
25980	सामुदायिक केन्द्र/पार्किंग शुल्क
25987	फिराया
25974	जल संयोजन/सीवर संयोजन संयोजन/टैंकर शुल्क

25944	लाइसेन्स शुल्क
25801	—"-
116	जुमाना
183	—"-
075	—"-
179	—"-
138	—"-
194	—"-
132	—"-
170	—"-
135	—"-
125	—"-
25968	लाइसेन्स शुल्क
25964	नकल फीस
25965	—"-
25981	टैकर शुल्क
25932	—"-
25945	लाइसेन्स शुल्क
25984	समुदायिक केन्द्र
25865	नकल फीस
25963	आश्रय योजना
25720	आरएटीआई० शुल्क
25975	जन्म मृत्यु
25937	—"-
25985	लाइसेन्स शुल्क
25988	किराया सामुदायिक केन्द्र
25989	कुटेशन शुल्क
25987	पार्क बुकिंग
25992	किराया सामुदायिक केन्द्र
910	लाइसेन्स शुल्क
25946	—"-
25990	नकल फीस
52	साई मन्दिर
53	—"-
54	—"-
25986	कुटेशन शुल्क
911	लाइसेन्स शुल्क

25977	जन्म मृत्यु
208	प्रवेश शुल्क
25983	जन्म मृत्यु
25995	किराया सामुदायिक केन्द्र
25993	जन्म मृत्यु

कर विभाग

138—नगर निगम द्वारा जलमन्दिर लागू न किये जाने से निगम को आर्थिक क्षति रुपये—
34,52,58,900/- :-

शासनादेश संख्या—1810—नी—2—96—57(2)/96 नगर विकास अनुभाग—2 लखनऊ विनांक—8—1—1987 के अनुसार जलाधिकारी व्यापों में हो रही वृद्धि को वृद्धिगत रखते हुए निगम द्वारा उप विधि बनाकर रुपये—75 प्रतिमाह प्रति संयोजन करेलू तथा 300 प्रतिमाह प्रति संयोजन गैर घरेलू संयोजनों पर लागू किया जाना चाहिए था। जिन्होंने शासनादेश अनुसार निगम द्वारा कोई कार्यवाही नहीं की गयी थी। जिससे जल मूल्य की धनराशि आरोपित कर यस्ता नहीं की जा रही थी निगम द्वारा जल मूल्य आरोपित न किये जाने के कारण निगम को लगातार आर्थिक क्षति हो रही थी। निगम में जल कनेक्शनों से सम्बन्धित कोई अभिलेख अनुरक्षित नहीं किये गये थे। जल कनेक्शनों की पंजी अभिलेख अनुरक्षित करके कनेक्शन नं. आवंटित किया जाना चाहिए था जबकि नगर निगम द्वारा जल संयोजनों की पंजी अनुरक्षित नहीं की गयी थी इससे स्पष्ट नहीं हो पा रहा था कि नगर निगम द्वारा अथवा जल निगम द्वारा कितने कनेक्शन कहाँ—कहाँ संयोजित किये गये थे। इस सम्बन्ध में दिनांक द्वारा उच्चाधिकारियों का व्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है। सम्परीक्षा में जलकल अनुभाग द्वारा जल संयोजनों की पंजिका उपलब्ध न कराये जाने के कारण ज्ञात नहीं हो सका कि नगर निगम में जल संयोजनों की संख्या आलोच्य अवधि में कितनी थी। विंगत सम्परीक्षा आव्याय वर्ष—2017—18 के अनुसार कुल संयोजनों की संख्या—243879 थी। यदि गर एवं आलोच्य वर्ष में इसमें 10 प्रतिशत की वृद्धि होती है तो ये 243879+24388=295094 वर्ष 2019—20 में कुल कनेक्शनों की संख्या होनी चाहिए थी यदि कुल संयोजनों में से 90 प्रतिशत घरेलू तथा 10 प्रतिशत कनेक्शन व्यवसायिक माना जाय तो नगर निगम को 265585+75+12=239026500 घरेलू कनेक्शन हेतु + 29509+300+12=10,62,32,400 खुल रुपये—345258900/-लगभग की आलोच्य अवधि में आर्थिक क्षति संस्था को हुयी थी परन्तु नगर निगम के बजट में उक्त मद में कोई आय दर्शायी नहीं गयी थी जबकि लगभग 30—345258900/- जल मूल्य का आरोपण आलोच्य अवधि हेतु करके वसूली की जानी चाहिए थी अतएव नगर निगम को जल मूल्य का आरोपण न किये जाने के कारण आलोच्य अवधि में हुयी आर्थिक क्षति रुपये—345258900/-के सम्बन्ध में आवश्यक/प्रभावी कार्यवाही किये जाने हेतु निगम के उच्चाधिकारियों का व्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

139-त्रिट्यूर्ण कर निर्धारण के कारण नगर निगम को आर्थिक क्षति रुपये—90,22,451=00

सम्परीक्षा में विजय नगर जोन में कर निर्धारण की पत्रावलियों की जांच से निम्नलिखित अनियमितताएँ प्रकाश में आयी—

(1) रेनवो पब्लिक स्कूल, पी०-ब्लाक, सैकटर-12, प्रताप विहार, गाजियाबाद का दिनांक-01-04-2016 में कर निर्धारण रु०-5,35,500/- ए०आ००वी० पर निम्नवत् किया गया था आर०सी०सी-20000 वर्ग फूटX.88X12माहX3गुना आवासीय का = 475200=00

खुली भूमि 7500वर्गफूट X.22X12माहX3गुना आवासीय दर का = 59440=00

योग-5,34,640=00

उक्त कर निर्धारण को दिनांक 01-4-2019 में रिवाइज किया जा निम्नवत् था—
आर०सी०सी-30829 वर्ग फूटX1.62X12माह = 599221=00 (सही गणना-599316)

खुली भूमि 30279वर्गफूट X.40X12माह = 145339=00

योग-744500=00 सही गणना-744655

उत्तर प्रदेश शासन के आदेश संख्या-3005/नी०-९-२०१३-८५ज/०५ टी०सी० दिनांक 27 दिसम्बर, 2013, नगर विकास अनुभाग-९, लखनऊ डाक्टर उत्तर प्रदेश नगर निगम (सम्पृति कर) (द्वितीय संशोधन) नियमावली, 2013 का प्रज्ञापन किया जा चुका था। जिसके अनुसार प्राइवेट/पब्लिक स्कूल का कर निर्धारण आवासीय का तीन गुना होना चाहिए। उक्त नियमावली के अनुसार रेनवो पब्लिक स्कूल का कर निर्धारण 01-4-2019 को निम्नवत् होना चाहिए था—

आर०सी०सी-30829 वर्ग फूटX1.62 दरX12माहX3गुना (आवासीय दर का) = 1797947=00

खुली भूमि 30279वर्गफूट X.40 दरX12माहX3गुना आवासीय दर का = 436018=00

योग-2233965=00

उक्त गणना से स्पष्ट था कि त्रिट्यूर्ण कर निर्धारण के कारण न्यू रेनवो पब्लिक स्कूल का कर निर्धारण रुपया-2233965-744500=1489465/- प्रतिवर्ष की क्षति हुयी थी।

(2)— उक्त की भाँति न्यू डायमण्ड पब्लिक स्कूल पी० ब्लाक/३ विजय नगर सैकटर-12 प्रताप विहार गाजियाबाद का दिनांक-01-4-2016 को कर निर्धारण निम्नवत् किया गया था—

आर०सी०सी-32000 वर्ग फूटX0.88 दरX12माहX3गुना = 760320=00

दिनांक-01-4-2016 से उक्त स्कूल का पुनः कर निर्धारण निम्नवत् किया गया था—

आर०सी०सी-58750 वर्ग फूटX1.3 दरX12माह = 916494=00

खुली भूमि 36368वर्गफूट X0.3 दरX12माह = 130925=00

योग-1047425=00

सही गणनानुसार-1047425/-

नियमावली के अनुसार उक्त स्कूल का कर निर्धारण आवासीय का तीन गुना निम्नवत् होना चाहिए था—

आर०सी०सी—58750 वर्ग फूटx1.3 दरx12माहx3 गुना= 2749500=00

खुली भूमि 36368वर्गफूट x0.3 दरx12माह x3 गुना= 392774=00

योग—3142274=00

उक्त गणना से स्पष्ट है कि त्रुटिपूर्ण कर निर्धारण के कारण उक्त स्कूल का कर निर्धारण 3142274—1047420=2094854 रुपया प्रतिवर्ष कम किया गया था। त्रुटिपूर्ण कर निर्धारण के कारण निगम को रुपया—2094854/-की क्षति प्रतिवर्ष हुई थी।

(3)—विजयनगर जोन में स्थित इन्स्टीट्यूट ऑ प्रोफेशनल एण्ड मैनेजमेंट 13/1 एस०एस० जी०टी०रोड गाजियाबाद का 01-04-2018 से निम्नवत् कर निर्धारण रिवाईज किया गया था जबकि इससे पूर्व इसका कर निर्धारण वर्ष—2011 में किया गया था। नियमानुसार दो वर्ष पश्चात् कर निर्धारण होना चाहिए था। ऐसा न करने का अधिकार स्पष्ट किया जाया—

आर०सी०सी—73188 वर्ग फूटx1.3 दरx12माहx3 गुना= 3425198=00

खुली भूमि 60500 वर्गफूट x0.3 दरx12माह x3 गुना= 653400=00

योग—4078598=00

उत्तर प्रदेश नगर निगम (सम्पत्ति कर)(द्वितीय संशोधन) नियमावली,2013 का प्रख्यापन दिनांक—27-12-2013 में किया जा चुका था।

जिसके अनुसार उक्त इन्स्टीट्यूट का कर निर्धारण आवासीय का पांच गुना किया जाना चाहिए था जबकि निगम मात्र तीन गुना कर निर्धारण किया गया था उक्त से स्पष्ट है कि त्रुटिपूर्ण कर निर्धारण के कारण निम्नवत् आर्थिक क्षति पहुंची थी—

आर०सी०सी—73188 वर्ग फूटx1.3 दरx12माहx5 गुना= 5708664=00

खुली भूमि 60500 वर्गफूट x0.3 दरx12माह x5 गुना= 1089000=00

योग—6797664=00

उक्त से स्पष्ट है कि त्रुटिपूर्ण कर निर्धारण के कारण रुपया—6797664—4078598 रुपया—2719066/-प्रतिवर्ष अर्थात् 2018—19 एवं वर्ष—2019—20 में दो वर्ष हेतु कुल रुपये— 2719066 x2=5438132/-की आर्थिक क्षति नगर निगम को पहुंची थी। यह अत्यधिक अनियमित एवं आपत्ति जनक था एवं निगम की लापरवाही का घोताक था।

अतः कमांक—01 से 03 तक त्रुटिपूर्ण कर निर्धारण के कारण कुल आर्थिक क्षति रुपये— 1489465+2094854+5438132=9022451/- की हुई थी। जो अनियमित एवं आपत्ति जनक थी। उक्त के सम्बन्ध में कार्यवाही अपेक्षित थी। इस ओर निगम के उच्चाधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

140— निगम में ऑनलाईन जमा किया गया गृहकर, जलकर एवं सीवर कर की बनारसि रुपये—1,12,77,12,613 /—असत्यपित :-

नगर निगम के मूल बजट के अनुसार वर्ष—2019—20 में गृहकर, जलकर एवं सीवरकर मद में रुपये—1,12,77,12,613 /—आनलाईन/मैनुअल प्राप्त हुए थे किन्तु

आनलाईन जमा से सम्बन्धित निगम के पास कोई लेखा जोखा नहीं था। निगम के खातों में आनलाईन सीधे धनराशि जमा की गयी थी। किन्तु किस मद की कितनी धनराशि जमा की गयी थी का विवरण नहीं बनाया गया था। जमा योग्य सम्पूर्ण धनराशि जमा की अथवा नहीं स्पष्ट नहीं हो सकता। जोनों द्वारा मांग वसूली पंजी पूर्ण नहीं की जा रही थी। जिससे प्राप्त धनराशि की स्थिति अस्पष्ट थी।

आनलाईन जमा धनराशि का विवरण भदन स्वामी द्वारा एवं मदवार बनाकर नांग वसूली पंजी में प्रविष्टी करके सत्यापन कराया जाय। जिससे यह सुनिश्चित किया जा सके कि जमा योग्य समस्त धनराशि जमा हो गयी थी अथवा नहीं। निगम द्वारा कोइ अभिलेख अनुरक्षित न रखे जाने से यह सुनिश्चित नहीं किया जा सका कि आनलाईन ट्रांजैक्शन की समस्त धनराशि निगम को प्राप्त हो गयी थी। आनलाईन प्राप्त धनराशि की मांग वसूली पंजी में प्रविष्टियाँ कराकर भवन स्वामियों पर बकाया धनराशि की नोटिस जारी करने के उपरान्त ही सुनिश्चित किया जा सकता है कि आनलाईन की समस्त धनराशि निगम को प्राप्त हो गयी थी एवं किसी भी धनराशि का व्यपहरण/लोप नहीं किया गया था।

अतः आनलाईन धनराशि को मांग वसूली पंजी में मदवार अंकित कराकर बकाया छी गणना करने हेतु निगम के उच्चाधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

141—नगर निगम समस्त जोन में कम्प्यूटर से निर्गत रसीदों की द्वितीय प्रति नियमानुसार प्रत्येक त्रिधिवार सुरक्षित न रखा जाना अनियमित:-

नगर निगम के समस्त जोन की सम्परीक्षा माहों की आय की जांच के समय प्रकाश में आया कि जोनों में कम्प्यूटर से भवन स्वामियों को निर्गत रसीद की द्वितीय प्रति निगम द्वारा सुरक्षित नहीं रखी जाती थी जिससे उसकी जांच संभव नहीं हो सकी। सम्परीक्षा के समय नात्र तिथिवार वसूली की गयी धनराशि का विवरण ही उपलब्ध कराया गया था उस विवरण को निगम द्वारा जोन की कैश बुक में 10 प्रतिशत गृहकर 10 प्रतिशत जलकर तथा 4 प्रतिशत सीधर कर के रूप में अंकित कर दिया जाता था। जोनों में मांग वसूली पंजी अनुरक्षित नहीं की जा रही थी। जिससे यह स्पष्ट नहीं हो सका कि किन-किन भवन स्वामियों द्वारा कितनी धनराशि जमा की गयी थी तथा कितनी जमा किया जाना था। निगम द्वारा अभिलेखों का अनुरक्षण नियमानुसार न किये जाने से सम्परीक्षा माहों में प्राप्त आय की गणना किया जाना संभव नहीं हो सका तथा मांग वसूली पंजी अनुरक्षित नहीं किये जाने से जमा की स्थिति अज्ञात रही निगम द्वारा जोन की आय कितनी दियायी गयी थी उसकी जांच न हो सकी। नियमानुसार निर्गत रसीदों में गृहकर जलकर एवं सीधर कर की धनराशि पृथक-पृथक अंकित होनी चाहिए रसीदों के आधार पर मांग-वसूली पंजी पूर्ण कर रसीदों के तिथि द्वारा सुरक्षित रखा जाय, जिससे मांग वसूली पंजी तथा गृहकर निर्वारण आदि की जांच हो सके।

142—नगर निगम की विभिन्न जोनों में करों एवं राजस्व की आऊटडोर कलेक्शन न किया जाना अनियमित एवं वित्तीय हितों के प्रतिकूल :-

जोनों में करों के संग्रहण एवं राजस्व की वसूली से सम्बन्धित सम्परीक्षा किये जाने पर प्रकाश में आया कि जोनों में नात्र आन लाईन एवं काउन्टर पर ही करदाताओं द्वारा

स्वयं आकर करो को जमा किया जाता था जोन में स्थित कर्मियों द्वारा आऊट डोर कलैक्शन या तो बिलकुल नहीं था या नाम मात्र का था यह स्थिति नगर निगम ली राजस्व वसूली के लक्ष्य को प्राप्त करने के प्रतिकूल था इससे जहाँ एक ओर निगम की राजस्व की कम वसूली हो रही थी वही दूसरी ओर आऊट डोर कलैक्शन न होने के कारण करदाताओं में करो को समय से जमा न करने की प्रवृत्ति को भी बल गिल रहा था। अतः विभिन्न जोनों में आऊट डोर कलैक्शन बढ़ाने जाने हेतु अधिकारियों का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

143—निगम ली दुकानों मकानों से सम्बन्धित बाईलाज एवं किराया पंजी सम्परीक्षा में अप्रत्युत रक्खना अनियन्ति :-

नगर निगम की विभिन्न सम्पत्तियों तथा दुकानों के किराये के निर्धारण एवं उनको समय—समय पर बढ़ाये जाने से सम्बन्धित बाईलाज एवं किराया पंजी मार्गे जाने पर अवगत कराया गया कि उक्त से सम्बन्धित कोई भी बाईलाज नगर निगम द्वारा नहीं बनाये गये हैं, बाईलाज के अभाव में दुकानों के किराये का निर्धारण एवं बढ़ाया जाना कर्से समय हो रहा था, सम्परीक्षा में स्पष्ट किया जाय। जोनों में स्थित दुकानों के किराये से सम्बन्धित निगम एवं किराये दार के मध्य पूरे अनुबन्ध पत्र नियम एवं शर्तें मार्गे जाने पर उपलब्ध पत्र नहीं करायी गयी, रटाम्प ऐपर पर अनुबन्ध न होने की वशा में राजस्व के क्षति की भी पूर्ण संभावना थी यह स्थिति नगर निगम के पिल्लीय एवं विधिक हितों के भी प्रतिकूल थी इस और विश्व अधिकारियों का ध्यान इस आशय से आकर्षित किया जाता है कि दुकान किराये से सम्बन्धित किराया पंजी, सम्पत्ति पंजी, अनुबन्ध पत्र आदि अभिलेख सम्परीक्षा में प्रत्युत किया जाना अपेक्षित है।

144—नगर निगम की नाम परिवर्तन की पत्रावलियों में पायी गयी अनियन्त्रिताएँ :-

(क)—सिटी जोन की नाम परिवर्तन की पत्रावलियों की जांच के समय प्रकाश में आया कि जोन के अन्तर्गत भवन (1)–संख्या—0185 पटेल नगर तृतीय भवन स्थानी श्रीमती किरण बाला/पत्नी संजय अग्रवाल के प्रार्थना—पत्र के आधार पर पूर्व भवन स्थानी श्रीमती कान्ता रानी से शिष्ठ ढीड़ हुयी थी। जबकि नगर निगम द्वारा श्रीमती कान्ता रानी एवं परिवार के अन्य सदस्यों को कोई नोटिस नहीं दिया गया था। पूर्व भवन स्थानी श्रीमती कान्ता रानी जी—157 पटेल नगर प्रथम गाजियाबाद में रहती थी जिनका पता दैनाम में स्पष्ट लिखा था।

(2)—इसी प्रकार मकान नं० 180 अफगानान गाजियाबाद में मकान विक्रेता जितेन्द्र गर्ग शान्ति गर्ग केता छत्रपाल वर्मा पुत्र रु०० श्री राम वर्मा को मकान विक्रय किया था। इस सम्बन्ध में भी विक्रेता को नोटिस नहीं दिया गया था जबकि बैनामा पर विक्रेता का पता लिखा हुआ था विक्रेता का पता लिखा हुआ था विक्रेता का पता लिखा हुआ था विक्रेता का पता 40 कैला यालान दिल्ली गेट था।

(3)—केता गिथलेश बंसल पत्नी राम किशन एवं श्रीमती पायल बंसल पत्नी श्री शोभित बंसल विक्रेता कमल कुमार पुत्र श्री एल०बी० राम मकान नं० 45ई कालका गढ़ी गाजियाबाद उक्त पत्रावली में विक्रेता को नोटिस नहीं था जबकि विक्रेता का पता को०बी० 94 कविनगर गाजियाबाद था। उत्तर प्रदेश नगर निगम अधिनियम के अनुसार सम्पत्ति के

नाम परिवर्तन से सम्बन्धित जो भी पक्ष/व्यक्ति प्रभावित होते हैं उन सभी को नोटिस जाना/रिसीव कराना जाना तथा सम्बन्धित पक्ष की जानकारी हेतु समाचार पत्र में विज्ञापन प्रकाशित कराया जाना आवश्यक है। किन्तु उप्र क्रमांक 01 से 03 के प्रकरण में विकेता को ही नोटिस रिसीव नहीं कराया गया और न ही उनका पता उपलब्ध होने पर भी रजिस्ट्री पक्ष द्वारा नोटिस भेजा गया। यह स्थिति नगर निगम के विधिक हितों के प्रतिकूल थी एवं न्यायालयों में अनावश्यक वाद विवाद को बढ़ाने वाली थी। इस सम्बन्ध में निगम के उच्चाधिकारियों का ध्यान आकृष्ट किया जाय।

नगर निगम के समस्त जोन की सम्परीक्षा माहों की नाम परिवर्तन की पत्रावलियों की जांच के समय प्रकाश में आया कि विजय नगर जोन में भवन संख्या ए-257 सैकटर-09 ब्लाक ए श्री विजय विकेता पक्ष एवं श्री संतोष कुमार निशा एवं श्रीमती नीलम घनी श्री सुरेन्द्र सिंह केता पक्ष थी उक्त पत्रावली में संलग्न दस्तावेज से पता चला कि जोन द्वारा सम्बन्धित विकेता पक्ष को नोटिस नहीं दिया गया था केवल भवन पर चस्पा दिया गया था जबकि उक्त से सम्बन्धित नोटिस विकेता एवं अन्य सभी पक्षों को दिया जाना चाहिए था जबकि विकेता का पता बैनामा पर अंकित था फिर भी विकेता को नोटिस नहीं दिये जाने का औचित्य स्पष्ट किया जाय।

(2)-इसी प्रकार भवन संख्या-इ-844 एम0आई0जी0 भूतल सैकटर-11 प्रताप विहार गाजियाबाद प्रथम विकेता एवं श्री राज बहादुर पुत्र गंगा वासी निवासी-172 ए-4 रेलवे कालोनी बसन्त रोड नई दिल्ली द्वितीय विकेता श्री नित्यानन्द पुत्र श्री गंगाधर झा निवासी ए-229 सैकटर-11 विजयनगर गाजियाबाद एवं केता श्रीमती ब्रिजेश पली श्री ओमपाल निवासी ढी-49 गोविंद पुसन गाजियाबाद थी उक्त पत्रावली में जोन द्वारा नोटिस मात्र केता पक्ष को दिया गया था एवं उनके भवन पर चस्पा किया गया था जबकि विकेता पक्ष को भी नोटिस दिया जाना चाहिए था। उक्त से सम्बन्धित नोटिस अखबार के माध्यम से भी प्रकाशित किया जाना चाहिए था। उप्र नाम परिवर्तन बैनामा के आधार पर किया गया था एवं बैनामा पर केता का पता अंकित था। फिर भी जोन द्वारा विकेता को नोटिस नहीं दिया जाना का कारण औचित्य स्पष्ट किया जाय।

(3)-भवन संख्या-124 द्वितीय तल टावर-बी गौर ग्लोबल विलेज कासिंग रिपब्लिक गाजियाबाद के विकेता कानपुर था जबकि उक्त भवन की निगम द्वारा निर्गत विल संख्या-1920 यी0एन034839 में उक्त भवन के मालिक का नाम श्री आशुतोष गुप्ता अंकित था उक्त भवन के नाम परिवर्तन हेतु श्री प्रभात गुप्ता (केता) द्वारा प्रार्थना पत्र दिया गया था उक्त पत्रावली की जांच से प्रकाश में आया कि मकान मालिक के नाम में भिन्नता थी अतः नगर निगम द्वारा किसी आधार एवं साक्ष के मात्र नोटिस साइर में एक टिप्पणी अंकित की गयी थी कि “ श्री आशुतोष गुप्ता के स्थान पर श्री आशु गुप्ता किया जा सकता है” उक्त टिप्पणी पर लिपिक टी0एस0 जोनल आफिसर के हस्ताक्षर द्वे सम्परीक्षा में यह स्पष्ट नहीं किया गया था कि मनमाने ढंग से विकेता/भवन स्थानी के नाम में परिवर्तन कर लेने का क्या औचित्य था। निगम द्वारा मात्र केता श्री प्रभात गुप्ता को ही नोटिस दिया गया था एवं विकेता एवं अन्य सम्बन्धित पक्षों को कोई नोटिस निर्गत नहीं किया गया था जबकि बैनाम में श्री आशु गुप्ता का पूर्ण पता उपलब्ध था। अतः जोनल अधिकारी द्वारा उक्त नाम परिवर्तन का औचित्य स्पष्ट किया जाय।

(4) विकेता श्री सुरेश कुमार (केता) एवं पक्ष श्रीमती डेयसी कुन्जुमोन पत्नी कुन्जुमोन चारी चान उक्त पत्रावली की जांच से प्रकाश में आया कि नगर निगम द्वारा विकेता पक्ष को नोटिस नहीं दिया गया था जबकि विकेता का पता बैनामा में भवन संख्या-डी०-४८८/ए/। सैकटर-11 प्रताप पिहार अंकित था उक्त पते पर नोटिस न दिये जाने का औचित्य स्पष्ट किया जाय।

(5)-भवन संख्या-1654 16 वीं तल बैलिना टावर कांसिंग रिपब्लिक महागुन मस्कट जोकि विकेता पक्ष के बैनामे पर अंकित था उक्त पत्रावली में विकेता पक्ष श्रीमती रेनू कुमार पत्नी सुनील कुमार एवं केता री शामरुप सिंह थे पत्रावली की जांच में पता चला कि विकेता पक्ष को नोटिस नहीं दिया गया था जबकि उपरिलिखित पता अंकित था जोनल अधिकारी द्वारा दिना विकेता को नोटिस दिये जाम परिवर्तन किस औचित्य से किया गया स्पष्ट किया जाय।

6- विकेता सतीश पुत्र श्री गोवर्धन दास एफ-65 द्वितीय तल विकास पुरी नई दिल्ली एवं केता पक्ष श्री अनिल कुमार मिश्रा पुत्र श्री जितेन्द्र कुमार 110063 टावर 4 जी.एच-7 कांसिंग रिपब्लिक की पत्रावली में नगर निगम द्वारा विकेता को नोटिस नहीं दिया गया था जबकि बैनामा में विकेता का पता अंकित था। सम्बन्धित पते पर नोटिस ना दिये जाने एवं सम्बन्धित व्यक्तियों को नोटिस ना दिये जाने का औचित्य स्पष्ट किया जाए।

बसुन्धरा जोन-

बसुन्धरा जोन की नाम परिवर्तन की पत्रावलियों की जांच के समय प्रकाश में आया कि भवन सं-सी ९४/९-५ पिन सं.-यू एस आई ९९१२ रामप्रस्थ-सी श्रीमती प्रसान्त लता शर्मा के नाम था, इनकी मृत्यु के पश्चात् रजनं शर्मा एवं सुधाशुश्री शर्मा के नाम न्यूटोशन आर्डर सं. -एम०आ०/२०२०/६३८७ द्वारा किया गया था। उम्र पत्रावली के आधार पर नोटिस सुधाशुश्री शर्मा को दिया गया था, नोटिस न तो रंजन शर्मा को दिया गया और न ही भवन पर घरस्पा किया गया था उम्र पत्रावली में विज्ञापन से सम्बन्धित संलग्न भी नहीं लगा था जो कि अनियमित था, उम्र नाम परिवर्तन में पारिवारिक समझौता एवं यारिसान प्रमाण पत्र भी नहीं लिया गया था।

इसी प्रकार अन्य

क्र०	विकेता का नाम एवं पता	केता का नाम एवं पता	म्यूटेशन सं०	पायी नदी अनियमितता
2	रंजीत सिंह एवं कुलदत्त कौर मकान न० सी/१९८/एफ-५ रामप्रस्थ	मजू गोखल	एम ओ/२०२०/६३६४ दिनांक २८-२-२०	विज्ञापन नहीं किया गया था विकेता का बैनामे पर पता होने के बाद भी नोटिस नहीं भेजा गया था।
3	दीपा मकान न. -सी-३४/एफ-१ रामप्रस्थ	शाइनी मैथ्यू	एम ओ/२०१९/४८४७ दिनांक २८-१२-१९	नाम परिवर्तन से सम्बन्धित नोटिस केता एवं विकेता दोनों को छी नहीं दिया गया

				था। म्यूटेशन की आर्डर कापी जो पाइल में संलग्न थी पर जोनल अधिकार के हस्ताक्षर नहीं थे।
4	श्रीमती रेता कर्णवाल मकान सं०-सी / 554 / 1एफ एलआई. जी(2) बिज विहार	संविता कार्पोरेशन	एम ओ / 2020 / 6382 दिनांक 28-2-20	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। म्यूटेशन की आर्डर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
5	श्री अखिलेश कुमार लखेड़ा फॉलैट सं.-301 ऐकड़ फलोर प्लाट सं-160नीतियाप्प इन्डिरापुरम	श्री अखिलेश कुमार राज	एम ओ / 2020 / 6060 दिनांक 28-2-20	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। म्यूटेशन की आर्डर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
6	श्रीमती पिनाली घोलन मूटिया एस-८ सेक्षिप्प फलोर नंगलन विला अभय खण्ड-३	श्री शनिराय एवं गीतादेवी	—	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। म्यूटेशन की आर्डर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
7	श्री डेमलता भावरी गकान नं-386 / एस.एफ-२नीतियाप्प 49 बसुन्धरा	नरेशा शर्मा	एम ओ / 2020 / 6112	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। म्यूटेशन की आर्डर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
8	श्रीमती चुर्णीता गुप्ता नवन सं. 120 एलआई.जी जी०एफ शक्ति खण्ड-१	श्री दलबीर सिंह	एम ओ / 2020 / 6086	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। म्यूटेशन की आर्डर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
9	श्री राम विदास 343 जी-२ गाँउन्ड फलोर शक्ति खण्ड तृतीय इन्डिरापुरम	श्री हेमन्त कपूर	एम ओ / 2020 / 6258	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला

				गया था। मूटेशन की आडर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
10	श्री ऑफिस अपाराल ए. एच-108बसुन्धरा	श्रीमती उचा श्रीयास्त्राव	एम. ओ/2020/6326	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। मूटेशन की आडर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
11	श्री अग्निल राठी 4 शॉपिंग सेंटर इन्डिरापुरम्	श्री सुनील कुमार राठी	एम. ओ/2020/6348	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। मूटेशन की आडर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
12	श्री देव सेनानी सी-150 बैनप खण्ड 49 बसुन्धरा	श्री नीलम सिंहा	एम. ओ/2020/4771	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। मूटेशन की आडर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
13	श्री राजिय आहुता 3 फेस-80सं० 1 वैशाली-50 बसुन्धरा	श्री रोहित द्वेरा अनु मल्होत्रा	एम. ओ/2020/7575	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। मूटेशन की आडर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
14	श्रीमती उचा य अमन सरोक 1एफ-जी-32 सौ-1वैशाली बसुन्धरा	श्री वरुण शर्मा	एम. ओ/2020/7526 दिनांक 20-3-20	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। मूटेशन की आडर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
15	श्रीमती गुजन अन्सारी 20041 जहिंसा खण्ड	श्री सौरभ इन्सार	मूटेशन आडर नहीं था।	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। मूटेशन की

				आर्डर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
16	श्री सत्योद 1003 कौशाम्बी बसुन्धरा	श्रीमती अंजु एवं अमित कुमार	म्यूटेशन आर्डर नहीं था।	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। म्यूटेशन की आर्डर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
17	श्री अरुण घन्द वर्मा 810 वैशाली सुपरटैक बसुन्धरा	कुमार एवं निशिका	म्यूटेशन आर्डर नहीं था।	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। म्यूटेशन की आर्डर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
18	श्रीमती अनीता सिंह ओ. श्री / 1303कौशाम्बी सुपरटैक बसुन्धरा	निशि कुमार विश्वकर्मा	म्यूटेशन आर्डर नहीं था।	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। म्यूटेशन की आर्डर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
19	श्री जी.पी.एम.योहान जी.एफ—८० कौशाम्बी	श्री संजय कुमार बंशल	म्यूटेशन आर्डर नहीं था।	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। म्यूटेशन की आर्डर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
20	श्रीमती उषा सरीन 2077 से—429 बसुन्धरा	श्री पानसिंह लटवाल	एम. ओ / 2020 / 7546	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। म्यूटेशन की आर्डर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
21	श्री राजेश वर्मा 2093 से—4वी बसुन्धरा	श्री राजेश वर्मा	एम. ओ / 2020 / 7550	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। म्यूटेशन की आर्डर कापी पर जोनल

				अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
22	श्री रमेश छन्द सिंह 4126 सौ-४वी वसुन्धरा	श्रीमती बसन्ती देवी	एम. ओ/2020/7551	सम्बन्धित पक्षी को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। म्यूटेशन की आईर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
23	श्रीमती रिया शर्मा 314/902 आलिय काउची वसुन्धरा	श्री अमर सिंह सिरोही	एम. ओ/2020/7579	सम्बन्धित पक्षी को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। म्यूटेशन की आईर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।
24	श्री लग किशोर 238 सौ-२/२९ वसुन्धरा	श्री पान सिंह य श्रीमती विजल	एम. ओ/2020/7577	सम्बन्धित पक्षी को नोटिस नहीं दिया गया था। विज्ञापन भी नहीं निकाला गया था। म्यूटेशन की आईर कापी पर जोनल अधिकारी की हस्ताक्षर नहीं थे।

मोहन नगर जोन

निगम मोहन नगर जोन की नाम परिवर्तन की पत्रावलियों की जाँच के समय प्रकाश में आया कि भद्रन सं. 577/जी-२ शालीमार गार्डन एक्स-१ गाडियाबाद में विकेता श्रीमती रेनु गुप्ता एवं केता पक्ष श्री राम किशोर गुप्ता के मध्य नाम परिवर्तन हुआ था निगम द्वारा सूझित उक्त की पत्रावली से सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था। उक्त पत्रावली में म्यूटेशन आईर भी नहीं लगाया था इस प्रकार निगम द्वारा नाम परिवर्तन कराया जाना अनियमित एवं लापरवाही का दृष्टक था।

इसी प्रकार अन्य पत्रावलियों में भी कमियों पायी गयी जो कि निम्नलिखित थीं।

क्र०	विकेता का नाम एवं पक्ष	केता का नाम	म्यूटेशन सं०	पक्षी गवी अनियमितता
2	श्रीमती मंजू देवी एल-८६ लाजपत नगर गाडियाबाद	श्रीमती चन्द्रदती	संलग्न नहीं थी	सम्बन्धित पक्षी को नोटिस नहीं दिया गया था।
3	श्री मूर्याल सिंह मनाल जी-२०९ए लाजपतनगर गाडियाबाद	श्री पीताम्बर दत्त	संलग्न नहीं थी	सम्बन्धित पक्षी को नोटिस नहीं दिया गया था।

4	श्री ए.जे.बर्गीत एच-2/उडी. डी.ए.अपार्टमेन्ट लाजपत नगर गाँधियाबाद	श्री प्रदीप चाणा	संलग्न नहीं थी	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था।
5	श्री औंकार सिंह एल-47 ए लाजपतनगर गाँधियाबाद	श्रीमती पुष्पा चौहान	संलग्न नहीं थी	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था।
6	श्री वी-370,लाजपतनगर	युक्तिकर, श्रीमती भगवती देवी	संलग्न नहीं थी	सम्बन्धित पक्षों को नोटिस नहीं दिया गया था।

स्थान—मेरठ,

दिनांक— 21-5-2022

ह0

(विनोद कुमार यसल)

उप निदेशक

स्थानीय निधि लेखा परीक्षा विभाग,उ0प्र0

मेरठ मण्डल मेरठ

निर्गमनार्थ प्राप्तिकृत

(देवेन्द्र)

उप निदेशक

स्थानीय निधि लेखा परीक्षा विभाग,उ0प्र0

मेरठ मण्डल मेरठ

भाग-च्च

१— गत सम्परीक्षा आख्या की समीक्षा:-

सम्परीक्षा के समय गत सम्परीक्षा आख्या संस्था कार्यालय में प्राप्त थी परन्तु इसकी अनुपालन आख्या रैयार न होने के कारण इसकी समीक्षा नहीं की जा सकी। गत एवं विंगत वर्षों की अनिस्तारित आपत्तियों जिनका विवरण संलग्न परिशिष्ट-'क' में संदर्भित है, के निस्तारणार्थं नगर आयुक्त एवं लेखाधिकारी का ध्यान विशेष रूप से आकृष्ट किया जाता है।

२— वित्तीय स्थिति:-

सम्परीक्षा में उपलब्ध कराये गये अमिलेखों को आधार पर जहाँ तक सुनिश्चित किया जा सका आलोच्य अवधि में निगम की वित्तीय स्थिति संलग्न परिशिष्ट-'ख' के अनुसार थी।

टिप्पणी:- (१) आय-व्यय का विवरण/संकलन बाह्य गणना पर आधारित है जो अनन्तिम एवं परिवर्तीय है।

(२) बजट में उल्लिखित प्रारम्भिक शेष रु० 3,49,14,65,462 एवं निगम निधि तथा यू.आई.डी.एस.एस.टी के प्रारम्भिक शेष रूपया—3495093015=63 में रूपया 33,27,553=63 का अन्तर था। इसी प्रकार बजट में उल्लिखित अनिश्चित शेष रूपया—3,53,90,94,157/- तथा निगम निधि एवं यू.आई.डी.एस.एस.टी.की रोकड़बढ़ियों में अकिल इतिशेष के अन्तर का कारण स्पष्ट करते हुए इसे शुद्ध किया जाना सुनिश्चित किया जाए। साथ ही यू.आई.डी.एस.एस.टी के रोकड़बढ़ी शेष एवं बैंक के अनुसार इतिशेष के अन्तर रूपया—151=50 के अन्तर को भी स्पष्ट करते हुए शुद्ध किया जाना सुनिश्चित किया जाए।

(३) बजट में उल्लिखित वर्ष 2019-20 की वार्ताविक आय रूपया—4,87,88,12,315/- में निगम निधि की आय रूपया—4,87,55,67,932=56 एवं यू.आई.डी.एस.एस.टी की आय रूपया—32,44,382/- सम्भिलित थी।

(४) परिशिष्ट-'ख' के अनुसार निगम निधि के बैंक खाते के अवशेष एवं रोकड़बढ़ी शेष में काफी अन्तर था। यह वर्षों से लगातार आपत्ति कई वर्षों से चल रहा था। गत एवं विंगत वर्षों से लगातार आपत्ति कई वर्षों से चल रही थी। गत एवं विंगत वर्षों से लगातार आपत्ति उठाये जाने पर भी बैंक समाधान विवरण न बनाये जाने के कारण लेखे में गम्भीर वित्तीय अनियमितता एवं व्यपहरण जैसी समाधानाओं से इंकार नहीं किया जा सकता है। अतः बैंक समाधान विवरण बनाकर सम्परीक्षा में अन्तर स्पष्ट किया जाए एवं दिना भुने छीकों की धनराशि स्पष्ट की जाए।

(५) सम्परीक्षा में प्रमाणित किया जाए कि वित्तीय स्थिति में उल्लिखित बैंक खातों के अलिरिक्त निगम के पास अन्य कोई बैंक खाते अनुशंकित नहीं थे।

(६) दिनांक 31-3-20 को स्थायी अधिमों का विवरण प्रस्तुत करके सत्यापन कराया जाए।

(७) निगम द्वारा अत्यधिक बैंक खाते कुल ५९ बैंक खाते संचलित किये गये थे। इनमें से कई बैंक खातों में कोई लेन देन नहीं हो रहा था एवं कई बैंक खाते डारमेंट हो गये थे। अत्यधिक बैंक खाते संचलित किये जाने का औद्योग्य स्पष्ट किया जाय अन्यथा जिन बैंक खातों में काई लेन-देन नहीं हो रहा है उन्हें बन्द किया जाना सुनिश्चित किया जाए।

(8) निगम द्वारा राष्ट्रीयखाते बैंकों के अतिरिक्त अन्य बैंकों भी खाते संचालित किये जा रहे थे। यह अनियमित था इन बैंक खातों को बन्द कराकर जमा धनराशि राष्ट्रीयकृत बैंकों में। स्थानान्तरित किया जाना सुनिश्चित किया जाए। इस सम्बन्ध में गत एवं विगत से लगातार आपत्ति उठाई जा रही थी, फिर भी राष्ट्रीयकृत बैंकों के अतिरिक्त अन्य बैंकों में खाते संचालित किये जा रहे हैं राष्ट्रीयकृत बैंकों के अतिरिक्त अन्य बैंकों में खाते खोले जाना अनियमित एवं आपत्तिजनक था। समरीक्षा में लगातार आपत्ति उठाये जाने पर भी इस ओर कोई व्यापक नहीं दिया जा रहा था। इस संबंध में स्थिति स्पष्ट किया जाए कि किन स्थितियों में राष्ट्रीय बैंकों के अतिरिक्त अन्य बैंकों में बैंक खाते संचालित किये जा रहे थे।

(9) नगर निगम निधि एवं यूआईडीएस.एम.टी. की पृथक्कर रोकड़बड़ी अनुरक्षित होने के कारण वित्तीय स्थिति भी पृथक अकिल की गई है।

(10) पश्चिम खंड में दर्शाये गये बैंक खातों में कई बैंक खाते बन्द हो चुके थे। इन खातों में अनुरक्षित धनराशि को किस बैंक खातों में जमा किया गया था। स्पष्ट किया जाए।

(11) निगम निधि एवं यूआईडीएस.एम.टी. की आय एवं व्यय का संहत विवरण संलग्न परिशिष्ट(ग) में भी दिया गया है।

(12) नगर निगम द्वारा भारी मात्रा में बैंक खाते अनुरक्षित किये गये थे जिनमें से निम्नलिखित 8 बैंक खाते कोई परिचालन न होने के कारण डॉरमेंट अर्थात् निष्क्रिय हो गये थे जिस कारण इनको परिचालन में लाने के लिये अनावश्यक चार्जेज देय होगे। इन खातों को या तो बन्द किया जाए अथवा इनका परिचालन सुनिश्चित किया जाए। ऐसे खातों की सूची निम्नवत् थी।

क्र.	बैंक का नाम	खाता संख्या	31-3-20 को खाते में जमा धनराशि
1	एच.डी.एफ.सी.बैंक आर.डी.सी.	01531110000014	201225.74
2	पंजाब नेशनल बैंक अम्बेडकर रोड	3703000102224127	4045093.50
3	पंजाब नेशनल बैंक जी.टी.रोड	0180000103033784	3815.24
4	पंजाब नेशनल बैंक विजयनगर	3846002100002579	1406339.58
5	पंजाब नेशनल बैंक विजयनगर	3846002100005512	888753.40
6	पंजाब नेशनल बैंक बसुन्धरा	4718000100022533	शून्य
7	पंजाब नेशनल बैंक बसुन्धरा	4718000100003095	10395064.29
8	पंजाब नेशनल बैंक अम्बेडकर रोड	3703000102232010	988148.00
शोग			10395064.29

उक्त 8 बैंक खातों के डॉरमेंट होने से निगम की रूपया—1,03,95,064.29 की धनराशि अवरुद्ध पढ़ी हुई थी एवं वहीं बैंक द्वारा डॉरमेंट खातों पर बैंक द्वारा लगाये जाने

याले चार्जेज के कारण निगम पर अनावश्यक व्यय भार भी पड़ रहा था। अतः अनावश्यक खातों को यथाशीघ्र बन्द किया जाए।

३- राजकीय अनुदान:-

प्रमाणित किया जाता है कि आलोच्य अवधि में नगर निगम को प्राप्त निम्नलिखित राजकीय अनुदानों का उपभोग उन्हीं शर्तों एवं प्रतिवर्धों के अधीन किया गया था जिनके लिये ये प्राप्त हुए थे। इस आख्या में उल्लिखित अन्युक्तियों के अतिरिक्त उनका विवरण नहीं किया गया था, यदि कहीं कोई विवरण हुआ था तो उसका उल्लेख इस आख्या में यथा स्थान कर दिया गया है।

आलोच्य अवधि में सम्परीक्षाय में उपलब्ध अभिलेखों के अनुसार निम्नविवरणानसार निगम को आवर्तक एवं अनावर्तक अनुदान प्राप्त हुए थे-

(क) आवर्तक अनुदान:-

क्र०	अनुदान का विवरण	प्राप्त धनराशि	प्राप्ति तिथि
	चतुर्थ राज्य वित्त आयोग की संस्तुतियों से प्राप्त अनुदान निवेशक स्थानीय निकाय, ३०३० लखनऊ के पत्र संचया-		
1	8 / 198 / 152(5) / चतुर्थ राज्यवित्तीया / 2019-20 दिनांक 1-5-19	181694637	8-5-19
2	8 / 349 / 152(5) / चतुर्थ राज्यवित्तीया / 2019-20 दिनांक 27-5-19	181694637	31-5-19
3	8 / 572 / 152(5) / चतुर्थ राज्यवित्तीया / 2019-20 दिनांक 28-6-19	181694637	4-7-19
4	8 / 804 / 152(5) / चतुर्थ राज्यवित्तीया / 2019-20 दिनांक 5-6-19	181694636	7-6-19
5	8 / 973 / 152(5) / चतुर्थ राज्यवित्तीया / 2019-20 दिनांक 4-9-19	199036535	7-9-19
6	8 / 1236 / 152(5) / चतुर्थ राज्यवित्तीया / 2019-20 दिनांक 1-10-19	199036535	9-10-19
7	8 / 1369 / 152(5) / चतुर्थ राज्यवित्तीया / 2019-20 दिनांक 16-10-19	199036536	21-10-19
8	8 / 1771 / 152(5) / चतुर्थ राज्यवित्तीया / 2019-20 दिनांक 2-12-19	199036535	7-12-19
9	8 / 2094 / 152(5) / चतुर्थ राज्यवित्तीया / 2019-20 दिनांक 8-1-20	196396185	13-1-20
10	8 / 2247 / 152(5) / चतुर्थ राज्यवित्तीया / 2019-20 दिनांक 24-1-20	196396185	13-1-20
11	8 / 2468 / 152(5) / चतुर्थ राज्यवित्तीया / 2019-20 दिनांक 26-2-20	196396185	3-3-20
12	8 / 2653 / 152(5) / चतुर्थ राज्यवित्तीया / 2019-20 दिनांक 24-3-20	150019320	28-3-20
13	8 / 2680 / 152(5) / चतुर्थ राज्यवित्तीया / 2019-20 दिनांक 27-3-20	246579516	28-3-20
	योग	2,50,87,12,079	

(ख) अनावर्तक अनुदान-

(क)	14 वें पिला आयोग की संस्तुतियों से प्राप्त अनुदान निदेशक, स्थानीय, निकाय, उप्रोलखनक के पत्र संख्या—	
1	8/708/171(iv)/14वे विधान/2019-20 विं 19-7-19	423501609 27-7-19
2	8/2096/171(iv)/14वे विधान/2019-20 विं 08-1-20	423500809 14-1-20
	योग	847002218
(ख)	कान्हा गौशाला गो रोपा आयोग, लखनऊ, उप्रोलके पत्रांक—	
1-	691 / नवी-8-2020 / गो.स.आ. /2019-20 दिनांक 26-3-20	50,00,000 31-3-20
	योग	50,00,000
(ग)	अमृत योजना शासनादेश अनुपलब्ध	5,40,000 23-3-20
	योग	5,40,000
(घ)	स्पष्ट भारत मिशन निदेशक/मिशन निदेशक(एस.बी.एम) नगरीय विकास, उप्रोलखनक के पत्रांक—	प्रयोजन
1	पी.एम.यू./2360/415(8)/स.बी. एम/आई.इ.सी/2016-17 दिनांक 22.6.19	आई.इ.सी. 8215000 29.6.19
2	पी.एम.यू./2394/427(4)/2019 दिनांक 01.7.19	व्यक्तिगत/सामूहि कीयतावालय हेतु 13893400 27.7.19
3	पी.एम.यू./2568/427(6)/2019 दिनांक 14.8.19	सॉलिलकर्स्ट मैनेजमेन्ट 8750000 22.8.19
4	पी.एम.यू./2568/427(6)/2019 दिनांक 14.8.19	सॉलिलकर्स्ट (एम.आर.एफ) मैनेजमेन्ट 3367000 22.8.19
5	पी.एम.यू./2737/427(9)/2019 दिनांक 27.9.19	आई.इ.सी. 8215000 16.11.19
6	पी.एम.यू./3031/427(8)/2019 दिनांक 04.12.19	आई.इ.सी. 9858000 27.12.19
7	पी.एम.यू./3098/427(8)/2019 दिनांक 03.1.19	आई.इ.सी. 5000000 7.1.20
8	पी.एम.यू./3693/427(8)/2019 दिनांक 17.3.20	आई.इ.सी. 250000 23.3.20
क	बुल आवर्तक अनुदान रूपया	2,50,87,12,079
ख	बुल अनावर्तक अनुदान रूपया	91,00,90,618
	योग	3,41,88,02,697

टिप्पणी:- (1) प्रमाणित किया जाए कि निगम को वर्ष 2019-20 में उक्त के अतिरिक्त अन्य कोई आवर्तक/अनावर्तक अनुदान प्राप्त नहीं कुआ था।

(2) निगम द्वारा अनावर्तक अनुदान पंजी अनुरक्षित नहीं की गई थी। अनुदान पंजी के अभाव में अनुदानवार उपभोग की गई धनराशि का संकलन बाह्य गणना पर आधारित है, जो अनन्तिम एवं परिवर्तनीय है। अनावर्तक अनुदान पंजी अनुरक्षित करके अनुदान की प्राप्त धनराशि एवं उपभोग की गई धनराशि अंकित करके दिनांक 31-3-20 को उपभोग हेतु शेष धनराशि का सत्यापन कराया जाए।

(3) आवर्तक अनुदान पंजी अनुरक्षित नहीं की गई थी। बाह्य/रोकड़वही के आधार पर संकलन किया गया। चतुर्थ राज्य वित्त आयोग की संस्तुतियों से प्राप्त अनुदान, उपभोग एवं शेष अनुदान का विवरण निम्नवत् था—

विवरण	धनराशि
1-4-19 को प्रारम्भिक शेष	23,02,83,694
वर्षान्तर्गत प्राप्त अनुदान	2,50,87,12,079
योग	2,73,89,95,773
वर्षान्तर्गत उपभोग	2,26,15,91,994
31-3-20 को उपभोग हेतु शेष अनुदान	47,74,03,779

अनुदान पंजी अनुरक्षित कर इसका सत्यापन कराया जाए।

(4) अप्रयुक्त अनुदानों के विवरण के क्रमांक (1)एवं(2) विगत कई वर्षों से अप्रयुक्त चले आ रहे हैं। इस अनुदान की धनराशि रूपया—162995=00 के उपभोग न किये जाने का कारण स्पष्ट करते हुए अप्रयुक्त अनुदानों की धनराशि को शासन को यापस किया जाए।

(5) अप्रयुक्त अनुदानों के विवरण के क्रमांक (3)/(4)एवं (7) पर अंकित सांसद एवं विधायक निवि से प्राप्त अनुदानों की धनराशि रूपया—7,20,854=00 विगत कई वर्षों से अप्रयुक्त चले आ रहे हैं। इनके उपभोग न किये जाने का कारण स्पष्ट करते हुए अप्रयुक्त अनुदानों की धनराशि को यापस किया जाना सुनिश्चित किया जाए।

(6) अप्रयुक्त अनुदानों के विवरण में क्रमांक (5) के (1) से (12) तक पर अंकित अनुदान चारहवें वित्त आयोग से प्राप्त थे जिनमें रूपया—1,54,73,720/-अभी भी उपयोग हेतु शेष था। इसे उपयोग करने हेतु यदि शासन से अनुमति ली गई हो तो दिखाया जाए अन्यथा सिव्हिल में इस धनराशि को निगम खातों में अवश्य रखने का औचित्य स्पष्ट करते हुए इसे शासन को व्याज सहित वापस करते हुए सम्पर्कित को भी अवगत कराया जाए।

(7) अप्रयुक्त अनुदानों के विवरण में क्रमांक (8) पर अंकित राजस्व विभाग से प्राप्त अनुदान की अवशेष राशि रूपया—371574/-को उपभोग न किये जाने का कारण स्पष्ट करते हुए इसे वापस किया जाना सुनिश्चित किया जाए।

(8) अप्रयुक्त अनुदानों के विवरण में क्रमांक (9) के (1) से (10) तक पर अंकित 14वें वित्त आयोग से प्राप्त अनुदान की अप्रयुक्त धनराशि रूपया—98,73,25,879/-के उपभोग न करने का कारण स्पष्ट करते हुए इसे उपभोग न होने की वशा में व्याज सहित शासन को वापस किया जाना सुनिश्चित किया जाए।

(9) स्मार्ट सिटी मिशन के अन्तर्गत आलोच्य वर्ष में कोई अनुदान प्राप्त नहीं हुआ था। वित्तीय वर्ष 2016-17 में प्राप्त अनुदानों में से दिनांक 31-3-20 तक ₹० 1,29,06,480/-की धनराशि अप्रयुक्त थी। इसका उपभोग सुनिश्चित किया जाए।

(10) यूआई.डी.एस.एस.एम.टी योजना के अन्तर्गत आलोच्य वर्ष में 2013–14 में प्राप्त अनुदान में से रूपया 244070/- अप्रयुक्त थे। इसके उपयोग/वापसी की कार्यवाही सुनिश्चित की जाए।

(11) अप्रयुक्त अनुदान के विवरण के क्रमांक (12) के (1)से(5) तक पर अंकित अनृत योजना हेतु प्राप्त अनुदान की वर्ष 2019–20 में रूपया 5299481/- की धनराशि अप्रयुक्त थी। इसका उपयोग/वापसी सुनिश्चित की जाए।

(12) अप्रयुक्त अनुदान के विवरण के क्रमांक(13) के (1)से(4) तक पर अंकित स्वच्छ भारत निशन के अन्तर्गत प्राप्त अनुदान रूपया—11,76,000/- अप्रयुक्त था। इसका उपयोग सुनिश्चित किया जाए अन्यथा इसकी वापसी सुनिश्चित की जाए।

(13) आलोच्य वर्ष में 14 वें वित्त आयोग के अन्तर्गत प्राप्त अनुदान की धनराशि रूपया—847002218/-में से अवशेष धनराशि रूपया—807967438/- एवं कान्हा गौशाला की अप्रयुक्त राशि रु 50,00,000/-तथा अमृत योजना के अन्तर्गत अप्रयुक्त राशि रु 5,40,000/-एवं स्वच्छ भारत निशन के अन्तर्गत अवशेष रूपया 3,30,60,033 को व्यय/उपयोग न करने का कारण स्पष्ट किया जाए एवं इनका उपयोग सुनिश्चित किया जाए।

(14) वर्ष 2018–19 में कान्हा गौशाला हेतु रूपया—1,59,50,000/-अनुदान प्राप्त हुआ था जिसमें से वर्ष 2018–20 में रूपया 1,50,48,416/- का व्यय दर्शाया गया था। शेष धनराशि रु 0 901584/- थी किन्तु वर्ष 2018–19 की सम्परीक्षा आख्या के फर्म—66 प्रपत्र में उक्त आय-व्यय दर्शित नहीं हुआ था। इसका उपयोग दिखाया जाए।

(15) नगरीय जल निकासी योजना हेतु नगर निगम को वर्ष 2018–19 में रूपया 1,00,00,000/- अनुदान प्राप्त हुआ था जिसे नगर निगम द्वारा दिनांक 30–5–19 को बैंक संख्या—030212 व्यय प्रमाणक संख्या—714 द्वारा जलनिगम को हस्तातरित(अस्थायी अधिग्रहण) किया गया था। इसमें से कितनी धनराशि व्यय हो चुकी थी एवं उसका उपयोग प्राणपत्र प्राप्त हुआ था या नहीं स्पष्ट किया जाए एवं उपयोग का सत्यापन कराया जाए। वर्ष 2018–19 की सम्परीक्षा आख्या में इसे अंकित फार्म—66 में नहीं किया गया था।

(16) अनुदानों का संहत विवरण संलग्न परिशिष्ट-‘घ’ पर दिया गया है।

(17) अप्रयुक्त अनुदानों का विवरण संलग्न परिशिष्ट-‘घ’ प्रपत्र—66 में दिया गया है।

4- राजकीय ऋण एवं उनके प्रतिदान की स्थिति:-

सम्परीक्षा में उपलब्ध कराये गये अभिलेखों के आधार पर जहाँ तक सुनिश्चित किया जा सका, आलोच्य अवधि में निगम को न तो कोई राजकीय ऋण प्राप्त हुआ था और न ही कोई धनराशि प्रतिदान की गई थी।

टिप्पणी:-(1) निगम द्वारा राजकीय ऋण पंजी अनुरक्षित नहीं की गई थी। इसे अनुरक्षित करकर सम्परीक्षा में उपलब्ध कराया जाना अपेक्षित है।

(2) गत सम्परीक्षा आख्यानुसार दिनांक 31–3–19 को कुल मूलधन रूपया—18,68,27,600/- तथा एन.सी.आर. से प्राप्त ऋण पर देय व्याज सहित समरत धनराशि बकाया थी। एन.सी.आर.से प्राप्त ऋण से सम्बंधित अभिलेख/शासनावेश जिनसे

ऋण अनुमत्य हुआ था को प्रस्तुत करके सत्यापन कराया जाए तथा स्पष्ट किया जाए कि दिनांक 31-3-20 को ऋणों के बकाया की बया स्थिति थी।

- (3) महालेखाकार, उ0प्र0 प्रवागराज से प्राप्त लेखा पर्याप्त प्रस्तुत करके दिनांक 31-3-20 को अदरेश मूलधन एवं इस पर देय व्याज का सत्यापन कराया जाए।
- (4) वर्ष 2019-20 में किसी भी ऋण के प्रतिदान हेतु कोई प्राक्कान बजट में नहीं किया गया था। इसका कारण स्पष्ट किया जाए।
- (5) वर्ष 2019-20 में दिनांक 31-3-20 को प्राप्त प्रतिदान एवं प्रतिदान हेतु रोप ऋणों का विवरण संलग्न परिशिष्ट 'छ' पर संलग्न है।

5- विनियोजन-

विनियोजन से सम्बंधित अभिलेख गत सम्परीक्षा आख्या में अकित विवरण तथा सम्परीक्षा में उपलब्ध कराई गई सुचना /विवरण के आधार पर निम्नविवरणानुसार धनराशि विनियोजित की गई थी एवं निम्न विवरण में दर्शित सभी सावधि जमा रसीदों को दिनांक 5-4-2021 में नकदीकरण करने के पश्चात एच.डी.एफ.सी. बैंक के खाता संख्या-50200056920639 में से रु083000000/- एवं पंजाब नेशनल बैंक के खाता संख्या 3703000102210072 में रु 5853220/- जमा कर दिया गया था। सावधि जमा रसीदों का विवरण निम्नवत् था-

क्र०	विनियोजन का विवरण /खाता सं०/दिनांक	विनियोजित धनराशि	पारिपक्वता तिथि	पारिपक्वता धनराशि	प्राप्त व्याज यति धनराशि
1—यूनियन बैंक ऑफ इंडिया, शाही—नगर निगम पारिसर, गाजियाबाद में सावधि जमा रसीद संख्या					
(1)	सं०-1991567खा.555203030000284दि. 7-2-2007	30,33,000	5-4-21	8582420	5558420
(2)	सं०इ.एम./सी.ओ.एम./ई. 113307खा.स. -555203030381667दि. 11-3-13	73,35,070	5-4-21	13928909	6593839
(3)	सं.-1991568खास-55520328002007 दि. 7-2-2007	25,00,000	5-4-21	7446088	4946088
(4)	सं.—इ.एम./टी.डी.एस./041595खा.स. -555203030000353दि. 24-4-07	10,19,032	5-4-21	2946905	1927873
(5)	सं.-1991566खा.स.555203030040272दि. 7-2-07	25,00,000	5-4-21	6436410	3936410
(6)	सं०-1991583खा.स.-555203280000007दि. 7-2-07	25,00,000	5-4-21	7446079	4946079
2-	पंजाब नेशनल बैंक अम्बेडकर रोड गा.बाद में				

	विनियोजित-				
1-	सं.-370300जी.आर 00000307 दि.5-3-13 प्रभागी तिथि-24-12-12	22045992	5-4-21	36659469	14513477
3-	पंजाब नेशनल बैंक,शास्त्रीयनगर रोड,गोबाद में खांसी-2051003105296018 दि.7-3-13 प्रभागी तिथि-23-03-12	3019450	5-4-21	5496940	2477480
	योग	43952544		88853220	44900676

टिप्पणी—(1) विनियोजन पंजी अनुरक्षित नहीं की गई थी। इसे अनुरक्षित कर दिखाया जाए।

(2) मूल विनियोजन/चायाप्रति सम्परीक्षा में अप्रस्तुत रहे, इन्हें शीघ्र प्रस्तुत कर उसका सत्यापन कराया जाना अपेक्षित रहा।

(3) समस्त विनियोजनों को दिनांक 574-2021 को भुनाकर बैंक में जमा कर दिया गया था।

(4) प्रमाणित किया जाए कि निगम द्वारा उक्त विवरण में अंकित 8 सावधि जमा रसीदों के अतिरिक्त अन्य कोई धनराशि विनियोजित नहीं की गई थी।

6— सम्परीक्षा शुल्क के आरोपण एवं देयता की स्थिति—

सम्परीक्षा शुल्क के आरोपण के सम्बंध में उ.प्र. शासन के वित्त लेखा परीक्षा अनुमान-2 के शासनादेश संख्या-आडिट-2-685/दस-2018-355(ii)/2017 दिनांक-01-10-2018 के द्वारा शासन ने स्थानीय निधि लेखा परीक्षा विभाग,उ.प्र. 0 द्वारा सम्परीक्षित संस्थाओं से सम्परीक्षा शुल्क समाप्त किये जाने के आदेश निर्गत किये गये हैं। अतः उक्त शासनादेश के अनुपालन में वर्ष 2019-20 की सम्परीक्षा हेतु कोई सम्परीक्षा शुल्क आरोपित नहीं की गई।

शासनादेश संख्या-1/2019/आडिट-2-1155/दस-2019-355(ii)/2017 दिनांक-27-9-2019 के अनुसार स्थानीय निधि लेखा परीक्षा विभाग उ.प्र. 0 एवं मुख्य लेखा परीक्षा अधिकारी,सहकारी समितियों एवं पंचायतें,उ.प्र. 0 द्वारा सम्परीक्षित संस्थाओं पर बकाया सम्परीक्षा शुल्क का अपलेक्षन किया गया।

7—परिसम्पत्ति एवं दायित्व का विवरण तैयार न कराया जाना अनियमित—

आलोच्य अपविधि हेतु निगम द्वारा नकद परिसम्पत्ति एवं दायित्व का विवरण नहीं बनाया गया था,यह अनियमित था। नकद परिसम्पत्ति एवं दायित्व का विवरण नहीं बनाये जाने से निगम की आर्थिक स्थिति स्पष्ट नहीं हो सकी। नकद परिसम्पत्ति एवं दायित्व का विवरण बनाकर सम्परीक्षा में जाँच हेतु प्रस्तुत किया जाना अपेक्षित है।

८— नजूल:-

गत एवं विगत वर्षों की सम्परीक्षा आख्या के अनुसार नगर निगम के पास कोई नजूल सम्पत्ति नहीं थी। इसकी पुष्टि जिलाधिकारी कार्यालय से प्रमाणपत्र प्राप्त कर कराया जाये। नजूल एवं नौकाघाट के सम्बंध में विस्तृत आपत्ति सम्परीक्षा आख्या भाग—क के प्रस्तर ' ' पर अंकित है।

९— सफाई कर्मचारी कल्याण निधि की स्थापना न किया जाना अनियन्ति:-

सफाई कर्मचारी कल्याण निधि की स्थापना एवं प्रावधानों से सम्बंधित नियमावली नगर पालिका विज्ञप्ति सं.-204 एवं /रयाह-ए-63-49 दिनांक ३-२-१९५६ द्वारा बनाई गई थी किन्तु नगर निगम द्वारा सफाई कर्मचारी कल्याण निधि की स्थापना नहीं की गई थी। नगर निगम में भारी संख्या में नियमित सफाई कर्मचारी एवं दैनिक वेतन तथा सविदा पर थे इसके बावजूद भी सफाई कर्मचारी कल्याण निधि की स्थापना न किया जाना सफाई कर्मचारियों के हित में न था एवं शासनादेश के प्रतिकूल था। अतः इस निधि की स्थापना करके सम्परीक्षा में जाँच कराया जाना अपेक्षित है।

१०— विविध करों एवं राजस्व की मौग समाहरण की स्थिति:-

गृहकर, जलकर एवं सीधर कर की मौग एवं समाहरण पंजी जोनवार बनाई गई थी, परन्तु आलोच्य वर्ष की मौग एवं समाहरण पंजी अपूर्ण थी तथा इस पर मौग वसूली की धनराशि अंकित नहीं की गई थी। गत एवं विगत वर्षों की सम्परीक्षा आख्या में भी मौग एवं समाहरण पंजी अपूर्ण रहने सम्बन्धी आपत्ति की गई थी। जोनल कार्यालयों में कम्युटर से रसीदें निर्गत की गई थी, परन्तु इसकी कार्यालय प्रति अनुक्रित न कर केवल प्रतिदिन कुल जमा का विवरण अंकित था। इसके अभाव में इनकी जाँच सम्भव न हो सकी। गृहकर, जलकर एवं सीधर कर की वसूल की गई धनराशि मौग वसूली पंजी में अंकित कर समस्त मौग वसूली पूर्ण कराकर सम्परीक्षा में आगामी अवसर पर प्रस्तुत किया जाए।

उपर्युक्तानुसार ही दुकान किशाया, भवन किशाया, जलमूल्य तथा अस्थायी प्रयोग भूमि हेतु मौग समाहरण पंजिकाओं लो पूर्ण करके लेखाबन्धी नहीं की गई थी। इन्हें पूर्ण कराकर य लेखाबन्धी कराकर सकाम अधिकारी से सत्यापन कराकर सम्परीक्षा में प्रस्तुत किया जाए।

कर निर्धारण सूची नहीं बनाई गई थी। आलोच्य अवधि में निगम के अन्तर्गत रुपकर निर्धारण प्रणाली लागू थी, इसके बाद भी आलोच्य अवधि में निर्धारित किये गये करों यी सूची नहीं बनाई गई थी। अतः वर्ष २०१९-२० में प्रत्येक बार्डवार/जोनवार निर्धारित किये गये करों की कर निर्धारण सूची बनाकर सकाम अधिकारी से सत्यापित कराकर सम्परीक्षा में सत्यापन कराया जाए।

वर्गीकृत सार पंजिकाओं एवं बजट के अनुसार आलोच्य अवधि में विभिन्न मर्दों से निम्न विवरणानुसार आय प्राप्त हुई थी—

क्र०	मद का नाम	प्राप्त आय
1	गृहकर	57,90,25,800
2	जलकर	38,98,98,441

3	सीपरकर	17,87,88,372
4	विज्ञापन कर	5,16,31,565
5	प्रेषणकर	11,60,320,
6	भवन एवं दुकान किराया	1,11,20,456
7	अस्थायी प्रयोग भूमि	32,23,631
8	पानी का टैकर	8,32,345
9	पार्किंग	1,17,24,823
	चोग	1,20,74,05,753

टिप्पणी:- (1) उक्त का विवरण परिशिष्ट 'ज' में भी दिया गया है।

11- निष्कर्ष-

आख्या में वर्णित उपर्युक्त अभ्युक्तियों के अतिरिक्त लेखे का रख-रखाव सन्तोषजनक था। सम्परीक्षा में निर्गत मूल आपरित पत्र उत्तर सहित यापस नहीं किया गया। इसे अब अद्योहस्ताक्षरी के कार्यालय को वापस किया जाना सुनिश्चित किया जाए। स्वच्छ आपत्ति पत्रावली में अब कोई पद शोष नहीं है।

स्थान:-मेरठ,

दिनांक:- 21-5-2022

1 ह०

(विनोद कुमार वंसल)

उप निदेशक

स्थानीय निधि लेखा परीक्षा विभाग,उ०प्र०

मेरठ मण्डल मेरठ

निर्गमन प्राविकृत

(देवेन्द्र)

उप निदेशक

स्थानीय निधि लेखा परीक्षा विभाग,उ०प्र०

मेरठ मण्डल मेरठ

सम्परीक्षा टोली के सदस्यों के नाम :-

- 1-श्री भूपेन्द्र शर्मा, सहायक लेखा परीक्षा अधिकारी।
- 2-श्री हरबीर सिंह,वरिष्ठ लेखा परीक्षक।
- 3-श्री वृजनाथ तिवारी,वरिष्ठ लेखा परीक्षक।
- 4-श्री अनिल कुमार तृतीय,वरिष्ठ लेखा परीक्षक।
- 5-श्री ननोज कुमार मिश्रा, वरिष्ठ लेखा परीक्षक।

परिशिष्ट-क

सम्परीक्षा आचारा भाग-ए के प्रस्तर 1 में संदर्भित
लेखे का नाम— नगर निगम, गाजियाबाद

अवधि— 209-20

अनिस्तारित आपत्तियों का विवरण

अवधि	सम्परीक्षा आचारा के अनुच्छेद	पद	योग
1981-82	3टिं0(1)(2)(3)(4)(अ)4टिं0(2)(3)5,6(2)(3)7(1)(2)9,11टिं0(अ)(ब)(स)(व) 12टिं0,13टिं0(1)(2),14,15,16,17,18(अ)(व)(स)(व)19(1)(2),39,40(1)(2)(3) 41(1)(2)(3)(4)42,43,44,45(1)(2)46,47,48,49(2),50,51(2)52,53,54,55,56 ,57,58,59(1)(2)(3)(4)(5)(6)61,62,63,64,65,66(1)67(क)(ख)(ग)(घ)68,69, 70(1)(2)(3)(4)71,72(2)(3)73टिं0(1)(2)(3)(4),74,75,76(1)(2)77	—	89
1982-83	17(ख)(घ)18(1)(2)(3)(4)(5)(ख)(1)(2)(3)(4)(5)(6)19(क)(4)	—	14
1983-84	3टिं0(1)(2)(3)(4)4टिं0,6टिं0(1)(2)(3)7टिं0(1)(2)(3)(4)8टिं0(1)(2)10,11टि (1)(2)12,13टिं0(1)(2)(3)(4)(5)14,17,18(1)(2)(3)(4)19,20,21(2)22,23,24,25 (1)(2)28(1)(2)27,28(1)(2)(3)(4)(5)(6)(1)(2)(3)(4)(5)(6)(1)(2)(3)27 (1)(2)(3)30(1)(2)31,32,33,34(1)(2)35(1)(2)	—	65
1984-85	3टिं0(1)(2)(3)4टिं0(2)5टिं0(1)(2)(3)(4)7टिं0(1)(2)(3)(4)8(1)(2)10,11 (1)(2)(3)12,13(1)(2)(3)(4)(5)14,15(1)(2)(3)(4)(5)(1)(2)(3),16(क) 17,18,19,20,21,22,23,24(1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(10)25(क)(1)(2)(4) (5)(ख)(1)(2)(3)	—	61
1985-86	3टिं0(1)(2)(3)4टिं0(1)(2)(3)(4)5टिं0(1)(2)(3)(4)6टिं0(1)(2)(3)(4)8टिं0 (1)(2)(3)(4)(5)9टिं0(1)(2)(3)(4)10,11टिं0(1)(2)14टिं0(1)14(ख)15(1)(2) 16(1)(2)17,18,19(क)(1)(2)(ख)20,21,22,23,24,25,26,27	—	46
1986-87	3टिं0(1)(2)(3),4टिं0(1)(2)(3)(4)5,6(1)(2)(3)(4)12,14टिं0(1)(2)15(2)(3) 16(क)(ख)17,18,19,20नोट(1)(2)21,22,23,24(1)(2)25(2)27,28,29,30, 31,32,33(क)(ख)(ग)(घ)(व)(च)(छ)(ज)(झ),34,35(1)(2)(3)36,37,38 (1)(2)39(1)(2)(3)40(1)(2)(4)41,42,43,44,45,46	—	64
1988-89	3टिं0(1)(2)4टिं0(1)(2)(3)5(1)(2)(3)5(क)(1)(2)(3)(4)(5)20,26(1)(2) 14,15टिं0(1)(2)(ग)(घ)(क)(1)(2)(3)17,18,19,20,21,22,23,24टिं0,25टिं0,26,27,28, 29,30(क)(ख)(ग)(घ)(1)(2)(3)(4)31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42, 43	—	56
1989-90	3टिं0(1)(2)(3)(4)4टिं0(1)(2)(3)(4)4टिं0,5टिं0(1)(2)8,9,10,11,12टिं0, 13टिं0नोट14(1)(2)(क)नोट16(1)(2)(3),17,18,19,20(व)(1)(2)(3)(ग) (1)(2)(3)(व)(व)(ज)22(1)(2)23नोट,24,25(1)(2)(3)(4),26,27 (1)(2)28,29(1)(2)30,31(क)(ख)32(1)(2)(3),33,34,35,36(1)(2)37नोट (1)(2)38,39	—	71
1990-91	3टिं0(1)(2)(3)(4)6(1)(2)5टिं0(1)(2)(3)6,7टिं0(1)(2)(3),810,11	—	21
1991-92	12नोट13टिं0(1)(2)14,15टिं0(1)(2),16(क)(ख)(ग)(घ)(व)(1)(2)(3)(4) (व)(1)(2)(व)(ज)17(1)(2)18,19(1)(2)20,21नोट(1)(2)(3)22,23(1)(2)(3) (4)(5)(6)(7)(8)(1)(2)1 नोट24(ख)(ग)(व)(च)(छ)(ज)(झ)(ज)25नोट,	—	54

	26नोट27,28,31,32() (2)(3)35		
1992-93	1,3टिं0() (4)4टिं0() (2)5टिं0() (2)(3)6टिं0() (2)7टिं0() (2)11,12,13टिं0, 14टिं0() (2)15,16टिं0() (2)17() (2)18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28, 29,30,31,32,33() (2)34,35,36() (2)37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47, 48,49,50,51,52,53,54,55,56	-	63
1993-94	3टिं0() (2)4टिं0() (2)(3)5टिं0() (2)(3)(4)(5)6टिं0() (2)(3)10,11,12टिं0 () (2)(3)(4)(5)13,14,15टिं0() (2)(3)16() (2)17टिं0(क)(ष)(प)() (2)(प) 19(ष)टिं0() (2)20() (2)(3)21(4)22,23टिं025(क)(ष)(प)26,27,28,29(क) (क)30() (2)(3)31(क)(ष)32(क)(ष)33(क)(ष)35(क)(ष)36() (2)(3)(4)(5)37	-	77
1994-95 (प्रथम छमाही)	3टिं0() (2)(3)4टिं0,5टिं0() (2)(3)8टिं0() (2)(3)(4)(5)(6)8,9() (2)(3)(4) (5)10,11टिं0() (2)12() (2)13टिं0,14() (2)15() (2)16() (2)17() (2) 18टिं0,19,20() (2)(3)4(21() (2)(3)24() (2)(3)25() (2)26,27 () (2)(3)(4)28() (2)(3)29,30,31() (2)() (2)32() (2)33() (2)(3)(4)(5) 34() (2)(3)35() (2)(3)	-	79
1994-95 (हितीय छमाही)	3टिं0() (2)4() (2)(3)(4)() (2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)8() (2)टिं0() 7 () (2)(3)(4)() (2)(3)(क)(ष)2() (2)9,10() (2)(3)(4)11() (2)(3)12,13,14,15 () (2)(3)(4)(5)16() (2)17() (2)18() (2)(3)(4)19() (2)20	-	52
1995-96	1(क)(ष)2,3,4टिं0() (2)(3)(4)(5)(6,7(ष)) () (2)(3)(प)(ष)(द)(ष)(ष)(ष)(ज)	-	19
1996-97	1(अ)2,3,4टिं0() (2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(10),7.9() (2)(क)(ष)3टिं0, 4टिं0() (2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9),10,11,15,6,7.8(2)(3)(4)(7)	-	36
1997-98 से	1,2,3टिं0() (2)(3)(क)(ष)4टिं0() (2)(3)(4)(अ)(क)(ष)(ग)(ष)4(व) (क)(ष)(ग)(व)(द)(क)(ष)2(क)(ष)1,3,4,5(ग)(घ)2(क)(ष)(ग)(घ) 4(क)(ष)(ग)(घ)5(क)(ष)(ग)(घ)प्रथम, हितीय, तुर्तीय, चतुर्थ, पंचम फिरा 7() (2)(3),3(क)4,5,6,7,8,9,10() (2)(3)(4)(5)9(क)(ष)(ग)(घ)(द) 11(क)(ष)(ग)(घ)(व)12() (2)(3)(4)(5)15() (2)(3)(4)(5)16(क)(ष)(ग)(घ) (व)(व)(घ)(ज)(अ)(ज)19() (2)(3)(4)(5)(6)20() (2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9) 21,22,23() (2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(10)27() (28(क)(ष)(ग)(घ)(व)(व)(व) (व)(ज)29,30(क)(ष)(ग)(घ)टिं0() (2)	-	133
1998-99	1(क)(ग)(घ)(द)(व)(ज)(ण)(त)(घ)(घ)(न)(प)(क)(व)2,3टिं0,4() (2)(5)(6)	-	22
2000-01 (प्रथम छमाही)	1(ए)(दी)() (2)(3)(4)(सी)() (2)(3)(4)(5)(6)(दी)() (2)(3)(4)(5)(द)() (2) (3)(4)(एक)() (2)(जी)(एव)(आइ)(ज)(के)(एल)(एम)(ओ)(पी)(क्ष्य)(आए) (एस)2,3टिं0() (2)(3)(4)(5)6,7,8	-	46
2000-01 (हितीय छमाही)	1(व)(दी)(सी)(दी)(व)(एक)(जी)(एव)(आई)(ज)(के)(एल)(एम)(ओ)(पी)(क्ष्य) (आए)(एस)(दी)(व)(पी)(देव)(एक्स)(वाई)(क)(ष)(ग)(घ)(द)(व)(ज) (व)(ज)(द)(व)(ज)2,3टिं0,2टिं0,1,2,3,4टिं0() (6,6,7(2)(3)(4)7,8() (2)(3)(4)(5) (6)(7)(8)	-	58
2001-02	1(क)() (2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(10)() (12)() (2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9) (10)(11)(12)(13)(14)(15)(16)(17)(18)(19)() (2)(2)(व)(3)(4)(5)(6)(7)(8) (व)() (2)(3)(4)(5)(व)() (2)(3)(4)(व)(ज)() (2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)() (2) (3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(10)(अ)2(अ)2(अ)() (2)(3)(5)() (2)(3)(4)(5)(6)(7)	-	93

2008-09	<u>भाग—“क”</u> ।(क)(ख)(ग)(।)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(घ)(।)(2)(3)(ड.)व)(।)(2)(छ)(ज) (अ)(।)(2)(ञ)(ञ)(2)(क)(घ)(ग)(घ)(।)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(ङ)3(क)(व)(।)(2) (ग)(घ)(व.)व.(च)(छ)(ज)(ञ)(ञ)(ट)(ट)(ट)(ण)(ण)4,5,6,7(व)(घ)(ग) (ट)(ञ)(व)(छ) <u>भाग—“ख”</u> ।२टिं०(।)(2)(3)(4)(5)(6)(7)3,4,(।)(2)(3)(4)(5)(6)(7)५टिं०(।)(2)(3)8,7 टिं०(।)(2)(3)(4)8,9,10टिं०(।)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(८)(९)	1 से 10	104
2009-10	<u>भाग—“क”</u> ।,2,3,4,5,6(।)(ii)(iii)(iv)(v)7(।)(2)8,9,10(।)(ii)11,12,12(।)(ii)13,14,15, 16,17,18,19,20(।)(ii)21टिं०(।)(ii)22(क)(व)(ग)टिं० 23(क)(व)24,25,26 (।)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(क)(घ) <u>भाग—“ख”</u> (एक)(दो)(i)(ii)(तीन)(चार)टिं०(।)(2)(3)(4)(5)(पाँच)टिं०(।)(ii)(iii)(iv)(v) (सात)(आठ)(नौ)टिं०(।)(2)(3)(4)(5)(6)	1 से 53	123
2010-11	<u>भाग—“क”</u> ।,2,3,4,5,6,7,7(ञ)8(।)(2)(3)(4),9,10(।)(ii)(iii)(v)11(।)(ii)(iii)12(।)(ii), 13,14,15टिं०(।)(ii)16 <u>भाग—“ख”</u> 5(क)(ञ)(ग)9(।)(ii)(iii)(iv)टिं०	2,3,4, 5,7,8, 10,11, 12,13, 15,16, 17,18, 19,20, 22,23, 24,25, 26,28, 29,30, 31,34	61
2011-12	<u>भाग—“क”</u> ।,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11(ञ),12,13,14,15,16,17,18,19,20(।)(ii)(iii)(iv)(v) 21(।)(2)(3)(4)टिं०(।)(ii),22,23,24,25,26,27,28(।)(2)(3)(4)(5)(6),29,30 <u>भाग—“ख”</u> 2टिं०(।)(ii)(iii)(iv)(v)3टिं०व(1)(6)(7)(8)(9)(10)(ग)टिं०(1)(2)4टिं०(ii)(iii)(i) v),6,7,8,910(।)(ii)(iii)	1 से 25	67
2012-13	<u>भाग—“क”</u> ।(क)(।)(2)(3)(4)(क)(ञ)(।)(ii)(iii)(s) ।(ञ)(।)(2)(।)(ग) (।)(2)(।)(2)(3)(4)(5)(3) ।(प)(।)(2)(3)(4) ।(ञ) ।(ञ) ।(ञ)(।)(2)(3)(4) ।(ज) टिं०(।)(2)(।)(ञ) <u>भाग—“ख”</u> 9टिं०(4)10(।)(2)(3)(4)(5)	18,19	37

2013-14	<u>भाग—“क”</u> 1,2()2(3)3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23, 24,25,26,27,28,29,30,31 <u>भाग—“ख”</u> 1,2टिं0()2(3)(4)(5)(6)(7)(8)3टिं0()2(3)(4)(5)(6)4,5टिं0()2(3)6,7,8,9 ()2(3)(4)(5)(6)10	1 से 56	117
2014-15	<u>भाग—“क”</u> 1,2,3,4,5,6,7(क)(ख)(ग)(घ)(ड)(च)(ज)(झ)(ञ)8,9,10,11,12,13,14, 15,16,17,18,19,20 <u>भाग—“ख”</u> 1,2()2(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(10)(11)(12)3टिं0()2(3)(4)(5)(6)4,5 टिं0()2(3)6,7,8,9टिं0()2(3)(4)10	1 से 37	95
2015-16	<u>भाग—“क”</u> 1(क)(ख)(ग)(घ)(ड)(च)(ज)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ) (ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)(ञ)2,3,4,5,6,7, 8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30, 31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52, 53,54,55 <u>भाग—“ख”</u> 2टिं0()2(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(10)(11)(12)(13)(14)(15)(16)(17) (18)3टिं0()2(3)4,5टिं0()2(3)6,7,8,9टिं0()2(3)(4)10	1 से 67 तक	183
2016-17	<u>भाग—“क”</u> 1,2,3,4(1)(2),5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,2 6,27,28,29(1)(2)(3).30(1)(2),31(1)(2),32 <u>भाग—“ख”</u> 2टिं0(1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(10) 3टिं0(1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(10)(11)(12), 4,5टिं0(1)(2)(3)(4),6टिं0(1)(2)(3)(4),7,8,9,10,11(1)(2)(3)(4)(5)(6) 7(1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)	1 से 47 तक	131
2017-18	<u>भाग—“क”—</u> 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23 (1)(2)(3)(4), 24(1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9), 25(1)(2)(3), 26,27(1)(2) 28,29,30,31,32(1)(2)(3), 33,34,35,36(1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(10) 37,38(क)(ख)(ग) 39,40,41,42,43(1)(2), 44(1), 45,46,47,48(1)(2)(3), 49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60,61,62(1)(2)(3), 63,64 <u>भाग—“ख”—</u> 2टिं0(1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(10)(11)(12)(13)(15) 4,5टिं0(1)(2)(3)(4) 6टिं0(1)(2)(3)(4) 7,8,9,10,11,12,13,14,15,16	1 से 11 तक	151
2018-19	<u>भाग—क—</u> 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9(1)(2)(3)(4)(5)(6), 10(1)(2)(3)(4)(5), 11(1)(2), 13(1)(2)(3)(4)(5)(6), 14(1)(2)(3)(4), 15(1)(2)(3)(4)(5), 16(1)(2)(3)(4), 17(1)(2), 18(1)(2), 19(1)(2)(3), 20(1)(2), 21(1)(2), 22,	1 से 11	164

	23(1)(2)(3), 24(1)(2), 25(1), 26(1)(2)(3), 27(1)(2)(3), 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39(1)(2), 40, 41(1)(2), 42, 43, 44, 45(1)(2), 46, 47(1)(2), 48, 49, 50(1)(2), 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75 <u>ભાગ—ચ્ચ ::</u> 2ટો(1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9), 3ટો(1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8) (9)(10)(11)(12), 4ટો(1)(2)(3)(4), 5ટો(1)(2)(3)(4)(5), 6, 7, 8, 9, 10ટો	
	યોગ—	3143

संक्षेप माला - ८ के फल 1' 2' में सदाचार (15) ->

परीक्षा १

नगर निगम, गाविलावाद

विनीय शिंह नं २०१९-२०

विवरण

०१.३.२०१९ को भारतीय रुपये
वर्ष की आय
पोष
वस्त्र का खप

३१.३.२०२० को डिस्कोंजू
अपरोक्षवाही के अनुसार खोए
३१.३.२० को बैंक छोड़
अन्तर (ज्ञान) (५-४)

नगर निगम निधि खाता

3, 41, 29, 33, 722 = 63
4, 87, 55, 67, 932 = 56
8, 28, 85, 01, 655 = 19
4, 83, 14, 83, 620 = 00
3, 45, 70, 18, 035 = 19
3, 45, 70, 18, 035 = 19
3, 17, 59, 64, 176 = 68
28, 10, 53, 858 = 51

८० अप्र० ३१.१८.
परा एवं दी-छाता
०, २१, ५९, २९३ = ००
३२, ४४, ३८२ = ००
८, ५४, ०३, ६७५ = ००
८, ५४, ०३, ६७५ = ००
८, ५४, ०३, ६७५ = ००
८, ५४, ०३, ६७५ = ००
१५१ = ५०

जा. नाम / जारका / रकम नं

परा नाम २०१९/२०२० (अप्र० ३१.३.२० तक)
रकम - ८५५८००२ -

बोड नं - ८५५९००१०२००००००
वेद अल इन्डिया
वर्षना

निगम परिसर

रकम रुपये

परा गंगा

५५५२०१०१००२४००२ -

कमिंग्स

४२९५०२०१०२७०४९३ -

भाइल एजेंट

५५८४०२०१००९२१५४ -

३९८६०२०१०८६९३५७ -

२७६७१७६१४ = ००

३१.३.२० ती-ठायी छाता अंडर की रक्षा
८५५९००२००

३१.६३२९८०३८

१२३९ = ००

७६७९३० = ८७

१९७१ = ००

-8-

(146)

निवास	निवास परिवार	5552020105099405 /	16,75,484 = 72
निवास	—	555202010509916 /	14,32,837 = 92
निवास	विवाहित	617501010050081 /	1,52,453 = 50
विवाहित	विवाहित	555201010024001 /	2,22,95,442 = 08

क्रेडिट का

संपत्ति	मालीनिका	1149101027894 /	24,98,191 = 00
---------	----------	-----------------	----------------

v) अवैध अद्यता की

विवाहित	विवाहित	100008671278 /	24,75,786 = 93
---------	---------	----------------	----------------

v) प्रभाव नेत्राल वीक्षण

i)	विवाहित	विवाहित	3946002100002579 /	14,96,339 = 58
ii)	विवाहित	विवाहित	1443002100416501 /	27,76,087 = 61
iii)	विवाहित	अवैध वीक्षण	3703000102237927 /	20,7818 = 64
iv)	विवाहित	अवैध वीक्षण	3703000102283874 /	9,12,066 = 84
v)	विवाहित	विवाहित	4052000100024286 /	23,69,152 = 05
vi)	विवाहित	अवैध वीक्षण	3703000102232010 /	9,89,148 = 00
vii)	विवाहित	विवाहित	4718000100022533 /	2154
viii)	विवाहित	विवाहित	5180000103033784 /	3815 = 24
ix)	अवैध वीक्षण	विवाहित	3946002100005512 /	2,68,753 = 40
x)	अवैध वीक्षण	विवाहित	4718000100003095 /	1,03,95064 = 29
xi)	विवाहित वीक्षण	अवैध वीक्षण	4483000100037301 /	54045638 = 45
xii)	विवाहित	विवाहित	0294001100000890 /	16,06,2356 = 00
xiii)	विवाहित	विवाहित	0294001100000368 /	87,31,858 = 50
xiv)	अवैध वीक्षण	अवैध वीक्षण	3703000102210072 /	76,82,342 = 58

१९

१४७

XV)	14वां विनं अमेड़ेरोड	3703000102211957-	
(vi)	३५ अमिती बुद्ध रोड नेलगांव एक दूसरी	1116000100202347-	2083452749-94
(vii)	-,- अमेड़ेरोड	3703000102224127-	74
(viii)	-,- निषुट मार्केट	0674000102125976-	-
(ix)	लोमार्ह	2051000100364260-	904
6-	<u>आमि की बी आमि लाड</u>		988
i)	लोमार्ह राजगांव	5066104000214049-	
ii)	<u>लोमार्ह लाड</u>	5066104000214049-	222064=00
iii)	लोमार्ह निषुट मार्केट	916020021612420-	
4-	<u>लोमार्ह लाड</u>		
v)	लिपाल्य लिपाल्य	1391830856-	3450111=75
vi)	<u>लिपाल्य लाड</u>		
vii)	लिपाल्य - निषुट मार्केट	85562200001327-	2672013=00
viii)	<u>लोमार्ह लाड</u>		
ix)	लोमार्ह राजगांव	01531110000014-	4918816=07
x)	लोमार्ह लिलीजोन राजगांव	50100056181525-	201225=74
xii)	लोमार्ह लिपाल्य नोड राजगांव	50100056181601-	692786=84
xiii)	लोमार्ह लिपाल्य नोड राजगांव	50100056181653-	2759094=85
xiv)	लोमार्ह लिपाल्य नोड राजगांव	50100056180498-	107212304=46
xv)	लोमार्ह नोड राजगांव	50100056181488-	34715822=22
xvi)			8632377=77

-10-

(148)

आम्रपाली राजस्थान	50100103586052/-	3117,918=00
ओंपेटिस्ट्रोटर राजस्थान	50100056181627/-	1750462=61
दिल्ली बोर्ड		
ओंपेट्रो विनस्ट्रो बोर्ड राजस्थान	50100056181577/-	309,308=90
ओंपेट्रो विनस्ट्रो बोर्ड राजस्थान	50100056181541/-	569,802=23
ओंपेट्रो विनस्ट्रो बोर्ड राजस्थान	50100056181491/-	2,85,411=95=43
प्र० ओंपेट्रो बोर्ड राजस्थान	50100056181475/-	1,009,876=85
प्र० 3025 फू. दी. राजस्थान	50100264496541/-	1,983,870=19
<u>आम्रपाली बोर्ड आम्रपाली</u>		
i) शहरामार्ग आम्रपाली	60762491048192/-	64,88,606=60
ii)		
iii)		
iv)		

2- आम्रपाली आम्रपाली आम्रपाली

i)	ग्र० 27560 राजस्थान	628601041088/-	31,95,499=26
ii)	शहरामार्ग राजस्थान	628605013722/-	763,019=73
iii)	शहरामार्ग राजस्थान	628605013723/-	2060216=98
iv)	शहरामार्ग राजस्थान	628601044011/-	456284=00
13-	<u>कलवारीगढ़ बोर्ड</u>		
v)	कलवारीगढ़ बोर्ड राजस्थान	502230004752/-	9784,374=36

14- इन्हे दी. बोर्ड आम्रपाली

i)	दी. बोर्ड दी. बोर्ड राजस्थान	3467922-6106/-	44774=00
ii)	दी. बोर्ड दी. बोर्ड राजस्थान	34869682-084/-	404984197=50
iii)	दी. बोर्ड दी. बोर्ड राजस्थान		

149

(i)	<u>ਕੋਈ ਗੱਲ ਵਿੱਚ</u>	6211530525/-	704556=00
16-	<u>ਤੇਜ਼ੀ ਵਿੱਚ</u>		
(ii)	<u>ਕੋਈ ਗੱਲ ਵਿੱਚ</u>	516010100000539/-	516010100000539/-
17	<u>ਦੁਨਿਆ ਵਿੱਚ ਮੀਂ</u>		
(i)	<u>ਕੋਈ ਗੱਲ ਵਿੱਚ</u>	50100290416233/-	2640240=22
8-	<u>ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਯਾਦ ਕੀ?</u>		
	<u>ਖੜ੍ਹ ਪੋਤੇਂ</u> - <u>ਗੁਰੂ ਨਾਨਕ</u>	0294000110120710/-	3293911=20
	<u>ਕੋਈ ਗੱਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਗੱਲ</u>	3000000100247438/-	61,66,611=40

24121

3,17,59,64,176=68

85403523=50

-13-

(150)

परिविहार स्तर - 1

वर्ष 2019-20 में आय एवं व्यय का विवरण

माह	आय	व्यय
अप्रैल 2019	11711256.00	146119357.00
मई 2019	471720337.48	377819264.00
जून 2019	135643877.31	442167009.00
जुलाई 2019	804121034.38	404300479.00
अगस्त 2019	490033549.08	431951646.00
सितम्बर 2019	307400912.76	376641177.00
अक्टूबर 2019	470091302.96	798089821.00
नवम्बर 2019	92631566.89	143128484.00
दिसम्बर 2019	290439703.54	513693743.00
जनवरी 2020	870894893.48	290024745.00
फरवरी 2020	90681336.71	448622933.00
मार्च 2020	840198161.97	458924962.00
योग (A)	4875567932.56	4831483620.00

चू0आई0डी0एस0एम0टी0

वर्ष 2019-20 में आय एवं व्यय का विवरण

	आय	व्यय
	3244382	0
योग (B)	3244382	0

शहायते सुनील पाल दी
सुनील
सुनील

ग्राम पंचायत नं १२ नवाद

परिचय ख-2

(उमा का विवरण - २०१९-२० (श्र.अर्बदी.एन एस.लक्ष्मी हेठल)

क्रमांक	नम	२०१९-२०२० वार्षिक
०१	०२	०३
१.१	गुडकर	579025800
१.२	ठासकर	369898441
१.३	राजकर	178788372
१.४	निकापत कर	51631565
१.५	पुकारकर	1160320
१.६	कुम्ह कर	10116409
२.१	समात्य लाडले	9683523
२.२	काल्पनि लाडले	862429
३.३	लिस्टुमाड्य सामग्री	1286510
४.१	मवन एवं बाल	11120456
४.२	बुस्थार्थ प्रधाग शुगे	3223632
४.४	पानी का टेकर	832345
५.२	पाण्डा	11724823
५.३	बुम्प	243490
६.१	होड कोटा	46230455
६.३	सीर स्प्रिंगर	7978722
६.४	जल एंबेजन्	3479074
६.५	जल सामृ पर्सिकरण बुल्क	18745
६.७	सुधूड	8701192
६.८	प्रातिरोधी बुल्क	20655

16
152

01	02	03
6.11	(पुनर्वाप्त)	10918614
6.12	सांकेतिक दाता पापा से	322583
6.13	अजर नाम से	16187789
7.1	स्वदम्य शुल्क से भुग्ता	23494630
7.2.	राजम विना भुग्ता	2508712079
7.10	भुग्ता	15820050
(7)	कृष्णदीप सर. सर. सर. का.	3244382
7.7	14 बी लिंग भुग्ता (व्याज शायत)	920699387
7.14	14 बी लिंग भुग्ता (व्याज शायत)	59265304
7.15	स्वदम्य भारत मिशन	613107
7.16	स्वदम्य विवि मिशन	1078845
7.17	भुग्ता भोजना	5255042
7.18	कान्दा (कुमाल संस्कार) पर	15369325
	भुग्ता भोजना	
8.1	व्याज	1804219
8.2.	विष्णु रंगाठा से पापा	
	— ग्रन्थ	4,87,88,12,315

वय का विवरण — २०१९-२०

क्रमांक	मात्रा	2019-20 वर्षानुसार
01	02	03
<u>संपर्क सेवा विभाग</u>		
1.	शोधकालीन	38117546
2.	राज विधि से नियन्त्रण में लिया गया क्रमांक के अनुसार कोर्टों के उचित प्र	556276468
3.	वाई के अनुसार कार्य संख्या सारी राज संसद विभाग कार्य	96326592
6.	भवन विभाग से संरक्षण कार्य	1058900
7.	पुनर्वाच कार्य	2110000
10.	रेक्ट कार्डों से प्राप्त आवास से दोषित संसद को बड़ी सरकार	2239500
11.	पुकार की दोषित संसद कार्य का नियन्त्रण कार्य	2127546
<u>जल संसाधन विभाग</u>		
1.	शोधकालीन	154028571
2.	राज विधि से कराये गये लिया गया क्रमांक के अनुसार कार्य के उचित प्र	177096730
3.A	टॉट धन्दे लिया गया	11482876
3.B	नयी प्राप्त लिया गया	7770900

18
164

01	02	03
3.C	तल कप रिक्वेर सवे एप्रिला	25834203
4.A	तल कप का टोक पर एनाउन सवे	53466329
4.B.	पार्टी लाइन मरमाना	13162900
4.C.	टॉप पक्ष मरमाना	13586500
4.D.	सीनरडे परिसर लोट का एनाउन सवे अंग्रेज लाइन, श्री अंग्रेज	1599700
	दुजांश साठा	329929
5.	पुणे के विद्युत विलो का भुगतान	15000000
6.	गांडाल या गांडाला	35187500
7.	सीबर लिफ्ट लोट का एनाउन	78958404
8.A.	सीबर एप्रिला	18932600
8.B.	मिनी लाइन मरमाना	17116531
9.	सीबर	
10.	अंग्रेज मालव वर्ती अंग्रेज रायल स्ट्रीट अंग्रेज ग्राम्प दाता के प्रयोग अंग्रेज दृष्टि	13916600

01	02	03
11.	विद्युत नियमानुसार उपचालों के विद्युत उपचाल एवं इंसेप्टराम सुधरी नियम लागि	321851
	<u>पृष्ठ प्रकाश नियम</u>	
1.	सुनियोग	29804604
2.	पात्र वर्ष में कार्यानुसार नियम कोड के अनुसरण कार्य के उपचाल	23854216
3.	सुनियोग कार्य स्थेत्र सम्बन्धी उपचाल का स्वरूप रखाव	42202698
4.	पृष्ठ पर अनुसरण कार्य	10980501
5.	विद्युत विलो का उपचाल	5680406
6.	आधरी साधन वस्ती ग्रामीण ग्रामीण दोला	773350
	आधरी ग्रामीण दोल के विकास द्वारा	
8.	सुन्दर (प्रोल विकास ग्रामीण)	9375900

20
156

01	02	03
	स्वस्थ निधान व नगरीय देश कुपमिट्ट-प्रवासन	
1(1)	राजार्थ का संचालन	469422934
1(2)	सामाजिक सेवा का संचालन	5996109
2.	ग्राम वृष्टि में कारोबरी का संचालन केंद्र के अनुरक्षण कार्यक्रम क्रांतिकारी चालान	63185555
3.	आश्रमण (राजार्थ सामाजिक सेवा का संचालन)	55400533
4.	राजा/कुस्तियामी लाइनों के राजार्थ	314294649
4.A	कार्य संस्थान का संचालन	32312086
5.	नालों का संचालन का कार्य संकेत गिलट उदान	4756376
6.	संकामना एवं राजार्थ के द्वारा आवासिक कारोबारी का संचालन ग्रामीण सामाजिक कारोबारी का संचालन	4574770
7.	लोक/क्रांतिकारी ग्रामीण देश व राजार्थ संस्थान	118630300

01	02	03
	<u>उमास शुभाग</u>	
1.	श्रीचित्तान	41523078
2.	गर्व वर्षी का अवृत्तिरोपि लिंगम् ५०८ के अवृत्तिरोपि लिंगम् ५०९	63403753
3.	दृष्टि पर धार्मि का अवृत्तिरोपि कार्य	91262414
4.	विष्णु विलोक्य अवृत्ताग	1462450
5.	अवृत्ताग अवृत्ताग सरस्वति भौति उमादि	21319524
	<u>ग्रीष्मा देवजन्म, सुमाज भौति १०८</u>	
	<u>पुस्तकालय</u>	
1.	श्रीचित्तान	1213507
3.	पुस्तकालय, उमाज सरस्वति भौति	163569
4.	दृष्टि पर अवृत्ताग भौति	20749116

२१
०५६

01	02	03
	सम्पादित रक्षण पुस्तक लिमिटेड	
1.	श्रीमद्भगवत् होके रक्षण जमा - यह की वापरी	1074267 3725262
2.	पुस्तक कार्य श्रीमद्भगवत् कार्य श्रीमद्भगवत् नियम की श्रीमद्भगवत् के रक्षण - रक्षण	397703
3.	प्रवित्रि वित्रि वित्रि	
1.	श्रीमद्भगवत्	3602651
2.	श्रीमद्भगवत् कार्य	4232390
3.	विवित्रि वित्रि (लोट वित्रि श्रीमद्भगवत्)	121424
	सामाजिक प्रगति कार्य कार्य कार्य	
	प्रवित्रि श्रीमद्भगवत्	
1(1)	श्रीमद्भगवत् प्रवित्रि कार्य कार्य	71962758
1(2)	श्रीमद्भगवत्	1889632
1(3)	प्रवित्रि कार्य	3326698
1(4)	कार्य कार्य	39796324
1(5)	प्रवित्रि	13563409
1(6)	प्रवित्रि	250272344

०१	०२	०३
1.	सुनील क चीज़ा	17979 50
2.	सामान्य स्टोर के गाज बैग के सुविषय	20873454
	जगदार	
3.	सामान्य स्टोर	26434032
4.	डेली लाइन	1699243
5.	विविध ठोक पर कार्प मीटिंग	8537801
	सनाराड, भैंसारा	
10.	कम्पनी डिपोर्ट	1328806
11.	कम्पनी लाइनर	2906734
12.	विविध ट्रेन	21652267
13.	ठोक पर रसें गोप लालची कार्प कार्पो पर व्यष्टि	27212819
14.	डिजिल स्टोर प्रहोल	355323687 -
	ग्रामीण सुविषय स्टोर अन्य साथी की कार्प	
1.	प्राक्तिक दोली की कार्प गोप विकास कार्प	334 000

24
160

01	02	03
2	सा. सदन / सा. कार्यकारी / सा. संचालिका प्राप्ति कार्यकारी विभाग विभाग	9976900
4(A)	सुवर्त्यापन / विकास विभाग	505096215
10	प्राप्ति	14377105
11	प्राप्ति रु.	716787
12	प्राप्ति विभाग - ०१५	23771584
3.	13 वां विभाग प्राप्ति विभाग	10000000
12.	प्राप्ति विभाग विकारी विभाग	585713113
13.	14 वां विभाग प्राप्ति विभाग	30063969
14.	स्वच्छ सारन विभाग	6762672
16.	सुभाष आजमा	15048416
17.	कान्दा राज्य विभाग स्वच्छता विभाग सामाजिक विभाग	4,8314,83,620
	जोग	

(16)

प्रारंभिक स्थिति का विवरण-

लाई	क्रम	प्रारंभिक अस्तीति	प्राप्ति	नुकसान	बचत	अवस्था
2019-2020	एम. विज. अस्तीति	238847172	2508712079	2747559251	2261591994	485957257
	13 व विज. अस्तीति	61295143	0	61295143	23771584	37523559
	14 बोरिज्युट्ट्यो	1645218889	920699387	2565918276	585713113	1980205163
	विवरण	3553602	0	3553602	0	3553602
	प्रारंभ. वह. राशि. ए.टी.	82159293	3244382	85403675	0	85403675
	वर्तमान सम्भ. सुधार देखता	0	0	0	0	0
	वर्तमान वह. विवरण	10000000	0	10000000	10000000	0
	वाय. चाह. निवाल	18356292	59265304	77621596	30063959	47557627
	प्रारंभ. गिरि	15449249	613107	16662356	0	16662356
	जम्ह. चेतावन	17619756	1078845	18598601	6762672	11935929
	वाया. उद्योग	15960068	5255042	21215110	15048416	6166694
	वी.डी.ए.	42801701	0	42801701	716787	42084914
	विवे. खेत	1340504297	1379944168	2720448465	1897815085	822633380
	Total:-	3491765462	4878812314	8370577776	4831483620	3539094156

- 27 - (162) गोपनीय ग्रन्थ

Digitized by srujanika@gmail.com

पर्यावरण विभाग के द्वारा सौचालय के नियम तथा विधि का अधिकारी

二〇一九-二〇二〇

BIBLIOGRAPHY OF THE LITERATURE ON THE HISTORY OF THE UNITED STATES

which is the subject—
—
—
—
—

१८४

१०० लाख ५० हजार—१० लाख निवासी—३१-१०-२००१—१००,००० (अम)

स्वातंत्र्य राज्य उत्तराखण्ड

पर्याप्त दृष्टि के साथ विभिन्न विधियों का अध्ययन करना।

四百四十一

卷四

1

卷之三

卷之三

2374-6665

2

16-9-2006	8/9/03/9/03	15250000	31-1-07	176546	—
3/07-2006-07	2005/2005	15250000	31-1-07	176546	—
6-2006-07	2005/2005	15250000	31-1-07	176546	—
6-2006-07	2005/2005	15250000	31-1-07	176546	—

17546

卷之三

1940. Oct. - 8/42601 77550 28-11-50

06/24/16-9-2006

1037 page

卷之三

14-295000 28-1/-06 21/6307 - 21/6307

2116307 - 2116308

परमार्थ विद्या के अनुसार जीवन का उद्देश्य जीवन का उद्देश्य जीवन का उद्देश्य

卷之三

MARCH 1966 VOL 30 NO 3

2

卷之三

२०१९-२०
के बाहर

ੴ ਸਤਿਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ

ପ୍ରକାଶ ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ

100 MILE

한국학술진흥재단 학술지 출판사업단

३५८

ମହାଦେଶ

प्र० एस० द० ट०—१० स्थ० निस्त० कैथ०—३१—१०—२००।—१००,००० (रुप०) ।

13

291

12.125

EST. 1923

iii

四百

卷之三

1
—

- ११ -
*
२०१९-२० वर्ष का अनुसार
१६

卷之三

ରୂପାଳୀ ମୁଣ୍ଡାରେ ଦେଖିଲୁ କି ଯାହାରେ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

23

५२५

၂၀၂၀ ခု ၃၀-၁၀ ဧပြ ၆၀၀၀ (ဧရ) ၁

प्रीति देवदत्त नं० १०—१० रात्रि दिनो विशेष—३१-१०-२००१—१००,००० (अंग)

४८५

143

11

— 9 —

2015-16 30 दिसंबर को समाप्त होने वाली वर्षता के अनुसार यह वर्ष एक शुद्ध वर्ष है।

卷之三

—
18

卷之三

92012947542

15584/8 an

卷之三

14

16/254

卷之三

24

三
卷之二

卷之三

11

-2-

३० मे १९६६

२०१९-२०

卷之三

161

۱۷

卷之三

卷二 二二九

THE DIA
SOCIETY
171

卷之三

三

१०० एकांक १० दशा० शिखेरा०—३१-१०-२००१—१००,००० (अम)

१८५

-47-

卷之三

卷之三

• 107

सिंहासन

卷之三

१ अस्ति

23

ପ୍ରଦୀପ କାମିନୀ—ପ୍ରଦୀପ କାମିନୀ—ପ୍ରଦୀପ କାମିନୀ—ପ୍ରଦୀପ କାମିନୀ

- ५७ -

(173)

20/12/20

ने अलग

संखा १००.००.०० = ६६

राजस्थान कालीगढ़ रुपा रुपा

कालीगढ़

रुपा

राजस्थान कालीगढ़ रुपा रुपा

कालीगढ़

रुपा

राजस्थान कालीगढ़ रुपा रुपा

कालीगढ़

रुपा

(3) ४/११५६/१७/१४ क्र.७०

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

(4) ४/१६४४/१७/१६ क्र.७०

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

(5) ४/१३२३/१७/१८ क्र.७०

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

(6) ४/४९५५/१७/१८ क्र.७०

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

(7) ४/४९५५/१८/१८ क्र.७०

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

(8) ४/४९५५/१८/१८ क्र.७०

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

(9) ४/४९५५/१८/१८ क्र.७०

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

(10) ४/४९५५/१८/१८ क्र.७०

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

(11) ४/४९५५/१८/१८ क्र.७०

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

— —

निवेदन
स्थानीय निवास स्थान
जिल्हा राजस्थान

ପ୍ରକାଶନ କମିଶନ୍ ଓ ପ୍ରକାଶକ ପତ୍ରର ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଉଦ୍‌ଦେଶ୍ୟ

卷之三

卷之三

三

卷之三

तुलार लोगे ।

一
三

一
四

૩૪૦

19

۲۰۷

十一

三

四

10

10

1

Environ Biol Fish (2007) 79:1–12

卷之三

四庫全書

THE 4

(5) 22.6.00	22.12.00			
(6) 20.7.00 / 14.8.00				
17.7.00 / 21.5.00	—	70.2.000	27.2.19	69.2.000
20.8.00 / 22.2.01				

THE JOURNAL OF CLIMATE

卷之三

THE JOURNAL OF CLIMATE VOL. 15, NO. 10, OCTOBER 2002

四
卷之三

1474

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

卷之三

四

七

THE STATE OF TEXAS. 100—100—2501—100,000.—(250)

四
二〇一九

સાધન - ૩૪

— ४८ —

१८५

દ્વારા મુજબ કોઈ રીતે-10 વર્ષાં નિરી કેસાં 0—3—16—2001—100,000 (બાં) ।

卷之三

ପ୍ରକାଶକ

三

卷之三

THEORY AND PRACTICE IN THE FIELD

-CC-

四

188

www.nature.com/scientificreports/

THE PRACTICE OF
POLYGRAPHY

181

Bull. Amer. Mus. Natl. Hist.

195

http://www.hanban.org

THEORY AND PRACTICE IN THE FIELD OF POLYGRAPHY

۷۸

(16)

POLY(URIDYLIC ACID) ANALOGUE & Oligoribonucleotide ANALOGUE

25

2

194

Part Two

۱۵۷

195

THE HISTORICAL JOURNAL

卷二

-1-

卷之三

BRUNNEN Verlag

THE BOSTONIAN

www.mercator.de

202

WATSON

-105-

201

Digitized by srujanika@gmail.com

卷之三

-69-

CUT

2.05

۱۱۳

卷之三

卷之三

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114
115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134
135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154
155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174
175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194
195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214
215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234
235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254
255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274
275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294
295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314
315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334
335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354
355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374
375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394
395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414
415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434
435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454
455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474
475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494
495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514
515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531			



卷之三

No.	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20	E21	E22	E23	E24	E25	E26	E27	E28	E29	E30	E31	E32	E33	E34	E35	E36	E37	E38	E39	E40	E41	E42	E43	E44	E45	E
-----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---

Digitized by srujanika@gmail.com

દ્વિતીય

122

15

2019-20
Term
1
Date

1024661

卷之三

19-4-1 for W.H. 1941

1978-1979
Yearly Report
of the
Board of
Education

10/10/1992 11:45 AM 11/10/1992

卷之三

179-9-(308-1-98-2) 79950000

2209
27-8-89
III. 20-35%
(4)

2
-98 1/4 -
~~25000~~

158
1967-6719-(37)-1-2-3-3201 33758000

25
1980-98
3-3-2001

四、五、六、七、八、九、十、十一、十二月
1998年 27-11-2002

ବ୍ୟାକ୍ ପରିଚୟ ୧୯୯୮

54022.000 54022.0

16
16/12/2012

T. J. STODDARD

360-00002 360-00002 360-00002 360-00002

3. 3000

卷之三

ପ୍ରମାଣ ଅନୁଷ୍ଠାନ କେ ଗାଁତି ଯେ କିମ୍ବା

卷之三

卷之三

১৫. স্বাক্ষর পদ্ধতি সম্পর্কে একটি সহজ পদ্ধতি হলো

-132-

		1	2	3	4	5	6	7
4.	408/28-12-20	<u>75-37 80 400</u> का लिए विकल्प की दिनांक प्राप्ति करने का प्रयत्न किया।		<u>119.54</u> <u>(मात्रा)</u>	<u>95-26</u>	००	७५२६	
5.	136/3/7-20	<u>75-37 80 400</u> का लिए विकल्प की दिनांक प्राप्ति करने का प्रयत्न किया।		<u>221.91</u> <u>(मात्रा)</u>	<u>14-42-4</u>	००	१४४२४	
6.	1336/3-7-20	<u>75-37 80 400</u> का लिए विकल्प की दिनांक प्राप्ति करने का प्रयत्न किया।		<u>115-50</u> <u>(मात्रा)</u>	<u>11-57-0</u>	००	११५५०	
7.	9/11/19-6-19	<u>75-37 80 400</u> का लिए विकल्प की दिनांक प्राप्ति करने का प्रयत्न किया।		<u>223.63</u> <u>(मात्रा)</u>	<u>210-36</u>	००	२१०३६	
				<u>23-30</u> <u>(मात्रा)</u>	<u>2-33-0</u>	००	२३३०	
				<u>7 89.28</u> <u>(मात्रा)</u>	<u>8 68 20</u>	००	८६८२०	
				<u>146.200</u> <u>(मात्रा)</u>	<u>9 50 3</u>	००	९५०३	

1	2	3	4	5	6	7
17.	687/34-12-19	कृष्ण-7.8 बाला देवी सुरेश देवी रमेश	77.38 (लग.)	52029	620	50229
18.	676/34-12-19	सुरेश देवी देवी रमेश कृष्ण-7.8 बाला देवी सुरेश	306.15 (लग.)	30615	920	306.15
19.	220/10-12-19	सुरेश देवी देवी रमेश कृष्ण-7.8 बाला देवी सुरेश	612.33 (लग.)	61230	920	612.30
			847.87 (लग.)	3112	920	3112
			8925	920	8925	
			178.50 (लग.)	19637	920	19637
			4781	920	4781	
			6442	920	6442	
			12735	920	12735	
			28017	920	28017	
			111980.	920	111980.	
			1018 (लग.)			

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

544

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

	1	2	3	4	5	6	7
23.	815/347-21	792/347-21	802/347-24	81.68 (5309)	12689	5309	12689
24.				586.57 (5309)	55318	586.57 (5309)	55318
25.				224.96 (5309)	9352	224.96 (5309)	9352
26.	262/349-21	792/349-21	792/349-21	130.58 (5309)	102796	130.58 (5309)	102796
27.	705/15-7-21	705/15-7-21	705/15-7-21	170.42 (5309)	17042	170.42 (5309)	17042
				5.29 (5309)	3257	5.29 (5309)	3257

1	2	3	4	5	6	7
32.	2180A/ 24-10-19	८०६६४ ११७.५४ ५७८.८०	७३३.३१ ११७.५४ ५७८.८०	०० ०० ००	८०६६४ ७६३६ ३७५	८०६६४ ७६३६ ३२५
33.	690/31-12-19	९८७.८४ ५२।७४-२०२० ८०७.१६	७००.३५(५२.४३) ६२.०६(५२.४३)	७७०.३७ ५०३४	०० ००	७७०.३७ ५०३४
34.	५२।७४-२०२०	८०७.१६ अवैधता ने प्रयोग से अवैधता ने द्वारा अवैधता ने	६१६७.०० १५.६५ ६२.६१	५२०३ १५६५ ८८७	०० ०० ००	५२०३ १५६५ ८८७
35.	१०७/३१-१२-२१	८०७-२१ अवैधता ने अवैधता ने द्वारा द्वारा अवैधता ने	२५५१५(५०८७) १५५६४२(५०८७)	१६५८७ १५५६३०	०० ००	१६५८७ १५५६३०
36.	६७९/३१-१२-१९	८०८.२९ अवैधता ने-१ ने ने अवैधता ने ने अवैधता ने	७७०७.१०(५०८७) १३७६५.१०(५०८७)	५०१ १५३६२	०० ००	५०१ १५३६२
37.	२६४/८-१२-२१	८०८.२९-१२-१९ ८०८.२९-१२-१९ ८०८.२९-१२-१९	५३.७८-१०५.१३ १३.५४-१०५.१३ ३१.७३-१०५.१३	२४४६ १५५८ ३४९०	०० ०० ००	२४४६ १५५८ ३४९०

124

	2	3	4	5	6	7
38.	06/27-29	7/5-10	39. 80/79 79.20/87	2587	60	2587
39.	7/10-16	7/16-22	79.20/87	8712	60	8712
40.	10/21-23-29	11/3-11	38.25/75 6.87/756	1223	60	4223
41.	10/24-11/12	11/13-19	38.25/75 6.87/756	2378	60	2378
42.	11/13-19	11/20-26	18.9.25/87 20.8/7	60	20	20.8/7
43.	11/20-26	12/3-9	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
44.	12/3-9	12/10-16	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
45.	12/10-16	12/17-23	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
46.	12/17-23	12/24-30	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
47.	12/24-30	1/3-9	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
48.	1/3-9	1/10-16	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
49.	1/10-16	1/17-23	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
50.	1/17-23	1/24-30	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
51.	1/24-30	2/3-9	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
52.	2/3-9	2/10-16	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
53.	2/10-16	2/17-23	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
54.	2/17-23	2/24-30	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
55.	2/24-30	3/3-9	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
56.	3/3-9	3/10-16	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
57.	3/10-16	3/17-23	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
58.	3/17-23	3/24-30	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
59.	3/24-30	4/3-9	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
60.	4/3-9	4/10-16	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
61.	4/10-16	4/17-23	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
62.	4/17-23	4/24-30	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
63.	4/24-30	5/3-9	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
64.	5/3-9	5/10-16	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
65.	5/10-16	5/17-23	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
66.	5/17-23	5/24-30	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
67.	5/24-30	6/3-9	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
68.	6/3-9	6/10-16	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
69.	6/10-16	6/17-23	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
70.	6/17-23	6/24-30	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
71.	6/24-30	7/3-9	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
72.	7/3-9	7/10-16	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
73.	7/10-16	7/17-23	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
74.	7/17-23	7/24-30	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
75.	7/24-30	8/3-9	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
76.	8/3-9	8/10-16	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
77.	8/10-16	8/17-23	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
78.	8/17-23	8/24-30	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
79.	8/24-30	9/3-9	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
80.	9/3-9	9/10-16	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
81.	9/10-16	9/17-23	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
82.	9/17-23	9/24-30	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
83.	9/24-30	10/3-9	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
84.	10/3-9	10/10-16	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
85.	10/10-16	10/17-23	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
86.	10/17-23	10/24-30	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
87.	10/24-30	11/3-9	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
88.	11/3-9	11/10-16	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
89.	11/10-16	11/17-23	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
90.	11/17-23	11/24-30	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7
91.	11/24-30	12/3-9	18.9.25/87 20.8/7	60	0	20.8/7

1	2	3	4	5	6	7
42- 844/23-3-21	845-90 (प्रतिवर्षीय)	1065 (प्रतिवर्षीय)	692	692	692	11
43- 845/23-3-21	845-94 (प्रतिवर्षीय)	3369	52	52	52	2
44- 845/23-3-21	845-95 (प्रतिवर्षीय)	2170 (प्रतिवर्षीय)	2387	52	52	1
45- 845/23-3-21	845-96 (प्रतिवर्षीय)	5145.38	37959	52	52	2
46- 845/23-3-21	845-97 (प्रतिवर्षीय)	6079	6079	52	52	1
47- 845/23-3-21	845-98 (प्रतिवर्षीय)	3915 (प्रतिवर्षीय)	2545	52	52	2
48- 845/23-3-21	845-99 (प्रतिवर्षीय)	37641	37959	52	52	1
49- 845/23-3-21	845-100 (प्रतिवर्षीय)	7397	7397	52	52	2
50- 845/23-3-21	845-101 (प्रतिवर्षीय)	12635	2387	52	52	1
51- 845/23-3-21	845-102 (प्रतिवर्षीय)	602	602	52	52	2
52- 845/23-3-21	845-103 (प्रतिवर्षीय)	6730	6730	52	52	1
53- 845/23-3-21	845-104 (प्रतिवर्षीय)	16050	16050	52	52	2
54- 845/23-3-21	845-105 (प्रतिवर्षीय)	4743	4743	52	52	1
55- 845/23-3-21	845-106 (प्रतिवर्षीय)	16205	16205	52	52	2
56- 845/23-3-21	845-107 (प्रतिवर्षीय)	115515 (प्रतिवर्षीय)	115515	52	52	1
57- 845/23-3-21	845-108 (प्रतिवर्षीय)	45405 (प्रतिवर्षीय)	45405	52	52	2
58- 845/23-3-21	845-109 (प्रतिवर्षीय)	45317	45317	52	52	1
59- 845/23-3-21	845-110 (प्रतिवर्षीय)	40201	40201	52	52	2
60- 845/23-3-21	845-111 (प्रतिवर्षीय)	9300	9300	52	52	1
61- 845/23-3-21	845-112 (प्रतिवर्षीय)	51260	51260	52	52	2
62- 845/23-3-21	845-113 (प्रतिवर्षीय)	51646	51646	52	52	1

127

1	2	3	4	5	6	7
57.1325/2007-20	573-24	40.233(45)	2615	60	2615	57.1325/2007-20
366.37(37)	42303	40303	60	60	40303	366.37(37)
143.80(38)	14380	14380	60	60	14380	143.80(38)
81.53(45)	5297	5297	60	60	5297	81.53(45)
133.05(45)	8648	8648	60	60	8648	133.05(45)
82.16(45)	9038	9038	60	60	9038	82.16(45)
4.15(5)	68959	68959	60	60	68959	4.15(5)
626.90(45)	36520	36520	60	60	36520	626.90(45)
532.00(45)	11600	11600	60	60	11600	532.00(45)
110.00(45)	2982	2982	60	60	2982	110.00(45)

1	2	3	4	5	6	7
66 323/127-19	65-50 2250 2000 1000	651.11 2452 1594	71688 2259	00	71488 1594	
67 696/22-2-2	65-70 2250 2000 1000	20.54 3300	2259 3300	00	2259 3300	
68 140/11-8-20	65-68 2250 2000 1000	18.65 43.04 2798	2051 2051	00	2051 2798	
69 689/22-2-20	65-65 2250 2000 1000	10.99 4.99 23.00 2.250	00 00 00	00	10.99 4.99 23.00	
70 677/22-2-20	65-65 2250 2000 1000	11.63 7.26 3297 3.30	00 00 00	00	11.63 7.26 3297 3.30	

	1	2	3	4	5	6	7
76.	1017/22-6-19	45-23 अगस्त 19-3 अ. १३०८ नातेर लाल प्रदेश भारत के उपनिवेश और राज्य प्रदेश	9.17 लैंडमैट्रि	1009	८०	८०	1009
77.	37/4-12-19	४३-२४ अक्टूबर १९-४ ८ अक्टूबर ३७/४-१२-१९	२२९० लैंडमैट्रि	14.88	०	०	14.88
78.	57/27-12-19	२० डिसेम्बर १९-५ १० डिसेम्बर ५७/२७-१२-१९	१५.९८ लैंडमैट्रि	16.48	०	०	16.48
79.	715/22-2-20	६४ अक्टूबर १९-६ २२ अक्टूबर ७१५/२२-२-२०	३९.२१ लैंडमैट्रि	2553	०	०	2553
80.	228/7-1-20	२१-७-१९८८ अक्टूबर २२ अक्टूबर २२८/७-१-२०	१०.६२ लैंडमैट्रि	10.59	०	०	10.59
		५३.६७ लैंडमैट्रि	५८८२	०	०	०	५८८२
		२१.०४ लैंडमैट्रि	१३७०	०	०	०	१३७०
		१६.७८ लैंडमैट्रि	१६२६	०	०	०	१६२६
		२२९० लैंडमैट्रि	३२८९०	०	०	०	३२८९०

1148/-

(252)

	2	3.	4.	5.	6.	7	
-1	17927712.19	$\frac{1}{15} \times 80$	$\frac{1}{15} \times 3$	100.68 $\frac{100.68}{100.68}$	110.70	110.72	
81				$\frac{32.71}{32.71}$	32.71	32.71	36411752

विसिंग अनुसार के कार्यों से विलास इवानी हेतु अधिकार
न वसूलने के कारण आमिक्षा की जा विवाद

क्र. अधिकारी का नाम / हेतुया का नाम

निवि / उपराधिकारी	द्वारा देखा गया	साप्ताहिक	विलास	अधिकार
कार्यालय	कार्यालय	दे अन्तरा	कर्ता	कार्यालय
के अनुसार	कर्ता	कर्ता	कार्यालय	कार्यालय
समाप्ति तिथि	समाप्ति तिथि	नात्तिक	तिथि	

1. बुड़ी 78 लोगों के लिए रसोयन कुर्कुल विकारी द्वारा देखा गया	14 जून 19 06-9-19 कुर्कुल	10-11-19	65	9,19,000
मास उच्च विकारी द्वारा देखा गया	687/31-12-19			
RCC व्यापार नाला विसेज लाई				
क्र. उपराधिकारी विकारी द्वारा देखा गया				
विवि				
2. बुड़ी 78 लोगों के लिए रसोयन कुर्कुल विकारी द्वारा देखा गया	14 जून 19 1-9-19 कुर्कुल	10-10-19	39	848400
बुड़ी 78 दमा द-9 द्वारा देखा गया	690/31-12-19			
मास उच्च विकारी द्वारा देखा गया				
पटरी पर देखा गया कार्य				
विवि				
3. बुड़ी लोगों की सुरक्षा द्वारा देखा गया	14 जून 19 कुर्कुल	5-2-20	161	5,00,000
मास उच्च विकारी द्वारा देखा गया	802/31-7-21			
पटरी पर देखा गया कार्य				
मास उच्च विकारी द्वारा देखा गया				
4. बुड़ी 78 राजा कुला नाला द्वारा देखा गया (उपराधिकारी द्वारा) मास उच्च विकारी द्वारा देखा गया	676/31-12-19 प्रियंका व्यापार नाला विसेज द्वारा देखा गया	1-9-19 द-12-20 110	330800	
पटरी पर देखा गया कार्य				

5. वाडी-39 मोहना नेहरू नारू फ्राई 14 रुपये 02-7-19 114/10/19 110
राजा, गोपनी राजा लोगों का लिया गया 792/अ-7-2/ 10,00,000
6. वाडी-28 दली 0014/353 अर्थ
लिया गया दो बड़े लोगों का 14 रुपये/
दुखर नारू 17 रुपये 22/ 1-9-19 154-19 44
दुखर भूमि पर संतुष्टि का लिया गया 10-12-19 1988-2-00
भूमि भूमि वापर का लिया गया 22/
7. वाडी-72 वेलमाल दो लोगों का लिया गया 03-9-19 05-12-20 458
कुछ दो लोगों का लिया गया 264/ 8-9-21 14,90,000
दुखर नारू लिया गया दुखर का
दुखर दुखर दुखर दुखर का
दुखर दुखर दुखर का
8. वाडी-13 नेहरू दो लोगों का लिया गया 19-1-19 22+20 477
सारी ज्ञा दुखर का लिया गया 262/ 8-9-21 625500
व नारू लिया गया 6
दुखर दुखर का लिया गया
9. वाडी-45 दो लोगों का लिया गया 6-9-19 25-2-21 53
वाडी-45 दो लोगों का लिया गया 815/ 31-7-21 18,10,600
दुखर दुखर का लिया गया 80 प्रेस कर्म

1-12-19 18-3-20 108
3210 600

10. श्री राम देव चन्द्र काले 14 बोर्ड
दरवाजे उत्तिष्ठान दाला गो/ 31-7-20
- 60 अंगुर भूमि विक्रेता गो
11. श्री राम देव चन्द्र काले 14 बोर्ड
दरवाजे उत्तिष्ठान दाला गो/ 02-7-19 16-10-20 471
16-12-19 8,00,000
12. लाल राम दरवाजे विक्रेता गो/ 14 बोर्ड 2-8-19 30-12-19 150
दरवाजे उत्तिष्ठान दाला गो/ 27-12-19 19,00,000
- लाल राम दरवाजे विक्रेता गो/ 1-9-19 30-12-20 485
दरवाजे उत्तिष्ठान दाला गो/ 28-12-20 1109900
13. बड़ा 37 80 वर्ग फैट दर विक्रेता
दरवाजे विक्रेता गो/ 14 बोर्ड 1-9-19 30-12-20
दरवाजे विक्रेता गो/ 408/ 28-12-20 1109900
- बड़ा 37 80 वर्ग फैट दर विक्रेता
दरवाजे विक्रेता गो/ 14 बोर्ड 0-2-5-20 247-20 83
दरवाजे विक्रेता गो/ 686 31-12-19 20,00,000
14. बड़ा - 24 नाम्पाल चांद का दरवाजे 14 बोर्ड
माली चांद विक्रेता गो/ 1-9-19 20-7-20 323
माली चांद विक्रेता गो/ 686 31-12-19 20,00,000
- 60 अंगुर भूमि विक्रेता गो
15. गोविल पुराने दरवाजे अंगुर भूमि 14 बोर्ड 1-9-19 20-7-20 323
दरवाजे विक्रेता गो/ 688/ 31-12-19 20,00,000
- श्री राम देव चन्द्र काले गो/ 60 अंगुर भूमि विक्रेता गो

		-152 (236)		10-9-25 194
16.	मिलान द्वारा की गयी रकम रामनाथ द्वारा की गयी रकम	अनुदानग्राही/ 369/140-20	28-2-20	907050
17.	प्रदीप द्वारा की गयी रकम मिलान द्वारा की गयी रकम	अनुदानग्राही/ 3-3-20	7-7-19 21-12-19	536300 197
18.	मिलान द्वारा की गयी रकम द्वारा की गयी रकम	अनुदानग्राही/ 639/ 31-12-19	14 को प्रिया/ 1-9-19 20-7-20	303 9,00,000
19.	वाडे-16 राम मोरदा की गयी रकम मिलान द्वारा की गयी रकम	अनुदानग्राही/ 469/7-8-20	5-9-19 20-7-20 319 3,06,800	
20.	वाडे-16 मिलान द्वारा की गयी रकम द्वारा की गयी रकम राजेश द्वारा की गयी रकम नाली की गयी रकम	अनुदानग्राही/ 42/7-8-20	6-5-19 20-2-20 291 15795	
21.	वाडे-28 अरुण द्वारा की गयी रकम लक्ष्मी द्वारा की गयी रकम लक्ष्मी द्वारा की गयी रकम लक्ष्मी द्वारा की गयी रकम	अनुदानग्राही/ 893/ 31-12-19	14 को प्रिया/ 9-3-19 30-11-19 271 853300	

22. नं ३४ ग्रामीणरक्षा बोर्ड को 14 वें फ़िल्म पार्ट 1-९-१७ ३०-११-१९ ७०
 द्वारा देखिए ग्रामीणरक्षा बोर्ड ६८५/३४२-१९
 ११,००,५०
23. कृष्णगढ़ में आरोग्य बोर्ड / ३६/२४-२२ ८-६-१९ २०७-२० ५०७
 पुलांडुर में आरोग्य बोर्ड ६०,१९००
24. उत्तरप्रदेश कृष्णगढ़ बोर्ड (कृष्णगढ़) / २०-८-१७ १८-१२-१९ ८१९
 चार वीकारी समरपाल द्वारा १९६४/१०-११-२० १,६८,७५०
25. उत्तरप्रदेश कृष्णगढ़ बोर्ड (कृष्णगढ़) / १-९-१९ १०-१२-१९ १००
 द्वारा दीनबहादुर संघार्देश द्वारा ५२४/ १३-८-२० ९५६,९००
26. वाई ५६ राजस्थान कौशलनी के (कृष्णगढ़) / १-९-१९ १५-९-२० ३७९
 द्वारा दीनबहादुर संघार्देश २२५७/ १३-१-२० ८६२,६००

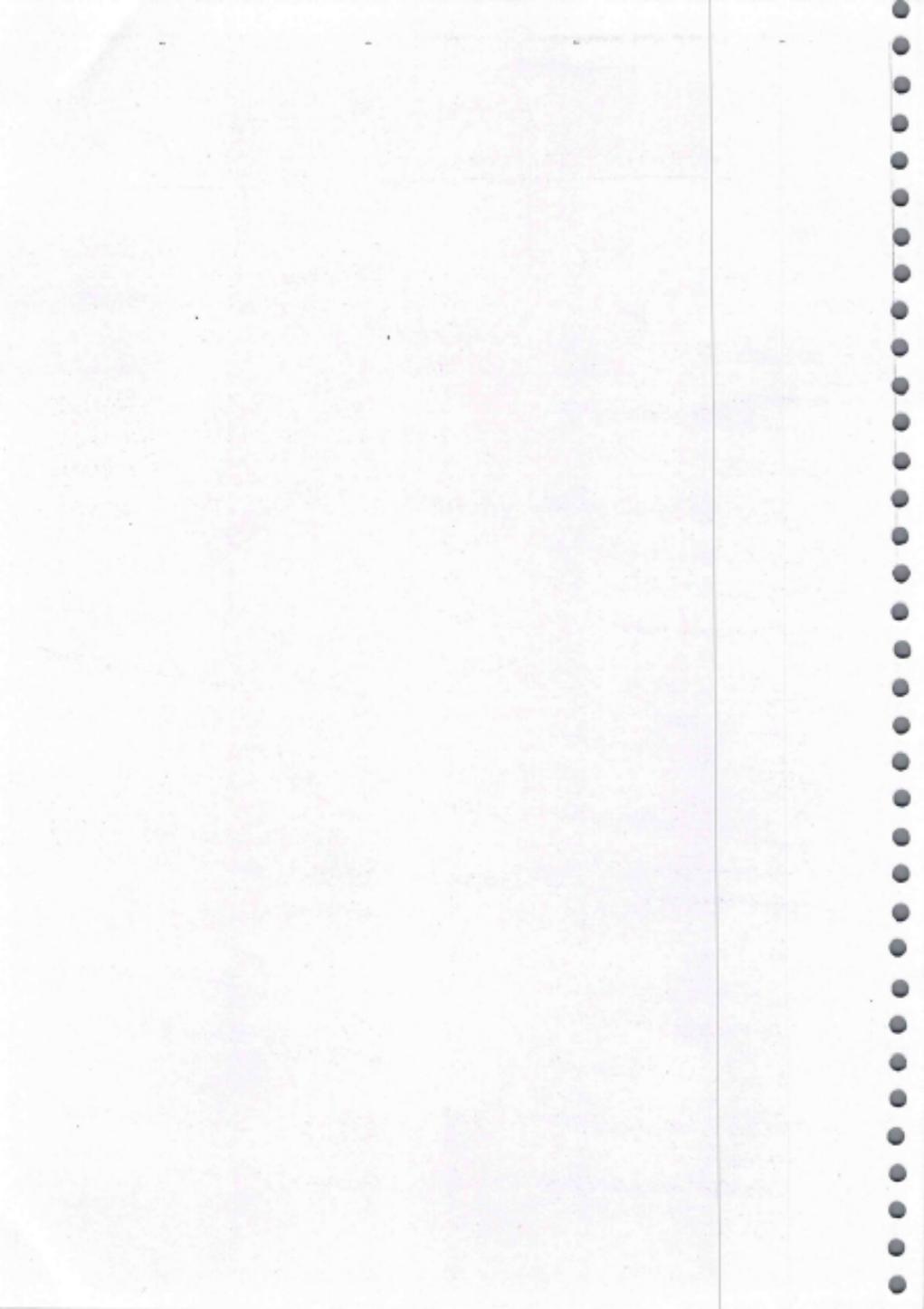
-191 (238)

27.	क्रम-20 रुपये 15 पाँच पैसे	14 क्रम नं। 18-8-19 1329/ 3-7-20	20-7-20 337 4,73,400
	प्राप्ति सुन्दर सेवा काल जगत् रियल इंडिया सुन्दर के समौद्र इंडिया एवं नाला नियोज ऑर्डर		
	प्रक्रिया प्राप्ति सुन्दर सेवा काल		
28.	प्राप्ति सुन्दर सेवा काल के अन्तर्गत नाला नियोज प्राप्ति सुन्दर सेवा काल	794/23-7-20 526/31-12-20	19-19 10-6-20 283 5763.00
29.	प्राप्ति सुन्दर सेवा काल नाला नियोज प्राप्ति सुन्दर सेवा काल	14 क्रम नं। 8-7-19 526/31-12-20	19-10-20 468 420,000
30.	प्राप्ति सुन्दर सेवा काल राजस्थान का उत्तराधिकार प्राप्ति सुन्दर सेवा काल	(अन्तर्गत) 652/10-6-19	20-7-20 324 4957.00
31.	प्राप्ति सुन्दर सेवा काल राजस्थान का उत्तराधिकार प्राप्ति सुन्दर सेवा काल	1-9-19 427/12-8-20	25-6-20 298 10,00,00

32.	रुपेश नारा के खालील स्वीप दो गाड़ा बिल्ड कॉम्पनी द्वारा दर्ता मास दर्ता साक्ष चाला	14 बोर्ड 500/- 80/- 23-7-20	1-9-19 20-3-20	201
				7,50,000
33.	रुपेश द्वारा जैविक विभाग स्वीप दो गाड़ा बिल्ड कॉम्पनी द्वारा दर्ता मास दर्ता साक्ष चाला	14 बोर्ड 500/- 80/- 23-7-20	6-7-19 30-10-19	54
				50,470
34.	रुपेश द्वारा जैविक विभाग स्वीप दो गाड़ा बिल्ड कॉम्पनी द्वारा दर्ता मास दर्ता साक्ष चाला	1065/- 26-2-20		
				60,300
35.	रुपेश द्वारा जैविक विभाग स्वीप दो गाड़ा बिल्ड कॉम्पनी द्वारा दर्ता मास दर्ता साक्ष चाला	6		
				67
36.	रुपेश द्वारा जैविक विभाग स्वीप दो गाड़ा बिल्ड कॉम्पनी द्वारा दर्ता मास दर्ता साक्ष चाला	1 बोर्ड 373/19-7-20	28-7-19 03-10-19	
				11,030
37.	रुपेश द्वारा जैविक विभाग स्वीप दो गाड़ा बिल्ड कॉम्पनी द्वारा दर्ता मास दर्ता साक्ष चाला			
				26
38.	रुपेश द्वारा जैविक विभाग स्वीप दो गाड़ा बिल्ड कॉम्पनी द्वारा दर्ता मास दर्ता साक्ष चाला	1 बोर्ड 443/24-12-19	24-9-19 20-10-19	
				52,160
39.	रुपेश द्वारा जैविक विभाग स्वीप दो गाड़ा बिल्ड कॉम्पनी द्वारा दर्ता मास दर्ता साक्ष चाला	1 बोर्ड 734/22-2-20	10-8-19 22-8-19	10
				50,348
40.	रुपेश द्वारा जैविक विभाग स्वीप दो गाड़ा बिल्ड कॉम्पनी द्वारा दर्ता मास दर्ता साक्ष चाला			
41.	रुपेश द्वारा जैविक विभाग स्वीप दो गाड़ा बिल्ड कॉम्पनी द्वारा दर्ता मास दर्ता साक्ष चाला			
42.	रुपेश द्वारा जैविक विभाग स्वीप दो गाड़ा बिल्ड कॉम्पनी द्वारा दर्ता मास दर्ता साक्ष चाला			

			-150/-	(240)	
37.	काठ-83 ग्राम पात्र राजस्थान सरकार का ५००२ मीलोटा जामुनी पात्र काशी सरकार टेलर लिंगायत वापर का का ३१/७ का बुद्धि काशी	निवास निधि	18-8-19 30-8-19	12-	
			721/-		110 660
			22-2-20		
38.	काठ-62 ग्राम पात्र राजस्थान सरकार का ५००२ काशी सरकार का का ३१/७ का बुद्धि काशी	निवास निधि	24-7-19 16-8-19	23	
			672/-		41,275
			22-2-20		
39.	काठ-83 ग्राम पात्र राजस्थान सरकार का ५००२ मीलोटा जामुनी पात्र का बुद्धि काशी का बुद्धि काशी पर लिंगायत काशी का साधा पर लिंगायत काशी का साधा पर लिंगायत काशी का साधा पर लिंगायत	निवास निधि	18-9-19 25-9-19	7	
			165/-		62,998
			11-8-20		
40.	काठ-60 ग्राम पात्र और ५० वा अधिक ग्राम के नाम वा लिंगायत का नाम वा लिंगायत का नाम	निवास निधि	17-9-18 5-4-19	200	
			732/-		151480=
			22-2-20		
41.	काठ-37 ग्राम पात्र ग्राम के नाम वा लिंगायत का नाम वा लिंगायत का नाम	निवास निधि	9-8-19 15-9-19	36	
			316/-		90970
			6-9-20		

42. ५१-२९ ओडी प्रे ४२४५ ५१५२०० ७-१-१९ २५-२-१९ ५९ ५१५२०
 लोटी ए ने अमिताभ युवराज के
 बिहार में एक दिवसीय आय
 गोपनीय ३१२२२२
43. ५१-८३ राज्यपाल १,५४,००० १०-१-१९ २५-२-१९ ५६ १५४००
 श्री अमिताभ युवराज के
 दिवसीय बाबू
44. ५१-७१ कोवलगढ़ राज्यपाल ३,६७,२१५ ३०-१०-१९ २४-११-१९ २५ ३६७२१
 श्री अमिताभ युवराज के
 दिवसीय बाबू
45. ५१-०७ राज्यपाल ५,८४,२०० २९-६-१९ ३०-७-१९ ३१ ५८४२०
 श्री अमिताभ युवराज के
 दिवसीय बाबू
46. ५१-०७ किंवदं राज्यपाल २,३०,८०० २९-७-१९ ०४-११-१९ २६ २३०८०
 श्री अमिताभ युवराज के
 दिवसीय बाबू
47. ५१-०७ किंवदं राज्यपाल १,६४,३०० ११-१-१९ ३१-३-१९ ७७ ५५५३०
 श्री अमिताभ युवराज के
 दिवसीय बाबू
- ३,०९,७१,६८२



क्षेत्र अंग के प्रता '3 में सदरीन

परिवर्तन - २

निर्जन विभाग के विलों में १% अतिक्रम लेवर से स
जोड़ जाने के काल अधिक। इनिपसिंह शुगलन का विवाह

क. कार्ब का नाम / डेवेला का नाम

निर्दि/ विल की
अन्तिक्रम लेवर से स

अन्तिक्रम में
जोड़ अहं लेवर
से सीधे लाया

1. वट्ट ७४ जोड़ चेत्ती एवं एक दो विकास स्थिति नाला जल निकासी द्वारा स्थिति नाला निकासी का द्वारा स्थिति नाला निकासी का द्वारा	14 दो/ दो 6194886 530/ 687/ ३१-१२-१९	61949=००
2. वट्ट ७४ द्वारा नाला जल निकासी का द्वारा स्थिति नाला जल निकासी का द्वारा स्थिति नाला निकासी का द्वारा स्थिति नाला निकासी का द्वारा	14 दो/ दो 5350530 53505 530/ 687/ ३१-१२-१९	
3. वट्ट १३ नाला निकासी का द्वारा स्थिति नाला निकासी का द्वारा	14 दो/ दो 2986434 29864 530/ 1130/ २५-१२-१९	
4. वट्ट ८७ द्वारा नाला निकासी का द्वारा वाट्ट नाला निकासी का द्वारा स्थिति नाला निकासी का द्वारा	14 दो/ दो 1286465 12865 530/ 628/ २७-१२-१९	
5. वट्ट ७४ द्वारा नाला निकासी का द्वारा वाट्ट नाला निकासी का द्वारा RCC नाला निकासी का द्वारा स्थिति नाला निकासी का द्वारा	14 दो/ दो 3060822 23608 530/ 676/ ३१-१२-१९	

-160/-
243

6. वाट-39 सोडला नेहर 772 14 को 6456100 64561
 गुग्गी रुद्रा भिं, रुद्रा भिं लिंगा/ 792/317-21
7. वाट-96 चुम्बक के 3 लाला मे अस्पदा/ 661531 6615-31
 चुम्बक लाला से लोटपोहा रुक्त 765/157-21
 का लिम्बा लाला
 चुम्बक कन्दू लाला
8. चुम्बक मे रुचि लिंगा/ 11847502 118475
 चुम्बक लाला 805-21
 चुम्बक से लाला वन/ 917-21
 चुम्बक से लाला वन/ 917-21
 चुम्बक से लाला वन/ 917-21
 चुम्बक से लाला वन/ 917-21
9. वाट-80 लेनी रुक्त राजवा/ 8067546 80675
 रुक्त रुक्त लाला रुक्त
 लोटपोहा लाला लिम्बा/ 988/16-3-22
 चुम्बक लाला लिम्बा/ 988/16-3-22
10. वाट-62 चुम्बक लाला/ 21788997 217889
 चुम्बक चुम्बक लिंगा/ 845/28-10-20
 चुम्बक लाला लिंगा/ 845/28-10-20
 चुम्बक लाला लिंगा/ 845/28-10-20
 चुम्बक लाला लिंगा/ 845/28-10-20

11. वाडी-30 गोपनीय पुस्तक अधिकारी काला (उत्तराखण्ड) 2912582 29125
 गोपनीय-619 के गोपनीय-597 1472
 RCC नामी दृष्टि संस्कार 24-3-20
 संस्कार काला
 मिस्र अनुवाद काला.
12. भूरेश्वर के देवताओं को (उत्तराखण्ड) 4444221 44442
 उत्तराखण्ड वाली देवताएँ 58/20-11-19
 वाली काला देवताएँ काला
 संस्कार के साथ देवताएँ काला
 मिस्र अनुवाद काला
13. वाडी-42 गोपनीय पुस्तक अधिकारी 14 गोपनीय 2569672 25697
 जात देवताएँ काला गोपनीय 246/28-10-20
 संस्कार के साथ देवताएँ काला
14. गोपनीय पुस्तक अधिकारी 14 गोपनीय 10166816 101668
 देवताएँ काला 634/14-5-20
 काला
15. वाडी-26 गोपनीय पुस्तक अधिकारी 14 गोपनीय 12599280 125992
 जात देवताएँ काला देवताएँ काला
 संस्कार के साथ देवताएँ काला
 मिस्र अनुवाद काला
16. वाडी-62 गोपनीय पुस्तक अधिकारी 14 गोपनीय 5643799 56437
 जात देवताएँ काला 1326/30-7-20
 संस्कार के साथ देवताएँ काला
 मिस्र अनुवाद काला

162 / 145 3735657 37356
17/3-3-20
3735657

3. वाडी-१६ चारा २२ देवदु (कुम्हारगढ़) / 768141 7681
17/28-7-20

19. वाडी-६२ गोविन्दपुरामुख 14 दोषित्रि 5643774 56437
कुम्हारगढ़ देवदु
1336/3-7-20
वाडी-६२ गोविन्दपुरामुख
कुम्हारगढ़ देवदु

20. वाडी-१६ गांव माथडी के सामाल 2146260 21462
कुम्हारगढ़ देवदु
के माथडी के सामाल
के माथडी के सामाल

21. वाडी-१६ चैमडी के सुलाल देवदु 42/7-8-20 1085598 10856
के माथडी के सुलाल देवदु
के माथडी के सुलाल देवदु
के माथडी के सुलाल देवदु
के माथडी के सुलाल देवदु

22. गोविन्दपुरामुख देवदु 14 दोषित्रि 30860448 3086055
देवदु देवदु
देवदु देवदु
देवदु देवदु

- 163-
- (246)
23. काठ-33 लुप्तिका कोटि 14 को
 अमान देश के लुप्तिका योग विभाग
 के लुप्तिका लुप्तिका दरका 695/3-1279
 एवं लुप्तिका रक्षण कार्यालय
 कामी
- 5751657 57516
24. काठ-34 लुप्तिका कोटि 14 को विभाग 7778259 77783
 लुप्तिका लुप्तिका दरका 695/3-1279
 लुप्तिका लुप्तिका दरका
 लुप्तिका लुप्तिका दरका
 कामी
25. काठिनार के लुप्तिका कोटि अमान/
 लुप्तिका के लुप्तिका कोटि 23/7-8-20
 लुप्तिका लुप्तिका कामी
- 2974823 29748
26. काठिनार के लुप्तिका कोटि अमान/
 लुप्तिका के लुप्तिका कोटि 26/2-8-20
 लुप्तिका लुप्तिका कामी
 कामी
- 3866735 38667
27. काठिनार के लुप्तिका कोटि 14 को विभा/
 लुप्तिका के लुप्तिका कोटि 13/25/
 लुप्तिका के लुप्तिका कोटि 30/7-20
 लुप्तिका के लुप्तिका कोटि
 कामी
- 3198462 31984
28. लुप्तिका के लुप्तिका कोटि (अमान)/
 लुप्तिका के लुप्तिका कोटि 438/13-8-20
 लुप्तिका के लुप्तिका कोटि 11/25
 लुप्तिका के लुप्तिका कोटि
 कामी
- 6222046 62220

164

247

3. वृष्टि-49 एकांक कालानि दी (अंग्रेजी) / 5378686 53786
 रामा लक्ष्मण मालिक दी १२५७/ १३-१-२०

रामा लक्ष्मण दी (अंग्रेजी) /
 सुन्दरी का लोन दी (अंग्रेजी)

सुन्दरी का लोन दी (अंग्रेजी)

सुन्दरी का लोन दी (अंग्रेजी) १४ लोन ३694646

30. वृष्टि-२० एकांक लोन दी (अंग्रेजी)
 लोन दी बाल जाता दी (अंग्रेजी) १३२९/
 लोन दी बाल जाता दी (अंग्रेजी) ३०-७-२०

सुन्दरी का लोन दी (अंग्रेजी) २५६०७१६ ३७६०७
 सुन्दरी का लोन दी (अंग्रेजी) ७७५/०२७-२०

31. अप्रैल लोन दी (अंग्रेजी) १४ लोन २६५७७२७ २६५७७
 लोन दी (अंग्रेजी)

32. विद्यालय मालिक दी (अंग्रेजी) ५२६/३१-१२-२०
 विद्यालय मालिक दी (अंग्रेजी)

विद्यालय मालिक दी (अंग्रेजी) ३११५००३ ३११५०

33. विद्यालय मालिक दी (अंग्रेजी) ६५२/१०-६-१७

विद्यालय मालिक दी (अंग्रेजी)

-165-

(248)

3. आवासार गढ़ी रुपरेखा ०२५
कलाकृति कला समाज
द्वितीय समाज का ८५
सर्व जग विनाशी टॉप
अरम्भिकाय नाची निर्वाप
कामी रात्रि समाधि लेने वा लाची
कृष्ण जाना १३/१०८
मात्रा

क्रमांक ४७१४१।
437/१३-८-२०

6515746

65159

35. द्वितीय समाज द्वितीय रुपरेखा
कलाकृति कला समाज का ८५
द्वितीय विनाशी टॉप नाची
सर्व एवं सामाजिक विनाशी नाची
मात्रा

१७ वार्षिकी।
804/२२-७-२०

4311765

43118

36. आवासार गढ़ी रुपरेखा
कलाकृति कला समाज का ८५
द्वितीय विनाशी टॉप नाची
सर्व एवं सामाजिक विनाशी नाची
मात्रा

क्रमांक ४७१४१।
520/१६-८-२०

615226

6152

37. द्वितीय समाज द्वितीय रुपरेखा
कलाकृति कला समाज का ८५
द्वितीय विनाशी टॉप नाची
सर्व एवं सामाजिक विनाशी नाची
मात्रा

क्रमांक ४७१४१।
1065/२६-२-२०

330788 3308

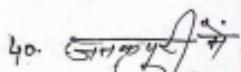
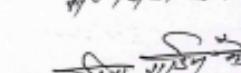
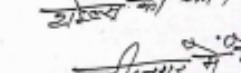
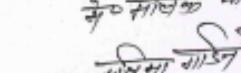
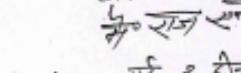
38. द्वितीय समाज द्वितीय रुपरेखा
कलाकृति कला समाज का ८५
द्वितीय विनाशी टॉप नाची
सर्व एवं सामाजिक विनाशी नाची
मात्रा

क्रमांक ४७१४१।
751622 7516

39. द्वितीय समाज द्वितीय रुपरेखा
कलाकृति कला समाज का ८५
द्वितीय विनाशी टॉप नाची
सर्व एवं सामाजिक विनाशी नाची
मात्रा

क्रमांक ४७१४१।
27/४-१२-१९

425922 4259

40.	 दीनेश पाटेल के द्वारा दिए गए निम्नलिखित दो छोटे से दस्तावेज़ के साथ दो छोटे से दस्तावेज़ के साथ दो छोटे से दस्तावेज़ के साथ दो छोटे से दस्तावेज़ के साथ	-166 249 571/ 27-12-19	666036	6860
41.	 दीनेश पाटेल के द्वारा दिए गए निम्नलिखित दो छोटे से दस्तावेज़ के साथ दो छोटे से दस्तावेज़ के साथ दो छोटे से दस्तावेज़ के साथ दो छोटे से दस्तावेज़ के साथ	-15 22-2-20	568299	5682
42.	 दीनेश पाटेल के द्वारा दिए गए निम्नलिखित दो छोटे से दस्तावेज़ के साथ दो छोटे से दस्तावेज़ के साथ दो छोटे से दस्तावेज़ के साथ	-28 /11-20	732024	7320
43.	 दीनेश पाटेल के द्वारा दिए गए निम्नलिखित दो छोटे से दस्तावेज़ के साथ दो छोटे से दस्तावेज़ के साथ	36 /4-12-19	5703100	5703100
44.	 नोट - ६, दीनेश पाटेल में चुलके दोनों ओर अधिकारी अंकित के घासक वह घासक हुआ कार्य म. आर. जी. विल्सन	910 /19-6-19	3374800	31527

-168/- 251

50. वाडे-73 ग्रामपाल ११५७ नियमितीय / ३७०४७२ ३७०५
 राष्ट्र-२ ग्रामपाल ७०८/
 इन्हें ग्रामपाल २८-१-२०
 इन्हें ग्रामपाल २८-१-२०
 इन्हें ग्रामपाल २८-१-२०

51. वाडे-४३ ग्रामपाल १०२७ नियमितीय / ७५२९६५ ७५२९
 इन्हें ग्रामपाल ७२१/
 इन्हें ग्रामपाल २२-२-२०
 इन्हें ग्रामपाल २२-२-२०

52. ग्रामपाल जोर के लिए नियमितीय / ६५१२११ ६५१२
 इन्हें ग्रामपाल ४७५/२७-२१९
 इन्हें ग्रामपाल २२-२-२०

53. ग्रामपाल ११५७ राष्ट्र-२ ग्रामपाल नियमितीय / १२१०५५८ १२१०५
 इन्हें ग्रामपाल १०४४/२६-७-२०
 इन्हें ग्रामपाल १०४४/२६-७-२०

54. वाडे-४३ ग्रामपाल ७०८/
 इन्हें ग्रामपाल ४६७/
 इन्हें ग्रामपाल २७-१२-१९
 इन्हें ग्रामपाल ६२८०९५ ६२८०

55. वाई-56 निर्देशी विकार के लिए तिथि 476335 4763
 ०५/७५ से ०५/६/८८ तक ६४८/
 २२-२-२०
56. वाई-62 निर्देशी विकार के लिए - लिए गये 248866 2848
 २२-२-२० ९२/
57. वाई-84 राजनार लिए गये ७67772 ९६७८
 ०५/८९ से ०१/८९ ६८/
 २२-२-२०
58. राजनार लिए गये ९८३६३४ ९८३७
 २१-२-१९ ३७६/
59. राजनार लिए गये ४३१८८९ ४३१९
 २१-२-१९ ३७७/
60. राजनार लिए गये ४३१८८९ ४३१९
 २१-२-१९ ३७८/
61. राजनार लिए गये ३५६२४ ३५६३
 २१-२-१९ ३७७/

- 170[—] (25)
58. वाड-76 गोपनीय स्त्री के लिए निम्नलिखि/ 372133 3721
 वाड-76 गोपनीय स्त्री के लिए 896/
 आगरा जुमाई दूरी 22-2-20
 दौड़ी गोपनीय स्त्री के लिए 22-2-20
 सुधार काम
 कृष्ण द्वारा
59. वाड-62 गोपनीय कीदूरी के लिए निम्नलिखि/ 403291 4033
 वाड-62 गोपनीय कीदूरी के लिए 704/
 इसके लिए भवानी दूरी 22-2-20
 अच्छी दूरी आगरा दूरी का
 काम
 कृष्ण द्वारा
60. वाड-83 गोपनीय के लिए निम्नलिखि/ 899984 899985
 वाड-83 गोपनीय के लिए 165/
 रुजाक दूरी 11-8-20
 विवेकानन्द दूरी 11-8-20
 कृष्ण दूरी दूरी दूरी दूरी
 दूरी दूरी दूरी दूरी
 दूरी दूरी दूरी दूरी
61. वाड-60 गोपनीय के लिए निम्नलिखि/ 1076317 10763
 वाड-60 गोपनीय के लिए 22-2-20
 गोपनीय के लिए 22-2-20
 गोपनीय के लिए 22-2-20
 गोपनीय के लिए 22-2-20

- 62- લોની દોડ પર ડ્રિફ્ટ વિદ્યુત
સ્થાનિક પૂર્વ કર્મ કર્મ બાળી
પર હંગારી ચુંબક કર અને
નો પણ જુલા
- 63- ઓફ-2 ક્રિએટિવ રેડિયો
નોંધ કર્મ કર્મ બાળી
ની અને
નો વિનાગ્રાહ પ્રાણી
- 64- ઓફ-2 વિદ્યુત બેલ્ડ બન્દ
ફ-સેન્ટ ક્રિએટિવ અને
ફ કર્મ કર્મ બાળી
અને
નો આફીલ કર્મ કર્મ
- 65- ઓફ-61 ડાયલોગ 10 મે
સ્થાનિક પૂર્વ કર્મ કર્મ બાળી
સ્થાનિક સર ક્રિએટિવ
નો આફીલ અને
- 66- ઓફ-5 ગાડેન બેલ્ડ નો નોંધ
નો સ્થાનિક
નો વિનાગ્રાહ અને
- 67- ઓફ-29 ઓફી નો પૂર્વ કર્મ
ઓલોની નો સ્થાનિક પૂર્વ કર્મ
નો નિયત કર્મ અને
નો વિનાગ્રાહ અને

68-	915-50 दूर नगर मे नीला	305723	3057
	मे दूर नगर मे नीला		
	नीला एवं विधि नाम		
69-	915-26 श्रेष्ठी ने	375382	3754
	नीला एवं दूर नगर		
	दूर नगर एवं नाम		
	एवं विधि नाम		
70-	915-54 दूर नगर एवं विधि	570024	5700
	दूर नगर एवं नाम		
	नी नाम		
	एवं दूर नगर		
71-	915-28 लोटी नाम	1102668	11026
	मे नाम एवं विधि		
	एवं नाम नाम		
72-	915-77 लोटी एवं विधि	1591405	15914
	दूर नगर एवं नाम		
	एवं विधि एवं नाम		
73-	915-26 लिंगी दिल्ली 921489	9214	
	दूर नगर एवं नाम नाम		
	नाम		
	एवं नाम एवं नाम		
74-	915-24 जगा मे नीला 691272	6912	
	मे दूर नगर एवं नाम		
	नाम		
	एवं नाम नाम		

- 9 - 67 कृष्णनगर ने 352-158 352-1
 75. अमें मिस मी नाले हैं पुरुषों
 और स्त्री
 और बहुतीयों
76. 915-97 विजयगढ़ ने 1148965 11490
 बड़ा गाँव और दूसरी
 बड़ा पुरुषों की
 और बहुतीयों
77. 915-83 कृष्णनगर ने 662997 - 663-
 बड़ी नाली भवानी
 बड़ी नाली भवानी
78. 915-70 कृष्णनगर ने 704620 70466
 बड़ी नाली भवानी
 बड़ी नाली भवानी
79. 915-70 कृष्णनगर ने 699015 6990
 बड़ी नाली भवानी
80. 915-91 कृष्णनगर ने 229424 2294
 बड़ी नाली भवानी
81. 915-36 कृष्णनगर ने 305827 3058
 बड़ी नाली भवानी
- बड़ी नाली भवानी

82.	काठ-4 लिपेन्द्र चूर्ण से	1524056	15241 257
83.	काठ-37 लिपेन्द्र चूर्ण से	621313	6213
84.	काठ-41 लिपेन्द्र चूर्ण से	152841	152841
85.	काठ-40 लिपेन्द्र चूर्ण से	921309	9213
86.	काठ-65 लिपेन्द्र चूर्ण से	750782	7508
87.	काठ-41 लिपेन्द्र चूर्ण से	741315	7413

88. क्रम 47 लैटेन्स रात्रि दीर्घी 1713784 17138
 अरं एवं एवं चाही दीर्घी
 प्रत्यक्ष वाक्य विवरण वा विवरण
 शब्दाभिप्राय रात्रि
89. क्रम 13 लैटेन्स रात्रि दीर्घी 1070675 10706
 वा विवरण वा विवरण
 वा विवरण
 वा विवरण
 वा विवरण
90. क्रम 75 वा विवरण विवरण
 विवरण विवरण विवरण
 विवरण विवरण विवरण
 विवरण विवरण विवरण
 विवरण विवरण विवरण
91. क्रम 76 वा विवरण विवरण
 विवरण विवरण विवरण
 विवरण विवरण विवरण
 विवरण विवरण विवरण
 विवरण विवरण विवरण
92. क्रम 77 विवरण विवरण
 विवरण विवरण विवरण
 विवरण विवरण विवरण
 विवरण विवरण विवरण
93. क्रम 78 विवरण विवरण
 विवरण विवरण विवरण
 विवरण विवरण विवरण

	- 176 -	259	
94.	काठ-62 रोड से निवास राजस्थानी का दौड़वा लाई	1182738	11827
95.	काठ-77 से निवास बिहार राजस्थानी का दौड़वा लाई	1355168	13552
96.	काठ-86 रोड से निवास राजस्थानी का दौड़वा लाई	444951	4450
97.	काठ-80 रोड से निवास राजस्थानी का दौड़वा लाई	390934	3909
98.	काठ-86 रोड से निवास राजस्थानी का दौड़वा लाई	340134	3401
		जात =	<u>28,55,060</u>

लार्ज जा नाम / ट्रेडर जा नाम	लार्ज प्राप्ति हों	ट्रिल मी धनराशि	अनियंत्रित में प्रोडी ग्रुप ट्रेवर सीए मी धनराशि
०१- एम्फी ७३ लाइफ्स्ट्रिक्स अपर्टमेंट्स दें प्राप्त कर्तव्यान्तर कुण्डल स्थिति लाइफ्स्ट्रिक्स ट्रिलमित्र कुण्डल बर ज्ञानकोश लार्ज स्टॉक लाइफ्स्ट्रिक्स	३३४/५-२-२० १११११२३४८		१७३२
०२- एम्फी ५६ लाइफ्स्ट्रिक्स अपर्टमेंट्स ग्रो १२-५ २८-१५ १४६८९१०८ स्ट्रो २ दोनों लाइफ्स्ट्रिक्स ट्रिलमित्र लाइफ्स्ट्रिक्स स्टॉक लार्ज लार्ज स्टॉक लार्ज स्टॉक लाइफ्स्ट्रिक्स	४२४/२२-२० २२२४८५	२२२५	
०३- एम्फी ७५ लाइफ्स्ट्रिक्स अपर्टमेंट्स सेल्स चैंपिन लोड से लाइफ्स्ट्रिक्स अपर्टमेंट्स लार्ज स्टॉक लाइफ्स्ट्रिक्स अपर्टमेंट्स	१०४८/२६-२-२० ३१७६२०	३१७६	
०४- एम्फी १६ भोरता गंगा एवं विलिंग्स विलिंग्स गंगा गंगा लाइफ्स्ट्रिक्स लाइफ्स्ट्रिक्स लार्ज	७३१/२२-२१ १२३६०५७	१२३६०५०	

178/
26

3- 045-25 बाल्केश मराठा मे 11/4-2-20 387007 3870

रोटी दूधपान किस लाभदारी

शोभाजग के पीके आरोपितमी

नाला नियमित उत्त

जैव उत्प्रोप्त उत्त

104- 045-26 48 लिंगपुर मे टीफी 12/4-2-20 303977 3039

ते व्याप्ति अतीव खाली

ते व्याप्ति अतीव उत्त

3 और 5 मध्ये तक गति

ते व्याप्ति एकल संविधि
उत्त

जैव उत्प्रोप्त उत्त

105- 045-27 खोन अमित युवती 14/4-2-20 220934 2209

प्रीती/प्रीती अलिमांडी जे

खेत फूल लोट 412205

उत्तरे ते उत्त

जैव उत्प्रोप्त उत्त

106- 045-28 गुरुपर्णी मे A15 1065/26-2-20 332217 3322

ते व्याप्ति ते 22179

गोल गति ते गोली

व्याप्ति एकल गोली

ते उत्त

97- 56 विश्वेन विक्री में	538/27-12-19	52585	5289
107- 56 अवान ८-९६ मे			
127 लक्ष्मी देवा ८५८ मा छुपाएं			
08- ०५-५६ मानसी विक्री में शहर मे अवान ८-१२५ ४०-०१ मे अवान ८-१६७	563/27-12-19	691878.52	691878
५६-८८ अवान ८-४० लक्ष्मी देवा ८५८ मा छुपाएं			
109- ०५-७५ लालनगर C स्ट्री मे C-५६ मे शहर अवान लक्ष्मी C-४९ मे शहर अवान लक्ष्मी लक्ष्मी C-१२ मे C-१०७ लक्ष्मी गोपीनाथ के छुपाएं लालनगर मा छुपाएं	107/26-2-20	188998	18899
110- ०५-७२ लोकार्थी मे गोला निश्चिन्द्रा के लालनगर मा छुपाएं	360/7.10.20	891367	89137
111- लालनगर की शुल्क टिक्की की त्रिपुरी मा	802/31.7.21	3652337	36523
112- ०५-५१ देवकर-॥ मे ५२ गोला संग्रह से शत्रुघ्न विद्यालय के लालनगर मा	581/17.3.21	4138615	* 41,386
113- ०५-२८ लक्ष्मी लालनगर मे गोला निश्चिन्द्रा के लालनगर मा	1126/24.9.19	6098562	60985

(263)

-180/-

१- नाइ- ४५ लाजपत नगा ने संकेत उमा बर्मा	2180 A/ 24.10.19	5836531	
२- कड़ि- ७७ रोमजस्थ कालोनी में डुप्टि द्वा संकेत उमा बर्मा	53/4.9.19	6843913	68439
३- भेरह शोइ इल्ह- हरिपा ने संकेत नियानि	902/ 19.6.19	4891518	48915
४- नाइ- ७६ होली बाइलू के नाहिंडे पाठ्य संकेत नियानि नार्मा	16/ 3.3.20	6139711	61397

कुल भगा

33,83,247

चिल्सगि - विभाग में विभिन्न कार्मों ने ड्रेसलॉकिंग टाइल्स का
लैब से बिना परीक्षण कापे अुगतान का विनाश

कार्म का नाम / ठेगाना नाम / दिविका	ड्रेसलॉकिंग टाइल्स/ स्पून टाइल्स (लैब)/ ट्रिङ्गल	ड्रेसलॉकिंग के कार्म की मात्रा	ड्रेसलॉकिंग कार्महिन् किए गए अुगतान
1. शुभमुख से लिंगपति	10.65 26-2-20	225.65 कीमी	162.468
2. जायन्दा से अमान लाली जायन्दा लाली जायन्दा लाली जायन्दा लाली	571/ 27-12-19	594.16	426.795 = ~
3. बाई-61 बाय-61 बाय-6 बाय-6 बाय-6 बाय-6 बाय-6 बाय-6 बाय-6 बाय-6 बाय-6 बाय-6	422	303.840	

-182- 265

- | | | | | |
|----|--|------|--------|--------|
| 4. | कांड-83 उत्तरायण समाप्ति के दौरान
दिनांक 22-2-20 | 734/ | 444 | 32626 |
| 5. | कांड-54 उत्तरायण समाप्ति के दौरान
दिनांक 22-2-20 | 828/ | 207 | 149688 |
| 6. | कांड-83 उत्तरायण समाप्ति के दौरान
दिनांक 22-2-20 | 721/ | 1099 | 791445 |
| 7. | कांड-43 उत्तरायण समाप्ति के दौरान
दिनांक 27-12-19 | 469/ | 454 | 327168 |
| 8. | कांड-48 से लार्जिंग के दौरान
दिनांक 4-2-20 | 12/ | 225.51 | 198674 |

9.	काँड-६२ लोटिन्ह प्रमाण में ५८-२५२ की सामग्री वापरता की वापरता का काट कुप्रसरण तथा	300.70	216504
10.	काँड-६२ लोटिन्ह वापरता की लन्तवाल की भाकार की मन्धि की मन्धि की भाकार की मन्धि की मन्धि का काट कुप्रसरण तथा	438.99	305885
11.	काँड-६३ उत्तरायणी रसद के लिए की लोटिन्ह १० की लिए लादू का कुप्र कुप्रसरण की सामग्री वापरता की वापरता की लोटिन्ह रसद के लिए लादू का कुप्र का काट कुप्रसरण तथा	1149.72	827778½
12.	काँड-६१ अमृतर १० ली + ५५५ प्रति ली इ-लादू की लादू प्रति ली अमृत प्रति ली अमृत लादू	525	378000
13.	काँड-५० गुड-गोले में १०८ ८ लादू की लादू ८ अमृत ली ५५५-अमृत	194.7	140184

-104/
267

4. वाडे-24 अंडेली के नीट 267.21 192391

वा द्वयलोधि दृष्टि वा

नीट वा बिही वा ग्राम

15. वाडे 70 लिंग का दृष्टि 555.42 399902

दृष्टि वा द्वयलोधि वा ग्राम

वा द्वयलोधि वा ग्राम

वा द्वयलोधि वा ग्राम

वा द्वयलोधि वा ग्राम 527.18 422770

16. वाडे-16 दृष्टि वा द्वयलोधि वा ग्राम

वा द्वयलोधि वा ग्राम 253.10 182232

17. वाडे-34 दृष्टि वा द्वयलोधि वा ग्राम

वा द्वयलोधि वा ग्राम

वा द्वयलोधि वा ग्राम

वा द्वयलोधि वा ग्राम 801.45 633145

18. वाडे-65 दृष्टि वा द्वयलोधि वा ग्राम

19. वाडे-47 दृष्टि वा द्वयलोधि वा ग्राम 1260.45 907524

वा द्वयलोधि वा ग्राम

वा द्वयलोधि वा ग्राम

वा द्वयलोधि वा ग्राम

-185-

(268)

1207.62

869486

20. वाड़ - 13 निम्नलोक नाली
 दूसरे लोकगत विवेष
 नाली
 निम्नलोक विवेष

वाड़ नं. 1 निम्नलोक नाली वाड़
 दूसरे लोकगत विवेष
 नाली व दूसरे लोकगत
 नाली व दूसरे लोकगत

3/3-04

225389

प्रेस

8242557

21. वाड़ - 03, रुपाम पार्क एक्सेंटन में
 राजेन्द्र नगा, सेस्ट-3, लोक-1 में
 अमृती पार्क में लालर एवं रोहर
 पुतार का कार्य

734/ 22.2.20 444.81 320263-2-

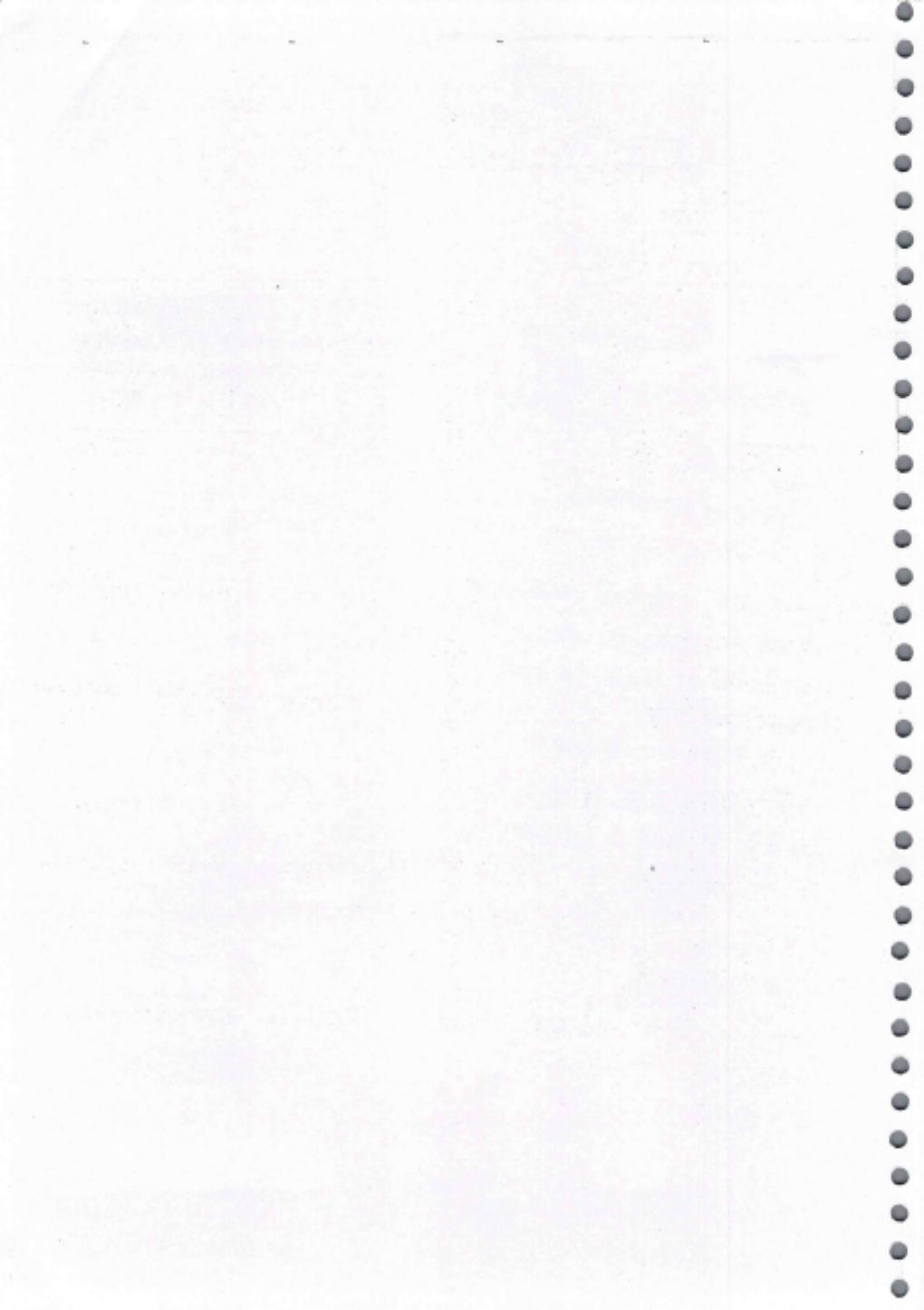
22. वाड़ - 23 शोदा गोद में विभिन्न
 जालियों में नाली के इलालाईं
 राइस का कार्य

731/ 22.2.21

727.42 523742.40

कुल प्राप्ति =

92,26,542



निर्माण विभाग में निर्माण कार्यों पर कम ही गईअंतिम प्रकार्नित जारी का विवारण

क्र. कार्य का नाम/ठेकेदार का नाम	स्थान	लीजिए कीमि	लीडने कीमि	कम ही गई
	निविदि	प्रदर्शन	माप्त	अधिकतर
	मूल्य	जारी	प्रकार्नित	जारी

1. काठ-78 लैन्सिंग रोड के ११७०००० १५९१९०३ २४८/३०० ८८९३९७

लेकान्डर स्ट्रीट तक जल्दी निर्माण

दूर RCC लैन्सिंग नाला निर्माण करने

2. काठ-78 लैन्सिंग रोड के लैन्सिंग ४६४४००० १२७०३२५ २०३६/६० ७४५८३५

सुख नाली एवं सुख पट्टी दूर

रसिंग का कार्य ५०,००,००० ५,५०,००० ७५०,००० २५०,०००

3. काठ-78 लैन्सिंग रोड के लैन्सिंग

रसिंग लैन्सिंग का कार्य

सुख नाली

सुख पट्टी नाली

४. काठ-13 काठ-78 लैन्सिंग रोड का कार्य ४६.१२,००० १६७२०८ ११९९/१० २३।९।१२

लैन्सिंग नाला, लैन्सिंग कार्य

लैन्सिंग कान्हापुर कर्तव्य

५. काठ-37 लैन्सिंग लैन्सिंग का कार्य ३५,७१,००० ५६०,००० ५७५८८० १५८८०

लैन्सिंग काला लैन्सिंग कार्य

लैन्सिंग काला लैन्सिंग कार्य

6. काठे राजा निवास निवास 33,08,000 581750 694680 112980
 बिलबाट बिलबाट भीर
 जाति निवास निवास अन्यत्रिभीर
 एवं चाला निवास दूसरा निवास
 पूर्व निवास लोटा निवास निवास
 निवास निवास
7. काठे 39 निवास निवास - 1,00,60,000 2186250 27,60,500 513800
 गुरुगढ़ गुरुगढ़ गुरुगढ़
 गुरुगढ़ आनन्द राजा निवास
 निवास
8. काठे-28 निवास निवास 1,98,82,000 40,60,000 4970500 910500
 निवास निवास निवास
 नारी निवास निवास निवास
 पूर्व निवास निवास
9. काठे-72 निवास निवास 1,49,00,000 3469754 40,23,000 553246
 गुरुगढ़ गुरुगढ़ गुरुगढ़
 गुरुगढ़ गुरुगढ़ गुरुगढ़ गुरुगढ़
 निवास निवास निवास निवास
 निवास निवास निवास निवास
10. काठे-21 निवास निवास निवास 75,00,000 1553672 24,70,500 916328
 निवास निवास निवास
 निवास निवास निवास
 निवास निवास निवास
 निवास निवास निवास

11. वाट-७५ चुम्बिनगर के ३००/१०० मि 1,32,00,000 2262769 3564000
 संकेत द्वारा दीपाली पर्याप्त
 रुपये का लिखित कागज
12. वाट-७२ ८६ चुम्बिनगर के ३०-५०/१०० 1,47,00,000 2881541 3822,000
 दो १/१५६ तक स.दं. २/८ दो
 २४० एक स.दं. २६७ दो २४५ एक
 रुप १५/२६७ दो १/२६८ रुप रुप
 विक्री द्वारा दीपाली पर्याप्त
 रुप दीपाली दीपाली दीपाली
 रुप दीपाली दीपाली दीपाली
 रुप दीपाली दीपाली दीपाली
 रुप दीपाली दीपाली दीपाली
13. वाट-२८ चुम्बिनगर के ४०-५०/१०० ४,९८,८२,००० ५०६००० ४९,७०५८०
 दीपाली दीपाली दीपाली
 दीपाली दीपाली दीपाली
 दीपाली दीपाली दीपाली
 दीपाली दीपाली दीपाली
 दीपाली दीपाली दीपाली
14. वाट-८८ में रुचिनिक दो दो १,८१,०६,००० २९४१६०७ ४७०७.५६०
 रुचिनिक दो दो १०८/१०८
 दीपाली दो १०८/१०८ दीपाली
 दीपाली दो १०८/१०८ दीपाली

- 190 / 272
14. वाडे ४० लेन्ट रोड से 1,46,52,000 2597198 3956040 1358842
- रु-प्रति लेन्ट के लिए रा
एक लेन्ट के लिए
एक लेन्ट के लिए
एक लेन्ट के लिए
एक लेन्ट के लिए
-
15. वाडे-62 गोमती पुराणे चौकी 3,59,69,000 70,00,000 10150000 11,50,000
- रु-प्रति लिया जाए
एक लिया जाए
एक लिया जाए
एक लिया जाए
एक लिया जाए
-
16. वाडे-30 गोमती पुराणे चौकी 46,90,000 1148025 1360100 212075
- रु-प्रति लिया जाए
एक लिया जाए
एक लिया जाए
एक लिया जाए
-
17. वाडे रोड से लिया जाए 1,16,65,000 25,00,000 3-32962 532960
- रु-प्रति लिया जाए
एक लिया जाए
एक लिया जाए
एक लिया जाए
-
18. वाडे रोड लिया जाए 3,21,06,000 7569754 8989682 1419926
- रु-प्रति लिया जाए
एक लिया जाए
एक लिया जाए
एक लिया जाए

19. वाई-42 वार्ता की दृष्टि से बहुत अचूक चाल
 इसी दृष्टि से वार्ता नियम नहीं चाल
 लिखित
 नियम वार्ता की दृष्टि से
- 39,02,000 751524 936486 186756
20. वाई-07 वार्ता की दृष्टि से बहुत अचूक
 इसी दृष्टि से वार्ता नियम नहीं चाल
 लिखित नहीं चाली गई वार्ता
 का काम
 नियम वार्ता की दृष्टि से
- 89,05,000 18,82,000 22,60,000 4,02,000
21. लोकी द्वारा दरवाजा लिया गया
 चारों ओर दृष्टि से बहुत अचूक
 लिखित नहीं चाली गई वार्ता
 वार्ता की दृष्टि से बहुत अचूक
 लिखित नहीं चाली गई वार्ता
 नियम वार्ता की दृष्टि से
- 1,90,50,000 46,05,000 55,10,000 910,000
22. वाई-37 80-12/विषय वार्ता
 विषय वार्ता की दृष्टि से बहुत अचूक
 वार्ता वार्ता वार्ता वार्ता
 विषय वार्ता की दृष्टि से बहुत अचूक
 वार्ता वार्ता वार्ता वार्ता
 वार्ता वार्ता वार्ता वार्ता
- 1,10,99,000 1767626 2885740 1112114
23. नायनल चाल की दृष्टि से बहुत अचूक
 इसी दृष्टि से वार्ता नियम नहीं चाल
 लिखित काम
 नियम वार्ता की दृष्टि से
- 2,00,00,000 50,00,000 58,00,000 8,00,000

-192-
4. वाई 62 राज्यपाल पुरात
राज्य प्रिंसेप एवं
शह एवं कालीन कोड की
मौज सुधक का अलावा
कृष्ण श्रीराम के बाद

(24) 90,00,000 21,00,000 25,00,000 47,00,000

25. वाई-77 राज्यपाल कालीन 13,00,000 18,25,530 31,68,000 13,43,470

राज्यपाल की नियमित
राज्यपाल की नियमित
राज्यपाल की नियमित
राज्यपाल की नियमित

26. वायपा उत्तराधिकार की समीक्षा 53,63,000 87,00,000 11,26,230 25,62,300

वायपा उत्तराधिकार की समीक्षा

वायपा उत्तराधिकार की समीक्षा 12,50,000 26,94,24 32,50,000 55,576

27. वाई-36 सुपरहिंग राज्यपाल की नियमित
वाई-77 की सुधक की नियमित
वायपा उत्तराधिकार की समीक्षा 21,00,000 21,00,000 5,00,000

28. वाई-57 में उत्तराधिकार
उत्तराधिकार राज्यपाल
उत्तराधिकार राज्यपाल RCC
उत्तराधिकार राज्यपाल
उत्तराधिकार राज्यपाल

49,90,000 31,64,71 84,83,00 53,18,29

29	वाड-16 ग्राम सेवनी दे	39,68,000	6,00,000	674960	74960
	रायपत्र के अन्तर्गत देनी चाहिए				
	के भलानुभव नहीं हैं				
	इन्हें लोकोंग दरमाएँ करा				
	जारी				
	को उत्तम तरीके कराना				
30.	वाड-37 ग्राम सेवनी दे	4,50,00,000	43,34,079	67,50,000	2419,921=
	पुस्तक के जीवन नहीं				
	की इच्छियाँ बोल रहे				
	रायपत्र प्रतिपादन				
	जिम्मेदार				
	को उत्तम तरीके				
31.	वाड-38 ग्राम के ग्रामीण 85,39,000	1474922	1878580	403658	
	श्री. हार्षि ग्रामीण 8119				
	के वर्षपत्र के अनुभाव				
	के वर्षपत्र के अनुभाव				
	एक दिवसीय वर्षपत्र				
	उत्तम ग्रामीण वर्षपत्र				
	जिम्मेदार				
32.	वाड-34 ग्रामीण ग्रामीण 1,10,00,000	1195826	2319,000	11,14,174	
	देनी चाहिए नहीं देनी चाहिए				
	रायपत्र ग्रामीण वर्षपत्र				
	ग्रामीण ग्रामीण वर्षपत्र				
	रायपत्र ग्रामीण वर्षपत्र				
	को उत्तम तरीके				

-194-

2-16

33.

८०१ लक्ष्मीपाल के रामल/ल ५९,७१,८८२ ११७०६३६ १३१-

५ अंग-११ विद्या एवं वार्षिक

1. 6 1954

~~4135 1195~~ 80

मुख्यमंत्री द्वारा
कृष्णगढ़ निकाय

四

34. अधिकारी का नाम वर्षा फूल 60,19,000. 1404626 1625,130 220504

त्रिवेदी चाहे तुम्ही चाहे साहेब
त्रिवेदी चाहे तुम्ही चाहे साहेब

କୁଳାର୍ପିତ କିମ୍ବା କିମ୍ବା

३५ श्री-दामोदर-पात्र
महाराजा द्वारा दिल्ली
के द्वारा दिल्ली
द्वारा दिल्ली

1627582

31⁰⁵⁰⁰ 38840 78012

३६ अमाला रोन्ह मे प्रसाद / १२
के वलकाप रे तिवा पांडु
प्रीति उर चमोली गे जाए
प्राण चारपाई चाल लिएग

4919 660

1850,000 1185.560 1805.6

१०८

95 49 048

16,27,303 2482-74a 855427

३७. राज्यपाल में विधायक विधायक

95,97,884

16, 17, 203

राजकृत नारा शुल्क
संसद की विभिन्न विधायिका

ଶ୍ରୀ କୃତ୍ତବ୍ୟାମି ଦିଲ୍ଲିଜ୍ଞାନୀ

-195-

(277)

38. वाडी ५९ संजय कालीनी देव एवं 8626000 1382796 2070240 687644
उत्तर गोपीनाथ चैत्रानन्द
कालीनी श्री दुर्गाराम
लाली गोपीनाथ श्रीनग
उत्तर लाली गोपीनाथ श्रीनग
सुखर काली
कृष्णप्रभु बालाजी श्रीनग
39. वाडी-२० शिवराम गोपी श्रीनग
श्री वाल जगन श्रीनग
पूर्ण श्री विष्णु श्रीनग
माया नाना उत्तर लाली नाना
द्विष्ठाप
कृष्णप्रभु बालाजी श्रीनग
40. गोपीनाथ गोपी श्री विष्णु श्रीनग
दरबारी श्रीनग
उत्तर लाली श्रीनग
द्विष्ठाप
कृष्णप्रभु बालाजी श्रीनग
41. गोपीनाथ गोपी श्री विष्णु श्रीनग 57,63,000 12,52,000 1440,750 190750
दरबारी श्रीनग
उत्तर लाली श्रीनग
द्विष्ठाप
कृष्णप्रभु बालाजी श्रीनग
42. गोपीनाथ गोपी श्री विष्णु श्रीनग 42,80,000 962,000 11,76,000 214500
दरबारी श्री विष्ठाप
उत्तर लाली श्रीनग
द्विष्ठाप
कृष्णप्रभु बालाजी श्रीनग
उत्तर लाली श्रीनग
कृष्णप्रभु बालाजी श्रीनग

-196-
278

- | | | | | | |
|-----|--|-----------|-----------|-----------|----------|
| 43. | <u>राजस्थान गोपनीय संस्कृति</u> | 7,05,000 | 15,60,000 | 18,90,500 | ₹ 1,000 |
| | <u>के गोपनीय संस्कृति का विवर</u> | | | | |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |
| 44. | <u>कुल विवर के विवर के अनुसार विवर</u> | 11,03,500 | 12,13,30 | 13,23,50 | 11,03,50 |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |
| 45. | <u>कुल विवर के विवर के अनुसार विवर</u> | 6,39,200 | 87341 | 115056 | 27715 |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |
| 46. | <u>जगन्नाथ देवी देवी देवी देवी</u> | 9,67,750 | 103230 | 203217 | 99987 |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |
| 47. | <u>बीरियां गोपनीय संस्कृति</u> | 822,600 | 57740 | 164520 | 1067 |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |
| | <u>विवर के अनुसार विवर</u> | | | | |

(279)

48. गोरेनगर के लिये ८५६
 के साथ वार्षिक अवधि
 अप्रैल से जून तक का बिल
 की दोषित करना।
- 988,524 104424 158/64 53740
-
49. गोरेनगर के लिये ८५७
 निवास २६-२७ दे लाए थे
 तो ५० लक्ष वार्षिक अवधि
 दरिखास का बिल
- 8,70,700 107416 165433 58017
-
50. गोरेनगर के प्रबन्धना का लिया गया विल
 समाप्त होने के बाद
 वार्षिक वार्षिक विल
 दरिखास का बिल
- 4,82,400 42420 67536 25116
-
51. वाई-४, दीनाजपुर में उल के दोनों ओर
 न पी. एल्ट्र. की ओपरेशन के बाटक तक
 सड़क शुल्क कार्य / क्र. आजी विलेक
- 4168902 1100000 1313040 213040
-
52. वाई-१७ निवास के लिये कार्यालय
 निवास के लिये वार्षिक विल
 दरिखास का बिल
 की दुकान दरिखास का बिल
- 521600 00 57376 57376
-
53. वाई-६/प्रद्युम्ना वाई-६ वार्षिक विल
 निवास के लिये वार्षिक विल
 दुकान दरिखास का बिल
 की दुकान दरिखास का बिल
- 991900 131475 188461 56786

54. वाडी-83 इमारत नं १०३ एवं द्वितीय द्वारा
 राजस्थान राज्य सरकार
 अधिकारी पाल नं ४५६
 चामोहरन नं ४५७
 उपर्युक्त द्वारा
 लालकर विवरण
 का नाम
 नं ४५६
 नं ४५७

55. वाडी-७३ आवश्यक गांडी
 राज्य-०२ नं लाली नाम
 अधिकारी नाम नाम
 उपर्युक्त राज्य सरकार द्वारा
 द्वारा
 नं ४५८
 नं ४५९

56. वाडी-४३ इमारत नं १०२ एवं द्वितीय द्वारा
 राजस्थान राज्य सरकार
 अधिकारी पाल नं ४५८
 उपर्युक्त द्वारा
 नं ४५९
 नं ४६०

57. नाईन नाम श्री विवेक
 राज्य सरकार
 अधिकारी पाल नं ४५९
 उपर्युक्त द्वारा
 नं ४६१
 नं ४६२

58. काठ-7 ग्रामीण
 राज्य देवस्तान एवं सरकारी
 भू-7 ग्रामीण भू 82,750
 ग्रामीण देवस्तान का
 का प्रभाग
 का भूमि का
- 18,13,300 21709 362660 340951
59. काठ 43 कामोदी-मुख्य से 8,91,000 58472 133650 75178
 राज्य देवस्तान का लाभ का प्रभाग
 का लाभ का लाभ का प्रभाग
 देवस्तान का लाभ का प्रभाग
 का लाभ
 का लाभ का प्रभाग
60. काठ-62 ग्रामीण देवस्तान से 612747 60326 94931 34611
 252 का ग्रामीण देवस्तान का प्रभाग
 का लाभ
 का लाभ
61. काठ-84 देवस्तान से 14,70,000 293175 367500 74325
 ग्रामीण देवस्तान से 01/89 के लिए
 का लाभ का प्रभाग
 का लाभ का प्रभाग
62. काठ-65 कामोदी से 8,45,000 164287 211250 46963
 का लाभ 22,175 का लाभ
 का लाभ का प्रभाग

-210
282

63. वाई-76 बैंगालीने 2280/- 510,000 68970 91854 2280/-

ज्ञानविद सुपाटीने की
दोस्री गाड़ा यहाँलो आयी
दोस्रा चूल्हार लाए
की उत्तम लाए

64. वाई-62 गोपी बाईका भी 6,22,773 129000 161921 32921

चन्द्रकालीने मुकाद देसरीधि
दोस्री गाड़ा यहाँलो की
दोस्रा चूल्हार लाए
की उत्तम लाए

65. वाई-83 उमाधार राज्यांगी 12,27,000 125300 220860 95560

प्रथमार फौज लाल 10 दो
दिव्याकालीने मुख्या
दिव्याकालीने यादीउड़ी
पाल लाल लाल लाल
प्रथमालीने राज्यांगी
कांडीलाल प्रथमालीने
राज्यांगी लाल लाल
की लाल चूल्हार लाल

66. वाई-60 रामेश नाना अमृते 1514800000 44820 309860 254440
दो भोहिनी गाड़ि दें नाली व
क्षेत्रांगीर ठाठांगीर गर्वनी
झौं भोहिनी गाड़ि दें नाली

67. वाई-2 बालु विंदू युद्ध 12,52300 227913 313975 85092
दो गाड़ि गाड़ि दें नाली
दो गाड़ि गाड़ि दें नाली
दो गाड़ि गाड़ि दें नाली

355/225

- 6.- 015-61 અંગુહા 10F ૫ 1701300 4870 204156 199286
 અંગુહા 4L ૫ ૨૨૦૧૮૫
 અંગુહા એક બજાર અનુભવ
 * અંગુહા ચાંદી
- 69.- 015-37 અંગુહા ૨૧F ૩ ૯૦૯૭૦૦ 181030 209231 28201
 અંગુહા ૨૧F ૩ ૨૧૦૧૮૫ ૧૫૫૫
 અંગુહા ૨૧F
 અંગુહા બજાર અનુભવ
- 70.- 015-57 અંગુહા ૪A ૮ ૮૭૮૦૦૦ 77200 228280 151080
 અંગુહા ૪ ૪ ૪૫૫૨૫
 અનુભવ
 * અંગુહા અનુભવ
- 71.- 015-28 અંગુહા એક ૧૬૮૮૪૦૦ 190660 438984 248324
 અંગુહા એક અંગુહા
 અંગુહા એક અનુભવ
- 72.- 015-24 અંગુહા ૫ ૧૭૨૦૦૦ 128761 174960 46199
 અંગુહા ૫ ૧૫૦૫ ૫
 અંગુહા ૫
 અંગુહા એક અનુભવ
- 73.- 015-67 અંગુહા ૮૦૫ ૬ ૫૦ 144664 177243 32599
 અંગુહા ૮૦૫ ૬ ૫૦
 અંગુહા ૮૦૫ ૬ ૫૦

-202- 284

74. ७४३-७८ बन्ध नाल भे एक 1499000 16800 239840 71740
प्रभु र श्री देवता द्वया
अम्

स्तो विष्णवी अन्तर्गत

75. काठ-७० बन्ध नाल भे एक 951000 104900 161670 56770
श्री नारदस्त्रांग द्वया
प्रदेवता द्वया
अम्

76. काठिनार द्वया नाल ५००० ३५३,२१५ २७९ १०६४९२ १०६२१३
श्री विष्णवी द्वया नाल भे एक
काठ
प्रदेवता द्वया
अम्

77. काठ-७५ लाजपान भे एक २९,७०,००० ३७०,००९ ६५७८० ३३७८०
श्री विष्णवी नाल भे एक
प्रदेवता द्वया काठ
कुम्ह दीपाल भे एक

78. काठिनार द्वया नाल ५००० ५,८६,२०० १०६५०२ १२५८९२ २४,४९२
विष्णवी नाल भे एक
प्रदेवता द्वया नाल भे एक
अम्

79. काठ-०७ द्वया नाल ५००० २३,३०,८०० ४,२०००२ ५१२७६ ९२७७६
नाल भे एक
प्रदेवता द्वया नाल भे एक
कुम्ह दीपाल भे एक

80.	काठ-३७ अधिकार गढ़ना १८ प्राप्ति देवसंग्रहीत कर्ता संग्रहीत	9,44,000	155600	226560	70960
81.	काठ-४१ देवसंग्रहीत प्राप्ति कर्ता संग्रहीत कर्ता प्राप्ति संग्रहीत	201,000	00	36120	36120
82.	काठ-४० देवसंग्रहीत प्राप्ति कर्ता संग्रहीत कर्ता प्राप्ति संग्रहीत	13,53,960	387382	387382	00
83.	काठ-६५ देवसंग्रहीत प्राप्ति कर्ता संग्रहीत कर्ता प्राप्ति संग्रहीत	11,51,387	267281	277361	32080
84.	काठ-५१ देवसंग्रहीत प्राप्ति कर्ता संग्रहीत कर्ता प्राप्ति संग्रहीत	11,22,600	155844	280500	124656
85.	काठ-१० देवसंग्रहीत प्राप्ति कर्ता संग्रहीत कर्ता प्राप्ति संग्रहीत	1304250	155,580	326050	170550

(286)

86. काँड-47 लैटर्स रेक्टिल 26,58,000 415,000 717660 302660
 से असर प्रभावी नाली
 व त्रिवेदी वाली
 का शुद्ध साठनी
87. काँड-13 लैटर्स से नाली 1481800 155979 266724 110745
 व त्रिवेदी वाली
 का काम
 कूप उत्तराय वाली
88. काँड-46 सानरी विवर दी लैटर्स 887585 65858 106510 4682
 से असर प्रभावी नाली
 का काम
 कूप उत्तराय वाली
89. काँड, इन त्रिवेदी वाली 5,78,000 102368 127380 25012
 विवर दी लैटर्स
 से नाली व त्रिवेदी वाली
 कूप उत्तराय वाली
90. लैटर्स से नाली व त्रिवेदी विवर 7,34,700 209500 243022 43022
 दी लैटर्स
 कूप उत्तराय वाली

3,24,01,242

नाली ? असर प्रभावी

इस लाला भाग के अन्तर्गत हैं मैं सब भी

निम्नलिखित विभाग में विभिन्न कार्यों ने मिट्टी के कार्बन पर
12.5% सैरिलेस्ट चार्जेज न कोटे जाने के कारण
हुई आपेक्षित दरों का विवाह :

५. वर्षार्थ की नमस / देखेगा वह नमस / वय पुस्तकाले रिट्रीव कर्व १२.५/-
रिट्रीव देखेगा विद्यार्थी शीलिंग्स रिट्रीव
वार्षिक रिट्रीव

1. ७८ रुपये का नोट
निकाली गई तो यह नोट देखा गया।
निकाली गई तो यह नोट देखा गया।
निकाली गई तो यह नोट देखा गया।

४८ वर्ष के बाबी सं.- ४ दिसंबर १९७७
कुमारी के गाड़ी सं.- १२ दिसंबर १९७७
दिसंबर के गाड़ी सं.- १२ दिसंबर १९७७
सं. सं. १५९६ दिसंबर १९७७ तक तालीम देने
विद्यालय तालीम देने के लिए दिसंबर १९७७
दिसंबर का काम
६० रुपये दिसंबर १९७७

2- 015- 602165 नारा निलंबन
के नियम विवरण से पता
कि इसकी विवरण की
गोपनीयता अवृत्त नहीं

27/ 173.58 21.7° 22/ 91.

4-12-19

-32 22-220 534.60 66.82 229 1530

- 900 / 288

3. वाट 37 शोलीपाल गाँव मे 255.75 31.96 229 732।

माली ए दुर्विधा भूमि प्रभाग

मे नहीं

पर्याप्त बाहु

4. वाट - 83 शोलीपाल 61.57 215.57 26.95 229 617।

साली का चाल

प्रदर्शनीपाल का लाइन
कोकाला का लाइन

5. वाट 34 शोलीपाल 126.61 15.83 229 362।

माली चाल का लाइन

प्रदर्शनीपाल का लाइन

कोकाला का लाइन

6. वाट - 82 शोलीपाल 251.60 31.45 229 720।

माली का लाइन

पुकार सेवन

7. वाट - 10 शोलीपाल 347.38 43.42 229 994।

माली का लाइन

पुकार सेवन

पुकार 533

61

- 207 -

(289)

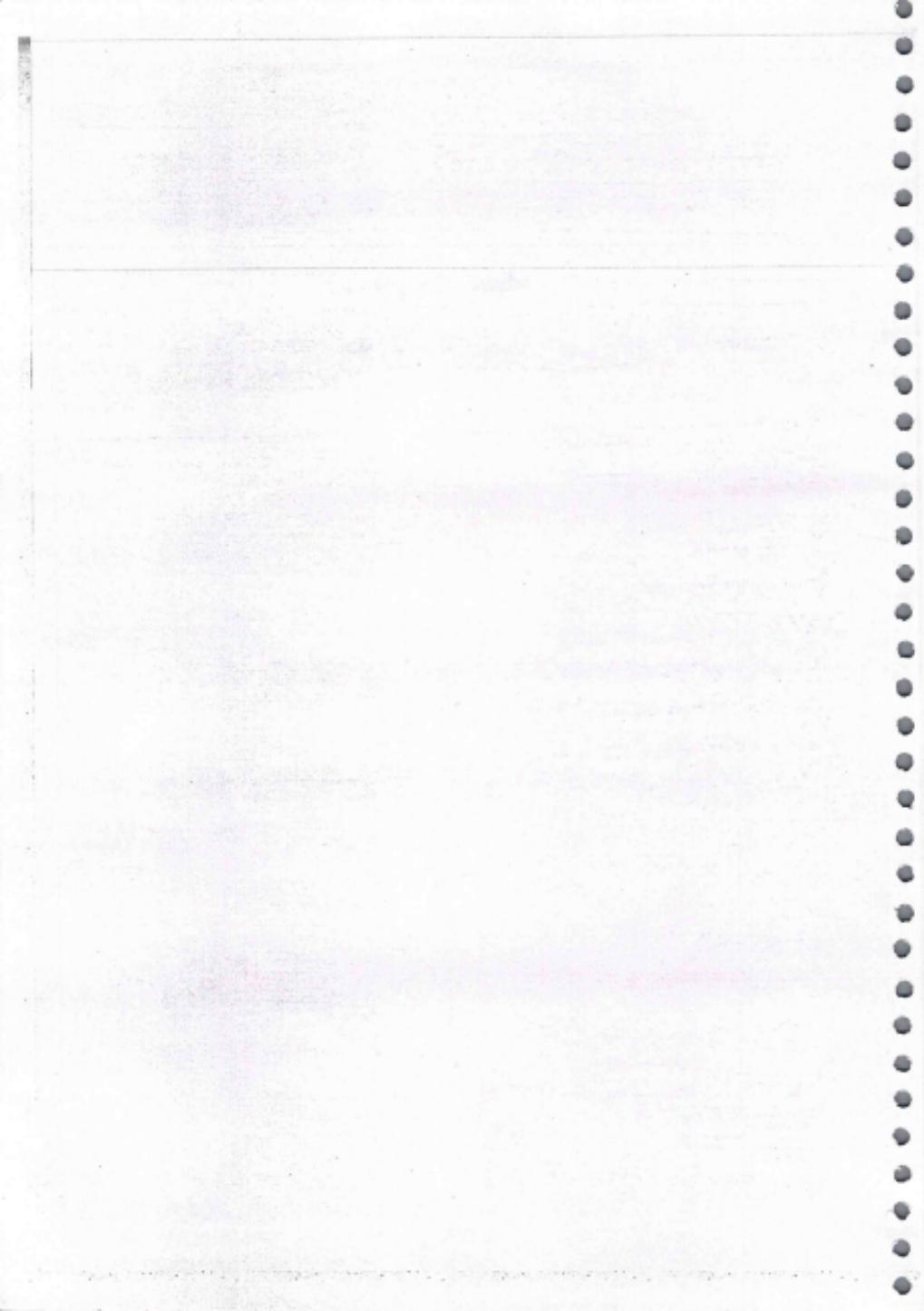
અનુભૂતિ વાળા	શૈક્ષણિક વાળા	અનુભૂતિ વાળા	અનુભૂતિ વાળા	અનુભૂતિ વાળા	અનુભૂતિ વાળા
નિર્દિષ્ટ				નિર્દિષ્ટ	

8- 94-73 અલ્લીમાર ગાડન મસ	1044/267-20	534.60	66.82	229	15301.78
C-લોકની C-1 થી C-7 તથ					
એક C-82 થી C-72 તથ નાચી					
જ કરાલાની રાખાની					

9- 95-75 અલ્લીમાર ગાડન C-લોક	1047/267-20	715.06	89.38	229	20469.59
ને C-54 થી બાંની મની રાખ					
એક C-49 થી બાંની મની રાખ					
એક તથ એક C-12 થી C-10					
એક તથ નિર્દિષ્ટ ગાડની થી					
દુધ લાંબી રાખાની 25 માફ					

કુલ મોટ

90303



निर्माण विभाग में विभिन्न कार्यों में 10% गोपयुक्त न माटे
जाने के कारण हुई आर्थिक झाँसी का विवरण

इ. कार्य का नाम /ठेनेट की रकम/ अप्र० उम्मीदवाला इन्हें बढ़ाव देने के लिए संख्या की जगह नीमता न करें जाने के कारण हुई आर्थिक झाँसी का विवरण

1. काठ-78 दिनांक दोपहर उपर ताप अचल नापा उपर चारों ओर धूप नापा काठ नापा कूरा भूमि नियन्त्रण कूरा भूमि नियन्त्रण	690/- 31-12-19	742.46 74.25	3048 3048	152.064
2. काठ-78 दिनांक सभी दोपहर नियन्त्रण उपर बड़े धूप नापा नियन्त्रण उपर RCC ब्रूर नापा नियन्त्रण रामराम पुरा नियन्त्रण रामराम काठ	676/- 31-12-19	43.46 4.35	2048 2048	8909
3. काठ-39 नीमता नियन्त्रण उपर ताप अचल नापा नीमता नियन्त्रण नापा कूरा भूमि नियन्त्रण	792/- 31-7-21	502.89 50.29	2048 2048	102993
4. काठ-13 नीमता नियन्त्रण सुरक्षा नापा नियन्त्रण सुरक्षा नापा नियन्त्रण नीमता नियन्त्रण	262/- 8-7-21	411.62 41.16	2048 2048	84296

- 210 -
- (29)
5. कठ-७६ चुम्पनगर के लिए 705 29.61 3.0 X 2024 6072
 उभार के लिए लाइन 15.7-24
 दोषप्रसा सुकला लिया गया
6. कठ-७२/७६ वैशाली ईंटों के 263/ 851.63 8516 2024
 १/१८० के १/१५६ लाइन का लिया गया 8-9-21
 २६३ के २४० लाइन लिया गया
 २६७ के २४५ लाइन लिया गया
 चाहिए तो लाइन का लिया गया
 मूल लाइन लिया गया
7. कठ-७५ लाइन के लिए 815/३१-७-२१ 586.59 58.65 2048
 लाइन के लिए लाइन का लिया गया
 लाइन का लिया गया
8. कठ-३० गालिकुरा लिया गया 1472/२४-३-२२ 64.24 646 2048
 जी ६१७ के ५७७ लाइन
 अरु लाली लाली का लाइन
 लाली लाली का लाइन
 कठ लाली का लाइन
9. मुरठ चेट्टों के सियाली लाली का ५८/१०५.१९ 593.10 59.51 2048
 लाली लाली का लाली का लाली
 लाली लाली का लाली
 लाली लाली का लाली
 मूल लाली लिया गया

10. वाडी-३५ दृष्टि धूम कुवा रुद्रप्रयाग 400/ 543.92 54.39 2048
 विश्वामीति रुद्रप्रयाग का गोपनीय 28-12-20 111390
11. वाडी-२५ नामक गाँव का मुख्य 136/ 983.99 98.40 2048
 सामग्री लिया रुद्रप्रयाग का 31-7-20 201523
12. वाडी-६२ गोपनीय गुरु रुद्रप्रयाग 1336/ 789.23 78.93 2048
 गुरु रुद्रप्रयाग का 30-7-20 161647
13. वाडी-३६ चुक्र २० रुद्रप्रयाग ५०७ 517/ 60.18 6.01 2024
 गोपनीय गुरु रुद्रप्रयाग का 28-9-20 12164
14. वाडी-१८ चुक्र गोपनीय गुरु रुद्रप्रयाग ० ४८/ 131.92 13.19 2048
 गुरु रुद्रप्रयाग का ७-८-२० 27013

- 212' 293
5. 15. कठ-16 नोरदा में बाल दिया 42/ 62-61 6-26 2048 12820
 कठ-मकान के दीवान 7-8-20
 कठ-मकान मक्का नाली
 पहला वार्षिक दिया का
 कठ-लूटराली का उपयोग का
- काम 693/ 30-4-92 30-4-92 2048 62444
16. कठ-38 त्रिपल के गुणन के दीवान 3-12-79
 कठ-त्रिपल के गुणन के दीवान
 इसका
- कठ-लूटराली के दीवान 36/ 282 33-2 2048 67993
17. कठ-लूटराली के दीवान 2-8-20
- पहला लूटराली के दीवान
 मक्का लूटराली का काम
 सुख का
- कठ-लूटराली के दीवान 43B/ 626.70 62-69 2048
 128389
18. राजस्थान में लूटराली के दीवान
 कठ-लूटराली के दीवान
 राजस्थान के दीवान
 मक्का लूटराली का काम
 कठ-लूटराली के दीवान 225/ 432 43-2 2048
 88474
19. कठ-44 त्रिपल का लाल के दीवान 13-11-20
 कठ-लूटराली के दीवान
 कठ-लूटराली के दीवान
 कठ-लूटराली का काम
 कठ-लूटराली का काम
- कठ-लूटराली का काम

18-13 2048
37130

20. ग्रामीण गांव में बिल्डिंग से 794/
सरनियाली रोड पर की दूरी
पुराने घर ग्रामीण बिल्डिंग
की दूरी
मुख्य दूरी

21. ग्रामीण गांव में बिल्डिंग से 437/
कल्पना की दूरी बिल्डिंग
मासी का तुंबर बिल्डिंग
बिल्डिंग की दूरी बिल्डिंग
बिल्डिंग की दूरी

22. ग्रामीण गांव में बिल्डिंग से 804/
बिल्डिंग की दूरी बिल्डिंग
बिल्डिंग की दूरी बिल्डिंग
बिल्डिंग की दूरी

23. ग्रामीण गांव में बिल्डिंग से 238/
सुमित्रा वाली बिल्डिंग
मराठा व धार्मिक बिल्डिंग
मराठा व धार्मिक बिल्डिंग

24. बाई-62 ग्रामीण गांव में बिल्डिंग
बिल्डिंग की दूरी

25. बाई-60 ग्रामीण गांव में बिल्डिंग
की दूरी बिल्डिंग की दूरी
बिल्डिंग की दूरी बिल्डिंग
बिल्डिंग की दूरी

-241 (195)

5 arf-2 लिंग निर्माण

प-6013 नवी दि-1099 ५

5 लिंग निर्माण

अंत

निर्माण (2) वर्ष

337/13.8.20 38.88 3.88 2048 7946

26- arf-61 लिंग निर्माण

लिंग निर्माण २५ लिंग

लिंग निर्माण

लिंग निर्माण

757/22.2.20 80.48 8.04 2048 16466

27. लिंग-70 लिंग निर्माण

लिंग निर्माण

लिंग निर्माण

लिंग निर्माण

लिंग निर्माण

1009/28.2.20

43.77 4.38 2048 8970

28. लिंग-10 लिंग निर्माण

लिंग निर्माण

लिंग निर्माण

लिंग निर्माण

लिंग निर्माण

526/27.12.19 79.30 7.92 2048 16220

अंत 10/12/2020

କୋର୍ଟ ପାଇଁ ଏହି ପ୍ରକାର ଯା କେତୁମାତ୍ରମେ ଦେଇଲାଇଲୁ ତୁ କେତୁ କାହାର କାହାର ନାହିଁ ।

१७ अक्टूबर १९४८-५ ब' ४९६ २७.१२.१९ १६.१७ १.६२ २४८ ३३१

କାନ୍ତି କାନ୍ତି କାନ୍ତି

၄) ၄၄၃ ၁၂ မြတ်စွာ ၅၅

卷之三

Berk and

ପ୍ରମୁଖ ଲେଖକ

30-015-61 015-421 210-6 565|27-12-19 85.07 8:50 2048 17408

વાર્તાનું કોણાડાની રિપોર્ટ

卷之三

५८३

ପ୍ରକାଶ ଆନୁଷ୍ଠାନିକ

31- 915-72 oil well 55 543 271219 49.37 4.93 2048 10096.6

એક વર્ષાં ડોકુમેન્ટે મળે

$$A=1 \sqrt{5} A=24 \sqrt{5} \sqrt{45}$$

AS2-46 34

၁၀၇

ପ୍ରକାଶକ ଲିଟେରେଜ୍ସନ୍

32- સુરત નગર પાંચ વીજાનક અન્યજી 2775/277219 89-10 809 2048 18227

ପାତା ଲେଖନ / ମାଲ

संग्रह ने अन्तर्राष्ट्रीय विद्यालय

ପ୍ରଦୀପ / ୨୧୬୮୧ ଶିଳ୍ପିମୁଦ୍ରା
and

ant

3- 9554 9554 22-2-20 16.5 1.65 2048 3379

ମେଘ ପରିବାର ୧୯୮୭ ମେସର
ମେଘ କେ ଦୋଷି କ୍ଷାତ୍ରି ଉତ୍ସମାନ
ମେଘର କଥା ବାହୀନେ ମେଘ
ମେଘ ମୁଖ୍ୟମନ୍ତ୍ରୀ

34- 95-64 गोदामा गोडन अ० 36/4-12-19 50 5 2048 10240
 लंगीर टोमट E-26,27
 हि गोलाल (E-17) कृ
 गवी व दुर्लभिया कृ

3- 913 56 नियंत्रित विद्युति में 558 | 27.12.19 15.24 1.58 2048 3235
 5 अक्टूबर 1996 से 127
 एवं कुल विद्युति राशि वा
 लगभग 200
 एवं विद्युति राशि वा

36 - 013-7025 825 211762 1009 | 262-20 4377 4-37 2048 8949.76
2 45 100 25 112
100 25 112
2 45

32 अर्ड ५६ आवासी विद्युत् भें 563/27/12-19 ४१.६० ४.१६ (671).६८
 पर्सिक से भवान में-१२५
 ही-०। से भवान में-१६७
 पर्सि से भवान में-१० टक्के में
 कुल रेग- २०७०.३५

-217-

क्र० ३० अद्. य सम्प० जो के साथ अधिकारी भुगतान का का किया

(148)

परिवेत द.

संख्या	वर्ष	मात्रा	क्रमांक	क्रमांक	वर्ष	मात्रा	क्रमांक	क्रमांक
१.	१४-०८-३०	१५२,६३,०००	१४	१४	१८-०२-१७	१७०,०१,०००	१	१
२.	१४-०८-३०	१५२,६३,०००	१५	१५	१८-०२-१७	१३४,२१,७४३	२	२
३.	१४-०८-३०	१५२,६३,०००	१६	१६	१८-०२-१७	११८,८७,१६४	३	३

-218-

(16)

	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						

(300)

	1.	2.	3.	4.	5.	6.
8.	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500
9.	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500
10.	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500
11.	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500	1025-2352500
	18-10-17	108,09,000	108,28,570	18-10-17	109,25,000	85,33,429
	13-10-16	2,52,52,600	2,47,45,970			

三

Sl.	Date	Debit	Credit	Sl.	Date	Debit	Credit
1.				5.			
19.	20-2-19	70,00,000	49,28,790	6.			
20.	21-2-19	57,63,000	42,58,272	7.			
21.	22-2-19	114,95,000	12,77,331	8.			
22.	23-2-19	116,65,000	52,43,660	9.			
23.	24-2-19	14,671	14,671	10.			
24.	25-2-19	14,671	14,671	11.			
25.	26-2-19	14,671	14,671	12.			
26.	27-2-19	14,671	14,671	13.			
27.	28-2-19	14,671	14,671	14.			
28.	29-2-19	14,671	14,671	15.			
29.	30-2-19	14,671	14,671	16.			
30.	31-2-19	14,671	14,671	17.			
31.	1-3-19	57,63,000	42,58,272	18.			
32.	2-3-19	114,95,000	12,77,331	19.			
33.	3-3-19	116,65,000	52,43,660	20.			
34.	4-3-19	14,671	14,671	21.			
35.	5-3-19	14,671	14,671	22.			
36.	6-3-19	14,671	14,671	23.			
37.	7-3-19	14,671	14,671	24.			
38.	8-3-19	14,671	14,671	25.			
39.	9-3-19	14,671	14,671	26.			
40.	10-3-19	14,671	14,671	27.			
41.	11-3-19	14,671	14,671	28.			
42.	12-3-19	14,671	14,671	29.			
43.	13-3-19	14,671	14,671	30.			
44.	14-3-19	14,671	14,671	31.			
45.	15-3-19	14,671	14,671	32.			
46.	16-3-19	14,671	14,671	33.			
47.	17-3-19	14,671	14,671	34.			
48.	18-3-19	14,671	14,671	35.			
49.	19-3-19	14,671	14,671	36.			
50.	20-3-19	14,671	14,671	37.			
51.	21-3-19	14,671	14,671	38.			
52.	22-3-19	14,671	14,671	39.			
53.	23-3-19	14,671	14,671	40.			
54.	24-3-19	14,671	14,671	41.			
55.	25-3-19	14,671	14,671	42.			
56.	26-3-19	14,671	14,671	43.			
57.	27-3-19	14,671	14,671	44.			
58.	28-3-19	14,671	14,671	45.			
59.	29-3-19	14,671	14,671	46.			
60.	30-3-19	14,671	14,671	47.			
61.	31-3-19	14,671	14,671	48.			
62.	1-4-19	14,671	14,671	49.			
63.	2-4-19	14,671	14,671	50.			
64.	3-4-19	14,671	14,671	51.			
65.	4-4-19	14,671	14,671	52.			
66.	5-4-19	14,671	14,671	53.			
67.	6-4-19	14,671	14,671	54.			
68.	7-4-19	14,671	14,671	55.			
69.	8-4-19	14,671	14,671	56.			
70.	9-4-19	14,671	14,671	57.			
71.	10-4-19	14,671	14,671	58.			
72.	11-4-19	14,671	14,671	59.			
73.	12-4-19	14,671	14,671	60.			
74.	13-4-19	14,671	14,671	61.			
75.	14-4-19	14,671	14,671	62.			
76.	15-4-19	14,671	14,671	63.			
77.	16-4-19	14,671	14,671	64.			
78.	17-4-19	14,671	14,671	65.			
79.	18-4-19	14,671	14,671	66.			
80.	19-4-19	14,671	14,671	67.			
81.	20-4-19	14,671	14,671	68.			
82.	21-4-19	14,671	14,671	69.			
83.	22-4-19	14,671	14,671	70.			
84.	23-4-19	14,671	14,671	71.			
85.	24-4-19	14,671	14,671	72.			
86.	25-4-19	14,671	14,671	73.			
87.	26-4-19	14,671	14,671	74.			
88.	27-4-19	14,671	14,671	75.			
89.	28-4-19	14,671	14,671	76.			
90.	29-4-19	14,671	14,671	77.			
91.	30-4-19	14,671	14,671	78.			
92.	31-4-19	14,671	14,671	79.			
93.	1-5-19	14,671	14,671	80.			
94.	2-5-19	14,671	14,671	81.			
95.	3-5-19	14,671	14,671	82.			
96.	4-5-19	14,671	14,671	83.			
97.	5-5-19	14,671	14,671	84.			
98.	6-5-19	14,671	14,671	85.			
99.	7-5-19	14,671	14,671	86.			
100.	8-5-19	14,671	14,671	87.			
101.	9-5-19	14,671	14,671	88.			
102.	10-5-19	14,671	14,671	89.			
103.	11-5-19	14,671	14,671	90.			
104.	12-5-19	14,671	14,671	91.			
105.	13-5-19	14,671	14,671	92.			
106.	14-5-19	14,671	14,671	93.			
107.	15-5-19	14,671	14,671	94.			
108.	16-5-19	14,671	14,671	95.			
109.	17-5-19	14,671	14,671	96.			
110.	18-5-19	14,671	14,671	97.			
111.	19-5-19	14,671	14,671	98.			
112.	20-5-19	14,671	14,671	99.			
113.	21-5-19	14,671	14,671	100.			
114.	22-5-19	14,671	14,671	101.			
115.	23-5-19	14,671	14,671	102.			
116.	24-5-19	14,671	14,671	103.			
117.	25-5-19	14,671	14,671	104.			
118.	26-5-19	14,671	14,671	105.			
119.	27-5-19	14,671	14,671	106.			
120.	28-5-19	14,671	14,671	107.			
121.	29-5-19	14,671	14,671	108.			
122.	30-5-19	14,671	14,671	109.			
123.	31-5-19	14,671	14,671	110.			
124.	1-6-19	14,671	14,671	111.			
125.	2-6-19	14,671	14,671	112.			
126.	3-6-19	14,671	14,671	113.			
127.	4-6-19	14,671	14,671	114.			
128.	5-6-19	14,671	14,671	115.			
129.	6-6-19	14,671	14,671	116.			
130.	7-6-19	14,671	14,671	117.			
131.	8-6-19	14,671	14,671	118.			
132.	9-6-19	14,671	14,671	119.			
133.	10-6-19	14,671	14,671	120.			
134.	11-6-19	14,671	14,671	121.			
135.	12-6-19	14,671	14,671	122.			
136.	13-6-19	14,671	14,671	123.			
137.	14-6-19	14,671	14,671	124.			
138.	15-6-19	14,671	14,671	125.			
139.	16-6-19	14,671	14,671	126.			
140.	17-6-19	14,671	14,671	127.			
141.	18-6-19	14,671	14,671	128.			
142.	19-6-19	14,671	14,671	129.			
143.	20-6-19	14,671	14,671	130.			
144.	21-6-19	14,671	14,671	131.			
145.	22-6-19	14,671	14,671	132.			
146.	23-6-19	14,671	14,671	133.			
147.	24-6-19	14,671	14,671	134.			
148.	25-6-19	14,671	14,671	135.			
149.	26-6-19	14,671	14,671	136.			
150.	27-6-19	14,671	14,671	137.			
151.	28-6-19	14,671	14,671	138.			
152.	29-6-19	14,671	14,671	139.			
153.	30-6-19	14,671	14,671	140.			
154.	31-6-19	14,671	14,671	141.			
155.	1-7-19	14,671	14,671	142.			
156.	2-7-19	14,671	14,671	143.			
157.	3-7-19	14,671	14,671	144.			
158.	4-7-19	14,671	14,671	145.			
159.	5-7-19	14,671	14,671	146.			
160.	6-7-19	14,671	14,671	147.			
161.	7-7-19	14,671	14,671	148.			
162.	8-7-19	14,671	14,671	149.			
163.	9-7-19	14,671	14,671	150.			
164.	10-7-19	14,671	14,671	151.			
165.	11-7-19	14,671	14,671	152.			
166.	12-7-19	14,671	14,671	153.			
167.	13-7-19	14,671	14,671	154.			
168.	14-7-19	14,671	14,671	155.			
169.	15-7-19	14,671	14,671	156.			
170.	16-7-19	14,671	14,671	157.			
171.	17-7-19	14,671	14,671	158.			
172.	18-7-19	14,671	14,671	159.			
173.	19-7-19	14,671	14,671	160.			
174.	20-7-19	14,671	14,671	161.			
175.	21-7-19	14,671	14,671	162.			
176.	22-7-19	14,671	14,671	163.			
177.	23-7-19	14,671	14,671	164.			
178.	24-7-19	14,671	14,671	165.			
179.	25-7-19	14,671	14,671	166.			
180.	26-7-19	14,671	14,671	167.			
181.	27-7-19	14,671	14,671	168.			
182.	28-7-19	14,671	14,671	169.			
183.	29-7-19	14,671	14,671	170.			
184.	30-7-19	14,671	14,671	171.			
185.	31-7-19	14,671	14,671	172.			
186.	1-8-19	14,671	14,671	173.			
187.	2-8-19	14,671	14,671	174.			
188.	3-8-19	14,671	14,671	175.			
189.	4-8-19	14,671	14,671	176.			
190.	5-8-19	14,671	14,671	177.			
191.	6-8-19	14,671	14,671	178.			
192.	7-8-19	14,671	14,671	179.			
193.	8-8-19	14,671	14,671	180.			
194.	9-8-19	14,671	14,671	181.			
195.	10-8-19	14,671	14,671	182.			
196.	11-8-19	14,671	14,671	183.			
197.	12-8-19	14,671	14,671	184.			
198.	13-8-19	14,671	14,671	185.			
199.	14-8-19	14,671	14,671	186.			
200.	15-8-19	14,671	14,671	187.			
201.	16-8-19	14,671	14,671	188.			
202.	17-8-19	14,671	14,671	189.			
203.	18-8-19	14,671	14,671	190.			</td

32

(306)

1.	2.	3.	4.	5.	6.
31. ७८-१५-२०२४ प्राप्ति विवरण का संग्रह करने का लिए अप्रैल में लिया गया	प्राप्ति विवरण का संग्रह करने का लिए अप्रैल में लिया गया	प्राप्ति विवरण का संग्रह करने का लिए अप्रैल में लिया गया	01-3-19	1,32,00,000 74,71,030	

1.	2.	3.	4.	5.	6.
प्राप्ति विवरण का संग्रह करने का लिए अप्रैल में लिया गया	प्राप्ति विवरण का संग्रह करने का लिए अप्रैल में लिया गया	प्राप्ति विवरण का संग्रह करने का लिए अप्रैल में लिया गया	01-3-19	1,32,00,000 74,71,030	

222.—Chlorodrepanis virens (Gmelin).—Chlorodrepanis virens (Gmelin, 1789, Syst. Nat., p. 116) is the name of the bird which I have described as Chlorodrepanis virens. The name was first used by Gmelin, and it is the only name which can be given to the bird.

1.	690/35-12-19	1060700
2.		
3.		
4.		

2. 135-3 / 31-7-20

(308) - 2285

-228-

—

143

14

14

- 15

1

1

43

693/31-12-19 8424500

1900-1925
1925-1950
1950-1975
1975-1990
1990-2015

1

10

4. 21809/24-1019 2529500

1960-09-04 04/1020
SCE 75-58-586
SCE 75-58-586

104

- 111 -

Digitized by srujanika@gmail.com

S. 1126/24-9-19 1545360

3

- 229 -

4

21

21

1

4371
13-8-2e

43-2894

卷之三

1. $\frac{5}{6}$, $\frac{6}{7}$, $\frac{7}{8}$

१० अगस्त के उत्तर '२७' में सर्वान्वित

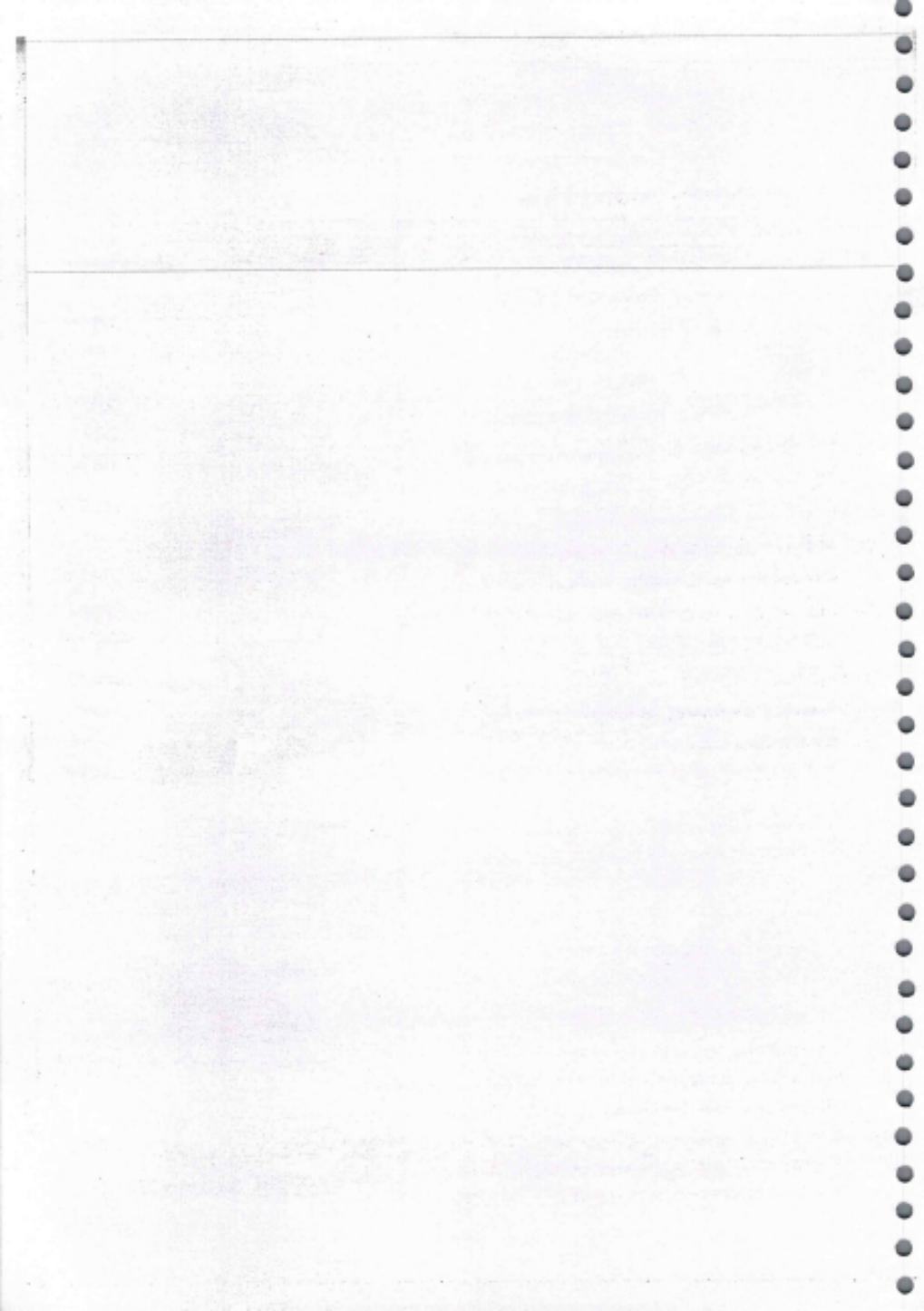
अलगल अनुभाग के कामों में विलम्ब अपर्याप्त हो आविष्कार
न वस्तुलेन के कारण आविष्कार सत्र का विवरण

- | | | | | | |
|-----|---|-------------------|--------------------|-----|-----------------|
| 7. | ग्रामीण जोन वर्कर्स - ०७ पटेलार्ग/विहिंग । नियमित
संसदीय सुरक्षा जैलसंचालन की विधियां अपनी
की ३०० इकड़ा रुपये वापस की आवश्यकता है
अधिकारीजनक उत्तराधिकारी - डॉ. राजेश
उत्तराधिकारी - संघ १८५५३३४ (दोषित) | ६-५-१९ | २३-८-१९ | १७० | २०२१४६ |
| 8. | ग्रामीण जोन II वर्कर्स - १७ उत्तराधिकारी विधियां
ग्रामीण की ११० इकड़ा उत्तराधिकारी विधियां
एकूण ११० इकड़ा रुपये की विधि अपनी
कराया - डॉ. राजेश के द्वारा दोषित अपनी
कराये उत्तराधिकारी २६६२५५ (दोषित) | ७-६-१९ | २२१२-१९ | २५४ | ३४१५३२ |
| 9. | ग्रामीण जोन II वर्कर्स - १७ उत्तराधिकारी
११० इकड़ा उत्तराधिकारी की विधियां
के ११० इकड़ा रुपये की ३५० रुपये विधियां
के १६० इकड़ा रुपये की २५० रुपये विधियां
पहिले लालन का लालन का वर्कर - डॉ. हर्षवर्ण
उत्तराधिकारी, २. ३५०९१८२ (दोषित) | ५-६-१९ | १०-१-१९ | १२७ | २४२३७७ |
| 10. | ३५ इकड़ा एकूण उत्तराधिकारी की विधियां
ग्रामीण उत्तराधिकारी
११० इकड़ा उत्तराधिकारी की विधियां | २३-२-२०२१ | १८ $\frac{3}{20}$ | २५ | २५०० |
| 11. | ६५ इकड़ा एकूण उत्तराधिकारी की विधियां
ग्रामीण उत्तराधिकारी | २६ $\frac{2}{20}$ | १८ $\frac{3}{20}$ | २१ | ११०० |
| 12. | २-ग्रामीण उत्तराधिकारी विधियां अपनी
ग्रामीण की विधियां - ग्रामीण उत्तराधिकारी विधियां | ११ $\frac{6}{19}$ | ३ $\frac{7}{19}$ | ८५ | ८५०० |
| 13. | वीरेंद्र विहिंग द्वारा दिए गए विधियां
ग्रामीण उत्तराधिकारी | २१ $\frac{3}{20}$ | १८ $\frac{3}{20}$ | २५ | २५०० |
| 14. | द्वारा दिए गए विधियां
द्वारा दिए गए विधियां | ११ $\frac{6}{19}$ | १८ $\frac{3}{19}$ | ८३ | ८३०० |
| 15. | १०० रुपये का एकूण उत्तराधिकारी की विधियां
ग्रामीण उत्तराधिकारी | ११ $\frac{6}{19}$ | २८ $\frac{6}{19}$ | ८८ | ८८०० |
| 16. | आवश्यक रुपये - ०५ के लालन हित विधियां की
रिकॉर्डिंग का वर्कर - ग्रामीण उत्तराधिकारी | १२ $\frac{7}{19}$ | २८ $\frac{12}{19}$ | १७० | (१०००-५००) |
| 17. | द्वारा दिए गए विधियां की विधियां
द्वारा दिए गए विधियां | १२ $\frac{7}{19}$ | २८ $\frac{12}{19}$ | १७० | (१०००-५००) १२०० |

18.	पालाटप पार्क वारिनका ट्रूमट्रैट के पाल सी-एलक डीपवेल वा १८०८ रोडर लाइन में आकांक्षा कानून कुठारा	$12\frac{7}{19}$	$16\frac{12}{19}$	15.9 (15900-1500) 10900	
19.	कंकणी वाग पार्क ने डीपवेल लोरवली सिक्किम गार्ड में १८०८ के लिए इडिना कहा	$12\frac{7}{19}$	$9\frac{9}{19}$	61	6100
20.	भाजल टाउन टैकी अम्पाटन्त नं० ७ की रिनोरिंग लाइन - में०-३२८ इ-टायपजे	$12\frac{7}{19}$	$17\frac{10}{19}$	97	9700
21.	गोटेकड़ी लोट गोंदे ने डीपवेल वा १८०८ के लालूपा० ११ रिनोरिंग लाइन - में० १८०८ के लिए इडिना कहा	$12\frac{7}{19}$	$5\frac{9}{19}$	55	5500
22.	भाजल टाउन टैकी अम्पाटन्त नं० ११ की रिनोरिंग लाइन - फैक्ट्री इ-टायपजे	$12\frac{7}{19}$	$3\frac{10}{19}$	83	8300
23.	कौशाम्बी हीरा चास-ओवापुट के लिए नियमित आटो-टैक लघा दो दिन तक ५०० एक्टिव लाइन की पुछ नीं हिन्दूलाली उत्तरेका लाई में नहीं - नरेवा त्रुगांव आ-प्रैटर्स	$5\frac{3}{19}$	$28\frac{6}{19}$	115	189060
24.	कौशम्बी हीरा के ओवापुट के लिए लिंगमाना है नियमित जयाटी रेल तक ५०० एक्टिवलाली लाइन की ५००00/- आटो-टैक लिंगमाना राजस्थानी लाई-प्रैटर्स	$5\frac{3}{19}$	$26\frac{6}{19}$	113	174780

अंक

34,14,384



जलकल अनुभाग में निर्माण कार्यों पर कम ही जई अतिक्रम परकार्मेंटस गार्डी का विवाद

(314) 236
11. वैश्वानरी द्वारा भोवापुट्टी विक्री की 1752945/ 588244 714667 126423
वाजापें-मिलारी उपार्टमेंट्स 45 एकड़ 2464369
सात अंडे 50 ग्राम लाइट लाइट डाली चार्चिंग-मैनिंग विक्री

कुल मोज

26,86,625

बलबल अनुभाग के बिलों में १% अतिरिक्त लेवर

सेस जोड़े जाने के कारण अधिक / अनिपनित भुगतान
का विवाह :

क्र.	कार्य का नाम/ठेकेदार का नाम तिथि	बिल की वर्तमानी	अद्वितीय में जोड़ी शर्षी लेवर से प्राप्त शेर्ट लेवर
1.	बाई-५५ आम्बेडकर-नगर लिंग वार्षिक गार्डियों के स्थीरताइन उद्योग कार्य M/S प्रूफर कानूनकार्यालय अंडा	१५वाँ वर्ष २७४०६७३	२५२५५
2.	पर्सिन-ग्राम पोर्ट अन्तर्राजि. ची-एन एम्प्लाय वी लिंग वार्षियों के १० इमोटर लिंग वार्षि पी-वी-०८०८ लाइसेन्स उद्योग कार्य इमोटर लिंग वार्षि को	— २७३२८४०	८४२३८
3.	बाई-१८ टेल्कुनार्डी ए-३०० इमोटर सीएटलाइन लिंग एक्स्प्रेस इंटरायर्स	२१ २७९६५७९	८४७५८
4.	बाई-१९ उद्योग लिंग वार्षियों के उद्योग संस्थान लिंग वार्षि एवं ५०० इमोटर वार्षि वी ५०० शेर्ट अद्वितीय सीएटलाइन लिंग वार्षियों सीएटलाइन अंडा	— ५११४५२४	३८४१
5.	बुन्देश्वर खान के अन्तर्गत बाई-१७ वैष्णवी स्ट्रीट लाइसेन्स उद्योग लिंग वार्षि की लिंग वार्षि लाइसेन्स अंडा - जै० भारती लिंग वार्षि	११ ३६३९८३४	३२२१
6.	बाई-१८ बाई-१९ जटेलनगर लिंग वार्षियों के ग्राम-११८२८२८ ग्राम-शर्षी लिंग वार्षि के ३०० इमोटर वार्षि की ५०० शेर्ट आर-शर्षी लिंग वार्षि वार्षि का कार्य, और इंडस्ट्रीजल	११ १८५५३३४	१८५१९

238 (316)

7. फैटी गोव II नं. 19 उद्धरण-प्राचल
 राजनीति गतिशीलता में 110 लाख रुपये वित्तीय समय के दौरान बढ़ाया गया।
 अधिकारी ने इस लाभ का विवरण दिया है।
 अधिकारी ने इस लाभ का विवरण दिया है।

प्रभागीय

2,652,551

23,562

कुल मौजूदा

1,81,843

संग्रहालय - के पांच अप्रैल से संकार्ता

परिवर्तन प

विज्ञापन पर 15% डेट डिस्काउंट की विवाद

विवाद एजेन्ट का नाम/ समाचार पत्र का नाम/ विभाग का नाम/	विज्ञापन की दिनांक	शुग्रावनी राशि	15% डेट डिस्काउंट	डेट डिस्काउंट के परिवार शुग्रावन का प्रभाव	लंग ग्राहक हो दिये के
1.	2	3	4	5	6
1. चुदमेन राजवरवार्षिकी राजवरवार्षिक विभाग (कानूनी जागरूकता फ़ूलान)	8-11-19 ७-११-१९	231296	364694	196602	254/16-12-19
2. चुदमेन राजवरवार्षिकी कानूनी जागरूकता फ़ूलान दिल्ली विभाग	3-12-19	217944	32692	185252	255/16-12-19
3. चुदमेन राजवरवार्षिकी कानूनी जागरूकता फ़ूलान दिल्ली विभाग	13-11-19	112272	16841	95431	256/16-12-19
4. चुदमेन राजवरवार्षिकी कानूनी जागरूकता फ़ूलान दिल्ली विभाग	17-11-19 १८-११-१९	170267	25540	144727	257/16-12-19
5. चुदमेन राजवरवार्षिकी कानूनी जागरूकता फ़ूलान	24-11-19	83560	12534	71026	258/16-12-19
6. चुदमेन राजवरवार्षिकी कानूनी जागरूकता फ़ूलान दिल्ली, बैंगलोर कानूनी जागरूकता फ़ूलान दिल्ली, बैंगलोर	5-1-20	338904	50836	288068	०१/०३-२०-२०

24° 31B

	2	3	4	5	6
1. श्रीमद्भगवद्गीता	7-12-19	68000	10,200	57800	02/3-2-20
दुलाल दिव्यामूर्ति	13-12-19				
प्रधान					
प्रधान 19 दिसंबर					
श्रीमद्भगवद्गीता	13-12-19	93560	14,034	79526	03/03-2-20
दुलाल दिव्यामूर्ति					
प्रधान					
प्रधान 20 दिसंबर					
श्रीमद्भगवद्गीता	10-12-19	622250	93,330	528870	463/27-12-19
दुलाल दिव्यामूर्ति					
प्रधान					
प्रधान 21 दिसंबर					
श्रीमद्भगवद्गीता	5-10-19	64864	9730	55134	464/27-12-19
दुलाल दिव्यामूर्ति, कर्मसु	9-10-19				
प्रधान					
प्रधान					
प्रधान 22 दिसंबर					
श्रीमद्भगवद्गीता	4-2-20	370392	55559	314833	567/12-2-20
1. दीनेश गुप्ता,	5-2-20				
दुलाल दिव्यामूर्ति,					
प्रधान					
प्रधान 23 दिसंबर					
श्रीमद्भगवद्गीता	17-01-20	241152	36173	204979	568/12-2-20
दुलाल दिव्यामूर्ति					
प्रधान					
कामना, दिव्यामूर्ति,					
प्रधान दिव्यामूर्ति					

	2	3	4	5	6
13. (संग्रहीत वित्तीय संस्था) संसदीय ग्रन्थालय, संसदीय बैंक	28-01-20	247424	37114	216310	569/12-2-20
14. (संसदीय वित्तीय संस्था) संसदीय ग्रन्थालय संसदीय बैंक संसदीय वित्तीय संस्था	2-2-20	208416	30962	175454	570/12-2-20
15. (संग्रहीत संसदीय वित्तीय संस्था) संसदीय ग्रन्थालय, संसदीय बैंक संसदीय वित्तीय संस्था	4-2-20	105248	15787	89461	571/12-2-20
16. (संग्रहीत संसदीय वित्तीय संस्था) संसदीय ग्रन्थालय संसदीय बैंक संसदीय वित्तीय संस्था	3-12-19	61947	9292	52655	572/12-2-20
7. (संग्रहीत संसदीय वित्तीय संस्था) संसदीय ग्रन्थालय संसदीय बैंक संसदीय वित्तीय संस्था	23-1-20	48000	7200	40800	573/12-2-20
8. (संग्रहीत संसदीय वित्तीय संस्था) संसदीय ग्रन्थालय संसदीय बैंक संसदीय वित्तीय संस्था	13-2-20	4800	7200	40800	574/26-2-20
19. (संग्रहीत संसदीय वित्तीय संस्था) संसदीय ग्रन्थालय संसदीय बैंक संसदीय वित्तीय संस्था	4-2-20	93560	14034	79526	1084/26-2-20

242
320

1	2	3	4	5	6
१. श्रीमद्भगवत् संस्कृत अनुवाद प्रियोग संस्कृत श्रीमद्भगवत् प्रियोग लक्षण विजय	४-२-२० ७-८-२-२०	१७५००८	२६२५१	१४८७५७	१०८५/ २६-२-२०
२. श्रीमद्भगवत् संस्कृत अनुवाद प्रियोग संस्कृत श्रीमद्भगवत् प्रियोग लक्षण विजय	४-१२-१७	६१०८८	९१६३	५१९२५	१०८६/ २६-२-२०
२२. श्रीमद्भगवत् संस्कृत अनुवाद प्रियोग संस्कृत श्रीमद्भगवत् प्रियोग लक्षण विजय	१६-२-२०	१७६७२८	२६५३९	१५०३८९	१०८७/ २६-२-२०
		ग्राम		५,७५,७०५	

अपूर्व ग्रन्थों द्वारा अनुसार न का अविद्युतीय स्वेच्छाएँ ही अनुसार किए गए

23

三

323

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
13-12-19	40	2089	83,560	214.94	8598	74962	03/03-2020	96000		8
13-12-19	40	2089	100000	28.75	1158	8842				
10-12-19	206	1850	377400	128.26	26165	351235	463/27/2020			
10-12-19	206	1260	244800	94.50	19278	225522				
5-10-19	32	1777	56,864	128.26	4104	52760	464/27/2020	66500		
6-10-19	32	250	8,000	28.95	926	7074				
4-2-20	88	2089	183,832	214.94	1894	164718				
5-2-20	88	1870	164,560	250.23	22020	142540	567/02-2020	388911		
6-2-20	88	250	22000	28.95	2548	19452				

216

三

ج

396

-84-

६० रुपा आग-के प्रति ७३ में सदाचारी

अग्निशमन

नकार किरणा कर्त्तव्य विवर

क्रमांक 1.	वायु अवस्था दर्शक/रिमेंड	उपयोगी/क्रमांकीन नम	प्रदर्शन	प्रदर्शन संख्या	प्रदर्शन संख्या वर्गीकरण	प्रदर्शन कार्य कर्त्तव्य वर्गीकरण
(१)	० ५८१/१०-२-२०	३.	५०५००	५०५०	२५५	५०५०
(२)	" "	५०५००	३७०००	३७००	३७००	३७००
(३)	" "	३५७००	३५७००	३५७००	३५७००	३५७००
(४)	५८२/१०-२-२०	३९२००	३९२००	३९२००	३९२००	३९२००
(५)	" "	२७६००	२७६००	२७६००	२७६००	२७६००
(६)	" "	२३५००	२३५००	२३५००	२३५००	२३५००
(७)	" "	३१६०	३१६०	३१६०	३१६०	३१६०
(८)	" "	२६०००	२६०००	२६०००	२६०००	२६०००
(९)	" "	२२८००	२२८००	२२८००	२२८००	२२८००
(१०)	" "	३८१००	३८१००	३८१००	३८१००	३८१००
(११)	५८३/१०-२-२०	४३६००	४३६००	४३६००	४३६००	४३६००
(१२)	" "	५५१००	५५१००	५५१००	५५१००	५५१००

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
13.	183/10-2-20	14/25-57774	37/25-77774	41/600	41/60	41/60	41/60	41/60
14.	"	" 47772	" "	41/600	41/60	41/60	41/60	41/60
15.	"	" 47772	" "	41/600	41/60	41/60	41/60	41/60
16.	"	" 47772	" "	38/100	38/10	38/10	38/10	38/10
17.	"	" 47772	" "	38/100	38/10	38/10	38/10	38/10
18.	"	" 47772	" "	31/400	31/40	31/40	31/40	31/40
19.	"	" 47772	" "	32/300	32/30	32/30	32/30	32/30
20.	"	" 47772	" "	33/900	33/90	33/90	33/90	33/90
21.	"	" 47772	" "	33/900	33/90	33/90	33/90	33/90
22.	"	" 47772	" "	32/300	32/30	32/30	32/30	32/30
23.	"	" 47772	" "	29/300	29/30	29/30	29/30	29/30
24.	"	" 47772	" "	34/300	34/30	34/30	34/30	34/30
25.	"	" 47772	" "	35/900	35/90	35/90	35/90	35/90

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
26	५८४	१०-२-२-२०	२५७३	३५९०	३५९०	३५९०	३५९०
27	"	"	२५७३	"	३६५०	३६५०	३६५०
28	"	"	२५७३	"	२७६०	२७६०	२७६०
29	५८५	१०-२-२-२०	२५७३	३७२०	३७२०	३७२०	३७२०
30	५८६	१०-२-२-२०	२५७३	३७२०	३७२०	३७२०	३७२०
31	५८७	१०-२-२-२०	२५७३	३७२०	३७२०	३७२०	३७२०
32	५८८	१०-२-२-२०	२५७३	३७२०	३७२०	३७२०	३७२०
33	"	"	२५७३	३७२०	३७२०	३७२०	३७२०
34	"	"	२५७३	३७२०	३७२०	३७२०	३७२०
35	"	"	२५७३	३७२०	३७२०	३७२०	३७२०
36	५८९	१०-२-२-२०	२५७३	३७२०	३७२०	३७२०	३७२०
37	"	"	२५७३	३७२०	३७२०	३७२०	३७२०
38	"	"	२५७३	३७२०	३७२०	३७२०	३७२०
39	"	"	२५७३	३७२०	३७२०	३७२०	३७२०

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
488 10 - 2 - 2080	10 - 2 - 2080	10 - 2 - 2080	34900	3190	3190	3190	3190
" " "	" " "	" " "	38100	3810	3810	3810	3810
491 10 - 2 - 20	10 - 2 - 20	10 - 2 - 20	19700	1970	1970	1970	1970
" " "	" " "	" " "	30200	3020	3020	3020	3020
" " "	" " "	" " "	22800	2280	2280	2280	2280
" " "	" " "	" " "	22100	2210	2210	2210	2210
" " "	" " "	" " "	30500	3050	3050	3050	3050
" " "	" " "	" " "	30500	3050	3050	3050	3050
" " "	" " "	" " "	35900	3590	3590	3590	3590
" " "	" " "	" " "	35900	3590	3590	3590	3590
492 10 - 2 - 20	10 - 2 - 20	10 - 2 - 20	92100	2210	2210	2210	2210
" " "	" " "	" " "	23100	2310	2310	2310	2310
" " "	" " "	" " "	26800	2680	2680	2680	2680
" " "	" " "	" " "	38100	3810	3810	3810	3810
" " "	" " "	" " "	39200	3920	3920	3920	3920

(316)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
५९३	१० - २ - २०	मी अपि लोना	३६४००	३६४०	३२२५	३६४०	
५७५	१० - ८२ - २०	१२ एविय लोना	५०५०	२४५००	२४५०	२४५०	
११	११	११ वासना	५८५०	१८५००	१८५०	१५०	१७५०
१२	१२	१२ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
१३	१३	१३ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
१४	१४	१४ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
१५	१५	१५ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
१६	१६	१६ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
१७	१७	१७ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
१८	१८	१८ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
१९	१९	१९ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
२०	२०	२० वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
२१	२१	२१ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
२२	२२	२२ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
२३	२३	२३ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
२४	२४	२४ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
२५	२५	२५ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
२६	२६	२६ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
२७	२७	२७ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
२८	२८	२८ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
२९	२९	२९ वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०
३०	३०	३० वासना	५८५०	२३८००	२३८०	१५०	२२३०

(332)

- 259 -

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
494 10-02-120	10-02-120	10-02-120	10-02-120	37000	37000	150	3550
11 11	11 11	11 11	11 11	35300	35300	10	3520
11 11	11 11	11 11	11 11	24500	24500	150	2300
11 11	11 11	11 11	11 11	319300	319300	150	3430
11 11	11 11	11 11	11 11	33000	33000	150	3150
11 11	11 11	11 11	11 11	35300	35300	150	3530
11 11	11 11	11 11	11 11	27900	27900	150	2640
11 11	11 11	11 11	11 11	30500	30500	150	2900
11 11	11 11	11 11	11 11	37000	37000	150	3550
11 11	11 11	11 11	11 11	35300	35300	150	3380
11 11	11 11	11 11	11 11	35960	35960	150	3440
11 11	11 11	11 11	11 11	21900	21900	150	2190
11 11	11 11	11 11	11 11	30500	30500	150	2900
11 11	11 11	11 11	11 11	29300	29300	150	2930
11 11	11 11	11 11	11 11	297200	297200	150	2770

- 263 -

(39)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
494 10-2-2-0	" 10-2-2-0	494-10-2-0	494-10-2-0	29600	29600	150	2810
495 10-2-2-0	" 10-2-2-0	495-10-2-0	495-10-2-0	18500	18500	150	1700
" "	" 10-2-2-0	495-10-2-0	495-10-2-0	37000	37000	150	3550
" "	" 10-2-2-0	495-10-2-0	495-10-2-0	33300	33300	150	3180
" "	" 10-2-2-0	495-10-2-0	495-10-2-0	35300	35300	150	3380
" "	" 10-2-2-0	495-10-2-0	495-10-2-0	3590	3590	150	3410
" "	" 10-2-2-0	495-10-2-0	495-10-2-0	22100	22100	250	2490
" "	" 10-2-2-0	495-10-2-0	495-10-2-0	35900	35900	150	3110
" "	" 10-2-2-0	495-10-2-0	495-10-2-0	27200	27200	150	2570
" "	" 10-2-2-0	495-10-2-0	495-10-2-0	25600	25600	150	2410
" "	" 10-2-2-0	495-10-2-0	495-10-2-0	22800	22800	250	2180
" "	" 10-2-2-0	495-10-2-0	495-10-2-0	22800	22800	150	2130
" "	" 10-2-2-0	495-10-2-0	495-10-2-0	22800	22800	150	2130
" "	" 10-2-2-0	495-10-2-0	495-10-2-0	22800	22800	150	2130

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
495	10-2-20 ३	ग्रीष्मिणी	22800	2280	150	2130	
11	11	ग्रीष्मिणी	—	22800	2280	2280	
11	11	पुस्तक	—	22800	2280	2130	
11	11	ग्रीष्मिणी	—	22800	2280	2130	
11	9	ग्रीष्मिणी	—	20300	2030	2030	
11	9	प्रतिक्रिया	—	21500	2150	2070	
11	9	प्रतिक्रिया	—	20900	2090	2090	
11	9	प्रतिक्रिया	—	20900	2090	150	
11	9	प्रतिक्रिया	—	20900	2090	1940	
11	9	प्रतिक्रिया	—	29300	2930	2780	
11	9	प्रतिक्रिया	—	29300	2930	2780	
11	9	प्रतिक्रिया	—	35900	3590	150	
11	9	प्रतिक्रिया	—	35900	3590	3440	
11	9	प्रतिक्रिया	—	35900	3590	150	
11	9	प्रतिक्रिया	—	34300	3430	3280	
11	9	प्रतिक्रिया	—	35900	3590	3440	
11	9	प्रतिक्रिया	—	34300	3430	3280	
11	9	प्रतिक्रिया	—	27200	2720	2570	
11	9	प्रतिक्रिया	—	23500	2350	2200	

(336)

—262—

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
496 10-2-20	ग्रंथ अनुवाद ग्रंथालय	-१७२५६८	१४८५८	१९८५५	१५०	१८३५	
" "	ग्रंथालय विद्यालय	२४८८८ अनुवाद	२४३००	३४३०	२२२७	३४३०	
" "	ग्रंथालय विद्यालय	२४८८८ अनुवाद	३५७००	३५७०	१५०	३४७०	
497 10-2-20	ग्रंथ अनुवाद	१८०००	१८०००	१८०००	१८०००	१८०००	
"	ग्रंथ अनुवाद	—	१८०००	१८०००	१५०	१६५०	
"	ग्रंथ अनुवाद	—	१८०००	१८०००	१५०	१६५०	
"	ग्रंथ अनुवाद	—	१८०००	१९७००	१५०	१८२०	
"	ग्रंथ अनुवाद	४५४८-१८००४	२०३००	२०३००	१५०	१८००	
"	ग्रंथ अनुवाद	४५४८-१८००४	१८०००	१८०००	१५०	१८००	
498 10-2-20	ग्रंथ अनुवाद	—	१८०००	१८०००	१५०	१६५०	
499 10-2-20	ग्रंथ अनुवाद	१५८०५८	२५६००	२५६००	२२२७	२५६००	
"	ग्रंथ अनुवाद	—	३०५००	३०५००	२२७	३०५००	
"	ग्रंथ अनुवाद	—	३०५००	३०५००	२२७	३०५००	
"	ग्रंथ अनुवाद	—	३४३००	३४३००	३४३०	३४३०	
"	ग्रंथ अनुवाद	—	३५३००	३५३००	३५३०	३५३०	
"	ग्रंथ अनुवाद	—	३७३००	३७३००	३४३०	३४३०	

86

-371-

(339)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
504	10-2-2020	3590	3590	3590	150	3440	
"	525	"	3590	3590	325	3330	
"	545	"	3590	3590	325	3590	
"	565	"	3590	3590	325	3590	
"	585	"	3590	3590	325	3590	
"	605	"	3590	3590	325	3590	
"	625	"	3590	3590	325	3590	
"	645	"	3590	3590	325	3590	
"	665	"	3590	3590	325	3590	
"	685	"	3590	3590	325	3590	
"	705	"	3590	3590	325	3590	
506	10-2-2020	2560	2560	150	2410		
"	525	3590	3590	325	3590		
"	545	3430	3430	150	3280		
"	565	"	3700	3700	150	3550	
"	585	"	3430	3430	325	3470	
"	605	"	3590	3590	325	3590	
"	625	"	3330	3330	325	3330	
"	645	"	2930	2930	325	2780	

-275-

四

- 229 -

342

1162

404

三

21

12

51

一

6

9

百
一
七

ग्रन्थ विनाय गार्हित्यवाचक

四

三

21

102

三

279

10

1

10

1.	ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	ମୋଟ ଖର୍ଚୁ	ମୋଟ ଆମଦାନି	ମୋଟ ଲାଭ
1.1.	ଅଗ୍ରନୀତି ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	5/15/2/20-1-2000	ରାଜସ୍ଥାନ ଦେ ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	1,00,000 =
1.2.	ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	116/7-2-2000	ରାଜସ୍ଥାନ ଦେ ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	50,000 =
1.3.	— * —	90/50-2-2000	ରାଜସ୍ଥାନ ଦେ ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	25000 =
1.4.	ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	675/29-9-2000	ରାଜସ୍ଥାନ ଦେ ପାଇଁ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	16000 =
1.5.	ନାମଶବ୍ଦିକ ଖର୍ଚୁ (ଅଗ୍ରନୀତି ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ)	60/4-4-2000	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	22760 =
1.6.	— * —	6/4-1-2000	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	23960 =
1.7.	ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	582.5/25-1-2000	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	40750 =
1.8.	— * —	405/4-2-2000	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	50000 =
1.9.	— * —	137/4-8-2000	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	20000 =
1.10.	ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	270/8-8-2000	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	200000 =
1.11.	ନାମଶବ୍ଦିକ ଖର୍ଚୁ (ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ)	319/10-8-2000	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	500000 =
1.12.	— * —	353/1-8-10/	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	50000 =
1.13.	ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ (ଅଗ୍ରନୀତି ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ)	353/1-7-2000	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	50000 =
1.14.	— * —	157/7-4-2000	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	150000 =
1.15.	— * —	85/8-10-10/	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	9823.2 =
1.16.	ନାମଶବ୍ଦିକ ଖର୍ଚୁ (ଅଗ୍ରନୀତି ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ)	69/12-23-2-10/	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	362360 =
1.17.	— * —	426/1-2-2000	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	50000 =
1.18.	ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	193/10-2-2000	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	64200 =
1.19.	ନାମଶବ୍ଦିକ ଖର୍ଚୁ (ଅଗ୍ରନୀତି ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ)	736/12-10-0/	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	50000 =
1.20.	— * —	295/10-0-2000	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	50000 =
1.21.	— * —	319/12-11-0/	ଆମଦାନି କରିବାରେ ପରିବହନ କାର୍ଯ୍ୟ	50000 =

प्राचीन विद्या विभाग ।

(३४)

24/19532-

(२८२)-

२२	परम श्री विष्णु विहार	३०५/७.१.०२	कालिकार भवन यही बाहर के पास अस्ति विष्णु विहार	३९००० =
२३	—	४३४/५१.०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार विहार संग्रहालय	३८००० =
२४	—	६५२/२५१.०२	कालिकार भवन विष्णु विहार	५६६०० =
२५	—	१७२५/१.०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	२००००० =
२६	—	४३/३.३.०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	२००००० =
२७	—	१४४/६.३.०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	२००००० =
२८	—	५०५/१७.३.०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	२००००० =
२९	—	१५०/१६.०४.०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	३७२०० =
३०	—	१६३/०१-०६-०२	विष्णु विहार विष्णु विहार	१००००० =
३१	—	३४/३-०५-०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	१९१९५० =
३२	श्री विष्णु विहार	१५८/१५.५.०२	विष्णु विहार विष्णु विहार	१५०००० =
३३	श्री विष्णु विहार	५०/७४२५५६२	विष्णु विहार विष्णु विहार	१२४७७३ =
३४	लक्ष्मी अदित्य विहार (विष्णु विहार)	२१६/१-५-०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	२०००० -
३५	लक्ष्मी अदित्य विहार (विष्णु विहार)	५२५/१०.६५.०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	५३७०६ =
३६	—	३१८/१०.०५.०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	१००००० =
३७	लक्ष्मी अदित्य विहार (विष्णु विहार)	३६३/२२.५-०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	१००००० =
३८	—	७४७/२४.५.०२	—	१००००० =
३९	श्री विष्णु विहार (विष्णु विहार)	१५५/१-०६.०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	५०००० =
४०	लक्ष्मी अदित्य विहार (विष्णु विहार)	३०६/१५.६.०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	१०८६०० =
४१	—	३०६/१०.६०.०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	२०००० =
४२	—	५०३/५-७-०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	२००००० =
४३	—	५०४/०१-७-०२	८७८२ टुकड़े विष्णु विहार	२४००००० =

- 283 -

२८३

३४५

६४९०६/-

४४	नारायणपुर (भेलपुर)	६६/१००५०२	काशी भाष्टारे द्वारा	३३२६०/-
४५	—	२४६/९००८२	अद्वितीय द्वारा	२००००/-
४६	गोपनी	२४७/१००००२	काशी भाष्टारे द्वारा	६५००/-
४७	तारी खालील (भेलपुर)	५२/१०००८२	काशी भाष्टारे द्वारा	५५३५८/-
४८	नारायणपुर (भेलपुर)	४८१/१००००२	काशी भाष्टारे द्वारा	८०००/-
४९	नारायणपुर (भेलपुर)	५२४/१०००००	काशी भाष्टारे द्वारा	११०००/-
५०	—	५२४/-०-	काशी भाष्टारे द्वारा	१००००/-
५१	नारायणपुर (भेलपुर)	५४७/१००००२	—	१००००/-
५२	—	६४७/०३/००२	—	१००००/-
५३	लाला आर्जुन राजपुरी	७७०/५००५०२	काशी भाष्टारे द्वारा	१०००००/-
५४	अमर अवधान (भेलपुर)	१८७/२७०००२	काशी भाष्टारे द्वारा	६०००/-
५५	श्री राजपुरी सहस्रनामी (भेलपुर)	५११/३.१२०२	काशी भाष्टारे द्वारा	२५०००/-
५६	नारायणपुर (भेलपुर)	२३६/७.१२.०२	काशी भाष्टारे द्वारा	३७२००/-
५७	—	१०७/६.१२.०२	काशी भाष्टारे द्वारा	३९६३३/-
५८	—	१०७/५.१२.०२	—	३०६१/-
५९	नारायणपुर (भेलपुर)	५३६/१५.१२.०२	काशी भाष्टारे द्वारा	५००००/-
६०	नारायणपुर (भेलपुर)	५३२/१५.१२.०२	काशी भाष्टारे द्वारा	१९८२००/-
६१	श्री अमरलल (भेलपुर)	५३१/१५.१२.०२	काशी भाष्टारे द्वारा	३२५०/-
६२	बगरार मंदि	११३/१२.११.०२	काशी भाष्टारे द्वारा	२००००/-
६३	कीरती (गोपनी)	५३०/१३.१२.०२	—	२५०००/-
६४	नारायणपुर (भेलपुर)	११६/१३.१२.०२	काशी भाष्टारे द्वारा	२००००/-
६५	—	७२०/१०.१२.०२	काशी भाष्टारे द्वारा	१२५०००/-

१०६१००/-

66	એડ્વાર્ડ સુપરલાઇન (પ્રિયાંગ)	7/26/1-12-02	દ્વારા દરજા કરાયા છે	1000000 -
67	- ૭ -	૪/૧/1-3-૦૩	કાર્યપૂર્ણ બે વિભાગે એવે માટે દરજા કરાયા છે	200000 -
68	અનેક્સાઈન્ડ એન્ટરપ્રાઇસિઝ (અન્નાલ)	9/1/1-3-12	દ્વારા દરજા કરાયા છે	32616 -
69	ફર્માન (અન્ન) એન્ડ કોર્પ્સ (ફિલ્ડ)	16/5/1-3-૨૯૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	65577 -
70	- ૯ -	9/3/1-3-૦૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	6916 -
71	એન્ડ સુપરલાઇન (પ્રિયાંગ)	9/15/1-3-૩૦૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	100000 -
72	- ૬ -	12/1/19-3-૦૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	107000 -
73	- ૬ -	12/16/19-3-૦૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	100000 -
74	- ૬ -	12/28/19-3-૧૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	૧૩૩૮૬૫ -
75	- ૬ -	12/29/19-3-૧૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	૧૧૧૪૧૮૮ -
76	- ૬ -	10/26/19-3-૧૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	૧૩/૧૭૦૯૩ -
77	- ૬ -	13/07/19-3-૧૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	૧૦૦૦૦ -
78	ફેરીન (અન્ન) એન્ડ કોર્પ્સ (ફિલ્ડ)	13/16/19-3-૦૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	200000 -
79	- ૬ -	૧૫/૧૦/૧૯-૩-૦૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	૫૦૦૦૦ -
80	એન્ડ સુપરલાઇન (પ્રિયાંગ)	૧૫/૧૬/૧૯-૩-૦૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	૧૬૦૦૦ -
81	- ૧૮૭ -	- ૧૮૧૫૧૫-૧૫-૦૩	- દરજા -	૧૦૦૦૦ -
82	- ૧૮૭ -	- ૧૮૨૫૧૫-૧૫-૦૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	૫૦૦૦ -
83	- ૬ -	૧૫/૧/૨૪-૨૦-૦૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	૫૦૦૦ -
84	- ૬ -	૬/૭/૨૪-૧૧-૦૩	- દરજા -	૧૦૦૦૦ -
85	- ૬ -	૨/૧/૧-૮-૦૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	૧૪૦૦૦ -
86	- ૬ -	૩/૭/૩-૦૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	૭૦૦૦ -
87	એન્ડ સુપરલાઇન (બાળકાંગ)	૬/૦/૧/૨-૧૦-૦૩	દ્વારા દરજા કરાયા છે	૫૫૪૭૨૦

— २८५ —



३४७

1645/18/-

१४-	गोपनीय आमदारी गोपनीय (आमदारी)	1303/30-10-03	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	200000-
१५-	— ० —	६०५/१२-०९-०३	गोपनीय गोपनीय	70125-
१६-	— ० —	१३३/३०-११-०२	— ० —	200000-
१७-	— ० —	६०३/१२-०९-०३	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	४५४१०-
१८-	गोपनीय आमदारी गोपनीय (आमदारी)	१५०५/१२-०९-०३	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	४५५००-
१९-	— ० —	१०३५/२५-१०-०३	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	५०२१-
२०-	गोपनीय आमदारी गोपनीय (आमदारी)	१८२४/१२-०९-०३	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	५०००-
२५-	— ० —	१२२६/१२-०९-०३	— ० —	१०८३-
२६-	— ० —	१८२३/१२-०९-०३	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	100000-
२७-	गोपनीय आमदारी गोपनीय (आमदारी)	५६५/१२-०९-०३	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	10000-
२८-	गोपनीय आमदारी गोपनीय (आमदारी)	६२६/१२-०९-०३	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	200000-
२९-	गोपनीय आमदारी गोपनीय (आमदारी)	५०७/१२-०९-०३	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	2556-
३०-	गोपनीय आमदारी गोपनीय (आमदारी)	१७४/१२-०९-०६	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	५०००-
३१-	— ० —	०१/१२-०९-०६	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	५५५०-
३२-	— ० —	१४०/१२-०९-०६	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	१२०२.२-
३३-	— ० —	६१/१२-०९-०६	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	१०००-
३४-	गोपनीय आमदारी गोपनीय (आमदारी)	३७५/१२-०९-०५	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	५५००-
३५-	गोपनीय आमदारी गोपनीय (आमदारी)	५५२/१२-०९-०५	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	१००००-
३६-	गोपनीय आमदारी गोपनीय (आमदारी)	१७७/११-१२-०५	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	१५००-
३७-	गोपनीय आमदारी गोपनीय (आमदारी)	६७२/११-१२-०५	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	१०००-
३८-	गोपनीय आमदारी गोपनीय (आमदारी)	६७४/११-१२-०५	गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय गोपनीय	11000-

17639338 -

(१६)

- २८० -

109-	प्राचीर कम्पनी (असम)	912/22-03-05	प्राचीर कम्पनी के देशप्रदेश	103216-00
110-	प्राचीर कम्पनी (असम)	1/2.2-3.05	संस्था कम्पनी के देशप्रदेश	27756-00
111-	लाल शर्मा (असम)	11/2-2.3-3.05	लाल शर्मा के देशप्रदेश	64584-00
112-	प्राचीर कम्पनी (असम)	2.55/13-5.45	प्राचीर कम्पनी के देशप्रदेश	20000-00
113-	नास अर्थविज्ञान (असम)	577/12-01-05	नास अर्थविज्ञान के देशप्रदेश	43751-00
114-	- n -	749/30-5.95	-	19677-00
115-	- n -	53/3-6-05	प्राचीर कम्पनी के देशप्रदेश	9700-00
116-	बुल गोल एवं उत्तराखण्ड (असम)	13/2-2.0-2.05	बुल गोल एवं उत्तराखण्ड के देशप्रदेश	100000-00
117-	नास अर्थविज्ञान (असम)	3/2/2-7.05	नास अर्थविज्ञान के देशप्रदेश	10000-00
118-	- n -	666/2.6-16.05	666/2.6-16.05	54972-00
119-	- n -	729/2.6-20.5	729/2.6-20.5	96000-00
120-	- n -	2.2/4.05-20.6	2.2/4.05-20.6	10000-00
121-	- n -	1089/12-2.0-04	1089/12-2.0-04	196000-00
122-	बुल गोल एवं उत्तराखण्ड	3+2/17-5-03	बुल गोल एवं उत्तराखण्ड के देशप्रदेश	100000-00
123-	- n -	2.49/18-9-05	2.49/18-9-05	91480-00
124-	- n -	841/2.8-2.07	841/2.8-2.07	1135000-00
125-	श्री कृष्ण देव	325/18-8-02	श्री कृष्ण देव के देशप्रदेश	34500-00
126-	श्री कृष्ण देव	9/19/3-3.08	श्री कृष्ण देव के देशप्रदेश	154710-00
127-	श्री कृष्ण देव	730/19-2.08	श्री कृष्ण देव के देशप्रदेश	8600-00
128-	न. ए. ए. ए. ए. ए.	2465/31-3.08	न. ए. ए. ए. ए. ए. के देशप्रदेश	400000-00
129-	स्ट्रिंगर एवं विक्रम	865/6-2.08	स्ट्रिंगर एवं विक्रम के देशप्रदेश	20000-00
130-	पारमार्थिक संस्थान (असम)	533/12-2.08	पारमार्थिक संस्थान (असम) के देशप्रदेश	162277-00

2031648/-



		-247-	
131	अमेरिका के लागत	902/1-12-08	45000 = 00
132	अमेरिका के लागत	10/प्रवास अवधि का वित्त	25000 = 00
133	अमेरिका के लागत	23/1-12-08	20000 = 00
134	उत्तरी अमेरिका	32/1-12-09	300000 = 00
135	—	00/1-3-09	690000 = 00
136	नेपाल	1092/1-3-09	30000 = 00
137	क्रांति के लागत	326/1-1.5-09	495000 = 00
138	क्रांति के लागत	36/1-1.5-09	305000 = 00
139	अमेरिका के लागत	268/1-1.5-09	23100 = 00
140	क्रांति के लागत	266/1-1.5-09	358800 = 00
141	क्रांति	89/1-1.5-09	50000 = 00
142	नेपाल के लागत	57/1-1.5-09	27060 = 00
143	क्रांति के लागत	119/1-1.5-09	24570 = 00
144	क्रांति के लागत	120/1-1.5-09	24570 = 00
145	क्रांति के लागत	90/1-1.5-09	21500 = 00
146	क्रांति के लागत	25/1-1.5-09	24570 = 00
147	क्रांति के लागत	117/1-1.5-09	5000 = 00
148	क्रांति के लागत	84/1-1.5-09	24570 = 00
149	नेपाल	125/1-1.5-09	32895 = 00
150	अमेरिका	521/1-1.5-09	63970 = 00
151	अमेरिका	11/1-1.5-09	25860 = 00
152	अमेरिका	24/1-1.5-09	21150 = 00

-289-



(35)

28743338-

175	अर्द्ध बाल्य का विवाह	180/24-3-11	कल्पना संग्रही	50000 -
176	श्रीलंग वर्षार्थ वाली अद्वय	143/18-4-11	- ७ -	24180 -
177	०.२ गज के दरवी त्रिवेदि	203/24-4-11	- ० -	25320 -
178	५८ लंग वर्षार्थ वाली अद्वय	203/24-4-11	- ० -	30000 -
179	श्रीलंग वर्षार्थ वाली अद्वय	113/16-1-2	- ० -	28500 -
180	५७ लंग वर्षार्थ वाली अद्वय	235/18-9-12	- ० -	25920 -
181	श्रीलंग वर्षार्थ वाली अद्वय	81/26-4-13	उपर्युक्त वाली अद्वय	452948 -
182	- ७ -	760/20-9-13	- " -	166360 -
183	- ० -	28/3-10-13	- ० -	237690 -
184	- ७ -	124/24-4-13	- ७ -	206790 -
185	५७ लंग वर्षार्थ वाली अद्वय	344/30-11-13	उपर्युक्त वाली अद्वय	? -
186	५७ लंग वर्षार्थ वाली अद्वय	100/7-1-13	५७ लंग वर्षार्थ वाली अद्वय	2718000 -
187	५७ लंग वर्षार्थ वाली अद्वय	53/18-9-12	उपर्युक्त वाली अद्वय	100000 -
188	५७ लंग वर्षार्थ वाली अद्वय	272/30-4-12	५८ लंग वाली अद्वय	338936 -
189	०.२ गज वर्षार्थ वाली अद्वय	70/5-5-12	०.२ गज वाली अद्वय	100000 -
190	श्रीलंग वर्षार्थ वाली अद्वय	629/28-9-12	६२९/२८-९-१२	४२२६२६ -
191	५७ लंग वर्षार्थ वाली अद्वय	181/12-10-12	१८१/१२-१०-१२	२०२९६० -
192	५७ लंग वर्षार्थ वाली अद्वय	316/26-11-12	३१६/२६-११-१२	१६३०५७ -
193	५७ लंग वर्षार्थ वाली अद्वय	332/25-5-12	३३२/२५-५-१२	३००० -
194	५७ लंग वर्षार्थ वाली अद्वय	119/2-2-12	११९/२-२-१२	३०६८९० -
195	०.२ गज वर्षार्थ वाली अद्वय	४४/१२-२-१२	४४/१२-२-१२	३०४००७ -
196	७ - ० -	249/18-7-12	- ७ -	२०६८९८ -

1. नाम वर्गीकरण

3515 7430-

3515 7430-

१०५

		प्रतिक्रिया	प्रतिक्रिया	प्रतिक्रिया	प्रतिक्रिया	प्रतिक्रिया	प्रतिक्रिया
1/17	प्रतिक्रिया असु नियमित	01/ 1.2.13 *	प्रतिक्रिया				725250-
1/18	प्रतिक्रिया असु नियमित	10/5/ 25/06/13	10/5/ 27/06/24/9				343422-
1/19	— ० —	44/ 7/12/13	20/ 7/11 — १ —				103000-
2/10	प्रतिक्रिया असु नियमित	119/ 4.1.14	प्रतिक्रिया				3130 -
2/11	प्रतिक्रिया असु नियमित	24/ 6.2.14	— १ —				222290 -
2/12	प्रतिक्रिया असु नियमित	183/ 2.1.14	— १ —				27840 -
2/13	प्रतिक्रिया असु नियमित	265/ 12.1.14	— १ —				25920 -
2/14	प्रतिक्रिया असु नियमित	264/ 12.2.14	— १ —				222290 -
2/15	प्रतिक्रिया असु नियमित	457/ 13.3.14	70/ 11.10 578 प्रतिक्रिया				6396600 -
2/16	प्रतिक्रिया असु नियमित	383/ 10.3.14	प्रतिक्रिया को आपूर्ति				12450 -
2/17	प्रतिक्रिया असु नियमित	384/ 3.85/प्रतिक्रिया	प्रतिक्रिया को आपूर्ति				1227000 -
2/18	प्रतिक्रिया असु नियमित	146/ 19.12.13	प्रतिक्रिया को आपूर्ति				30281 -
2/19	प्रतिक्रिया असु नियमित	534/ 53.5/53/1/प्रतिक्रिया	प्रतिक्रिया को आपूर्ति				093907 -
2/20	— ० —	30/ 3.3.14	— १ —				862874 -
2/21	प्रतिक्रिया असु नियमित	337/ 2.5.12	प्रतिक्रिया को आपूर्ति				3000 -
2/22	प्रतिक्रिया असु नियमित	64/ 21.5.14	प्रतिक्रिया				465235 -
2/23	प्रतिक्रिया असु नियमित	58/ 23.6.14	प्रतिक्रिया				29070 -
2/24	प्रतिक्रिया असु नियमित	82/ 9.7.14	प्रतिक्रिया				49940 -
2/25	प्रतिक्रिया असु नियमित	657/ 22.4.14	प्रतिक्रिया				24390 -
2/26	प्रतिक्रिया असु नियमित	327/ 31.7.14	प्रतिक्रिया				747500 -
2/27	प्रतिक्रिया असु नियमित	622/ 20.9.14	प्रतिक्रिया				31260 -
2/28	प्रतिक्रिया असु नियमित	75/ 16.10.14	— १ —				29520 -

105803545-

2.8000 -
2.5140 -

2.5140

2.5140 -
2.4390 -2.4390 -
2.5920 -2.5920 -
3.0930 -3.0930 -
2.5140 -2.5140 -
2.8680 -2.8680 -
523404 -523404 -
25920 -25920 -
2.7480 -2.7480 -
3.9796 -3.9796 -
71308 -71308 -
19102 -19102 -
8160 -8160 -
8160 -8160 -
8160 -8160 -
8160 -8160 -
8160 -8160 -
8160 -8160 -
8160 -8160 -
8160 -8160 -
8160 -8160 -
8160 -

(354)

ના	ના પરિણામ	ના	ના પરિણામ
241	ના પ્રાણી જીવની	315/926 નાજીવિ	ના પ્રાણી જીવની
242	- 9 -	317/926 નાજીવિ	- 9 -
243	- 9 -	320/926 નાજીવિ	- 9 -
244	- 9 -	295/926 નાજીવિ	- 9 -
245	- 9 -	277/926 નાજીવિ	- 9 -
246	- 9 -	298/926 નાજીવિ	- 9 -
247	- 9 -	299/926 નાજીવિ	- 9 -
248	- 9 -	294/926 નાજીવિ	- 9 -
249	ના પ્રાણી જીવની	514/333 નાજીવિ	ના પ્રાણી જીવની
250	ના પ્રાણી જીવની	61/3663 નાજીવિ	- 9 -
251	ના પ્રાણી જીવની	839/2294 નાજીવિ	ના પ્રાણી જીવની
252	ના પ્રાણી જીવની	169/145 નાજીવિ	ના પ્રાણી જીવની
253	- 9 -	168/515 નાજીવિ	ના પ્રાણી જીવની
254	ના પ્રાણી જીવની	680/657 નાજીવિ	ના પ્રાણી જીવની
255	ના પ્રાણી જીવની	338/234 નાજીવિ	ના પ્રાણી જીવની
256	ના પ્રાણી જીવની	5795/2614	ના પ્રાણી જીવની
257	ના પ્રાણી જીવની	37287/15712	ના પ્રાણી જીવની
258	ના પ્રાણી જીવની	1379/9122712	- 9 -
259	ના પ્રાણી જીવની	03903/5121212	- 9 -
260	ના પ્રાણી જીવની	0394/18/221016	- 9 -
261	- 9 -	0537/418/511116	- 9 -
262	ના પ્રાણી જીવની	973/60057/178/16	ના પ્રાણી જીવની



(355)

10.06.49.367-

263	प्राचीनमाला	७२४/५५५८२८.४	संग्रह देखने के लिये बंद	19/10.2.—
264	—	७२९/२२८.१६	—	19/10.2.—
265	— ४ —	७७२/—	—	19/10.2.—
266	— ३ —	७७६/—	—	19/10.2.—
267	प्राचीनमाला	६३१/२६१२.१६	प्राचीनमाला	२५९२०.—
268	प्राचीनमाला	६०६/—	—	२६७००.—
269	प्राचीनमाला	६०७/८०००	—	३६२७०.—
270	प्राचीनमाला	६६३/१८२.१७	—	२६७००.—
271	प्राचीनमाला	४०८/३.१२.१६	प्राचीनमाला	१९१०.२.—
272	— ३ —	४१७/९.१२.१६	—	१९१०.२.—
273	— ४ —	४०६/—	—	१९१०.२.—
274	— ४ —	४०७/—	—	१९१०.२.—
275	— ४ —	४०९/—	—	१९१०.२.—
276	— ३ —	४२४/—	—	५७३०६.—
277	— ३ —	४१०/—	—	३८२०४.—
278	— ३ —	४११/—	—	४९५०४.—
279	— ३ —	४२२/—	—	३८२०४.—
280	— ३ —	४२३/—	—	३८२०४.—
281	— ३ —	४२४/—	—	३८२०४.—
282	— ३ —	४२५/—	—	३८२०४.—
283	— ३ —	४२६/—	—	३८२०४.—
284	— ३ —	४२३/—	—	३८२०४.—

114133993-05

